



The examination of the relationship between YGS scores and music field scores in music teaching programme with special talent examination

Müzik öğretmenliği programı özel yetenek sınavlarında YGS puanları ile müzik alanı puanları arasındaki ilişkilerin incelenmesi

Turan Sağır¹
Onur Zahal²
Engin Gürpınar³

Abstract

Every year, with special aptitude exams students are taken to undergraduate programs as a music teacher in Turkey. Although applications for these exam show differences according to the difficulty level of the questions and evaluations criterias, all the areas that would be measured show similarities to each other. The areas showing the similarity are classified as Musical hearing-reading-writing fields (MİÖY), musical playing area and musical singing area. Special Ability Test score (ÖYSP) Transition to Higher Education Exam scores, as well as forming the points (YGS-P) and the weighted scores of Secondary Education (AOBP) takes place mainly among the scores of the candidates. It is used according to the circumstances of different coefficients Placement Scores (YP) in the calculation. The types of score that form YGS-P and ÖYS, which mainly affect the placemet of the students to the university, the relationship between the musical areas in ÖYSP and all correlations of the areas to each

Özet

Türkiye’de her yıl müzik öğretmenliği lisans programlarına özel yetenek sınavları ile öğrenci alımı yapılmaktadır. Bu sınavlarda uygulamalar, soruların güçlük düzeyleri ve değerlendirme kriterleri farklılıklar gösterse de ölçülmek istenen alanlar genellikle benzerlik göstermektedir. Benzerlik gösteren alanlar Müziksel İşitme-Okuma-Yazma (MİÖY) alanları, Müziksel Çalma alanı ve Müziksel Söyleme alanı olarak sınıflandırılmaktadır. ÖYSP (Özel Yetenek Sınavı Puanı)yi oluşturan bu puanların yanı sıra Yüksek Öğretime Geçiş Sınavı Puanları(YGS-P) ve Ağırlıklı Ortaöğretim puanları da (AOBP) yerleştirmeye esas olan puanlar arasında yer almakta, adayların alan durumlarına göre farklı katsayılarla Yerleştirme Puanlarının (YP) hesaplanmasında kullanılmaktadır. Bu bağlamda yerleştirmeye esas olan puanlardan YGS-P ile ÖYSP’yi oluşturan puan türlerinin ve ÖYSP içerisinde yer alan müzik alanı puanlarının birbirleri arasındaki ilişkilerin ne durumda olduğu araştırmanın temel problem

¹ Prof. Dr., İnönü Üniversitesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Malatya, turan.sager@inonu.edu.tr

² Arş. Grv., İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya, onur.zahal@inonu.edu.tr

³ Arş. Grv., İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Malatya, engin.gurpinar@inonu.edu.tr

other have been seen as a basic problem of this study. 761 candidates who auditioned for Music Education Program in the years 2010-2011 and 2011-2012 academic Inonu University Faculty of Education constitutes the study group . As a result of the analysis made, between the MİOY scores and YGS-P there is a meaningful relationship in positive direction and low level ($r = .08$, $p < .05$) In addition, There are positive correlation and low level ($r=.32$, $p<.01$); between the musical play and MİOY area points, playing field between the musical scores of MİOY there are positive direction, the low level ($r = .21$, $p < .05$) relationship, and it has been found that there is meaningful relationship between musical play area and the Musical direction at a high level. ($r=.79$, $p<.01$)

Keywords: Music Education, Music Teacher Program with special Talent Examination, YGS, ÖYSP, Musical Hearing-Reading-Writing, Musical Play, Singing musically.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

1. GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problem durumu, amacı, önemi, sayıtları, sınırlılıkları, çalışma ile ilgili araştırmalar ve İnönü Üniversitesi 2010-2011 ve 2011-2012 Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavları alt başlıkları yer almaktadır.

1.1. Problem Durumu

Türkiye’de Yükseköğretim kurumlarının özel yeteneğe bağlı lisans programlarına öğrenci kabulünde özel yetenek sınavı ile öğrenci alımı yapılmaktadır. Bu kurumlardan bazıları; Müzik Öğretmenliği, Resim-İş Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Rekreasyon, Spor Bilimleri ve Spor Yöneticiliği programlarıdır (ÖSYS, 2011). Ayrıca müzik alanında Güzel Sanatlar Fakültelerinin Müzik Bölümleri, Müzik ve Sahne Sanatları Fakültesi, Konservatuarlar da YGS, LYS gibi merkezi sınavlara ek olarak kendi bünyelerinde yetenek sınavları yapmaktadırlar.

Türkiye’de değişik üniversitelerde her yıl Müzik Öğretmenliği Programlarında Haziran ayı sonu ve Eylül ayının başı arasındaki zaman diliminde öğrenci seçme sınavları uygulanmaktadır. Bu

durumu olarak görülmüştür. Çalışma grubunu; 2010-2011 ve 2011-2012 eğitim-öğretim yıllarında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına giren 761 aday oluşturmaktadır. Yapılan analiz sonucunda YGS-P ve MİOY puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ($r=.08$, $p<.05$) anlamlı ilişki olduğu saptanmıştır. Ayrıca MİOY ile Müziksel Çalma alanı puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ($r=.32$, $p<.01$); MİOY ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında pozitif yönde, düşük düzeyde ($r=.21$, $p<.05$) ve Müziksel Çalma alanı ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında pozitif yönde, yüksek düzeyde ($r=.79$, $p<.01$) anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur.

Anahtar Sözcükler: Müzik Eğitimi, Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavı, YGS, ÖYSP, Müziksel İşitme-Okuma-Yazma, Müziksel Çalma, Müziksel Söyleme

sınavlar genellikle iki aşamalı olarak yapılmaktadır. Sınavlarda ölçülen temel alanlar genellikle benzerlik göstermektedir. Ece, bu alanları “Müziksel Algılama alanı” ve “Performans alanı” olmak üzere iki temel başlık altında ifade etmiştir (2008:286). Müziksel davranışları, yetenek ve beceri düzeyini ölçmede kullanılan çeşitli testler bulunmaktadır. Bu testlerin sınıflandırılmasına ilişkin çeşitli yaklaşımlar vardır. Boyle ve Radocy (1987) ise müzik testlerini dört ana türe ayırmışlardır:

- ❖ Müziksel Yetenek Testleri
- ❖ Müziksel Başarı Testleri
- ❖ Müziksel Performans Testleri
- ❖ Müziksel Tutum ve Diğer Duygusal Değişkenler Testleri

Yukarıdaki sınıflandırma dikkate alındığında Müzik Öğretmenliği Programlarında yapılan sınavlarda salt yeteneği ölçmekten çok; dikte, müziksel çalma-söyleme gibi temel bilgi ve becerileri gerektiren uygulamalar da görüldüğünden, ilgili sınavların “Müziksel Başarı Sınavları” olarak da isimlendirilmesi daha uygun olacaktır. Uygulama alanlarında çeşitli farklılıklar görülse de genellikle benzerlik gösteren bu alt alan uygulamaları puanları ile YGS puanları arasındaki ilişkilerin incelenmesi araştırmanın temel problem durumunu oluşturmaktadır. Bununla birlikte araştırmada alt alanların birbirleri arasındaki ilişki durumu da incelenmiştir. Bu bağlamda araştırmanın problem cümlesi “İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına katılan adayların YGS puanları ile müzik alanı puanları arasındaki ilişkiler ne durumdadır?” şeklinde oluşturulmuştur.

1.2. İnönü Üniversitesi 2010-2011 ve 2011-2012 Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavları

2010-2011 ve 2011-2012 eğitim-öğretim yıllarında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programında yapılan öğrenci seçme sınavlarına 761 aday başvurmuştur. 30 kişilik kontenjanı olan bu programda 2010-2011 ve 2011-2012 yıllarında yapılan iki sınavında temel alanları ve alanların ÖYSP üzerindeki ağırlıkları aynıdır.

Tablo 1’de 2010-2011 ve 2011-2012 eğitim-öğretim yıllarında yapılan sınavların yapısı ve soru alanlarının puan dağılımı verilmiştir.

Tablo 1. 2010-2011, 2011-2012 İ. Ü. Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavları Puanlama Tablosu

BİRİNCİ AŞAMA SINAVI	
Alt Alanlar	Puanlar
Dikte	30 Puan
İki Ses	2 Adet x 2 = 4 Puan
Üç Ses	2 Adet x 3 = 6 Puan
Dört Ses	2 Adet x 5 = 10 Puan
Ezgi	2 Adet x 20 = 40 Puan
Tartım	1 Adet x 10 = 10 Puan
Toplam	100 Puan
İKİNCİ AŞAMA SINAVI	
Alt Alanlar	Yüzde Ağırlıkları
Birinci Aşama Sınavı	% 50
Müziksel Söyleme	% 25
Müziksel Çalma	% 25
Toplam	%100

Tablo 1’de görüldüğü üzere yapılan sınavlar iki aşamalı bir yapıya sahiptir. Birinci aşama sınavı dikte, iki ses, üç ses, dört ses ve ezgi-tartım tekrarlama olmak üzere altı alt alandan oluşmaktadır. Soru alanlarının puan dağılımları ise; ezgi tekrarlama %40, dikte %30, çok ses duyma %20 ve tartım tekrarlama %10 şeklindedir. Dağılımda ağırlığı en fazla olan alanlar ezgi ve dikte boyutlarıdır. Birinci aşama sınavının ikinci aşama sınavı üzerinde %50 oranında ağırlığı olduğu görülmektedir. Bu aşamada program kontenjanının iki katı kadar aday (N=60) ikinci aşama sınavına katılmaya hak kazanmaktadır. İkinci aşama sınavında alınan puan aynı zamanda ÖYSP puanı olarak değerlendirilmektedir. Bu aşamada müziksel söyleme ve müziksel çalma olmak üzere iki alt alan bulunmaktadır. Müziksel çalma alanında adayın hazırladığı bir eseri çalgı aracılığı ile icra etmesi gerekmektedir. Doğallık ve yumuşaklık, doğru ve temiz çalma, teknik ve eserin düzeyi, müziksel yorum boyutlarına göre başarı durumu değerlendirilir. Müziksel söyleme alanında ise İstiklal Marşı’nın ve sözleri Türkçe olan bir eserin söylenmesi gerekmektedir. Sağlıklı ses, tını-gürlük-genişlik, doğru ve temiz söyleme, konuşmada anlaşılabilirlik ve müziksel yorum bu alanda ölçme ve değerlendirilmesi yapılan boyutlardır (İnönü, 2010; 2011).

1.3. YGS Puanı ve Yerleştirmede Esas Olan Diğer Puanlar

Özel yetenek gerektiren diğer eğitim programları gibi Müzik Öğretmenliği Programlarına öğrenci seçiminde ÖSYS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu’ndaki yerleştirme yöntemine uyulması gerekmektedir. Müzik Öğretmenliği Programları’na yerleştirmede esas olan puanlar; ÖYSP, ÖYSP-SP, YGS, AOBP ve Yerleştirme Puanlarıdır (YP). (ÖSYS, 2010; 2011).

Özel yetenek sınavı bittikten sonra adayın Özel Yetenek Sınavı Puanı (ÖYSP) hesaplanır. Daha sonra bu puan standartlaştırılarak ÖYSP-SP (Özel Yetenek Sınav Puanı Standart Puanı) oluşturulur. En son aşamada ise adayların alan içi ve alan dışı olma durumlarına göre katsayılandırılmış YGS-P ve AOBP'lerin ÖYSP-SP ile toplanması sonucunda Yerleştirme Puanı oluşturulur.

1.3.1. YGS Puan Türleri

Tablo 2'de YGS puan türleri verilmiştir.

Tablo 2. YGS Puan Türleri

Puan Türü	Testlerin Ağırlıkları (%)			
	Türkçe	Sosyal Bilimler	Temel Matematik	Fen Bilimleri
YGS-1	20	10	40	30
YGS-2	20	10	30	40
YGS-3	40	30	20	10
YGS-4	30	40	20	10
YGS-5	37	20	33	10
YGS-6	33	10	37	20

Tablo 2 incelendiğinde, YGS-1 puan türü Temel Matematik-Fen Bilimleri alanı (*Temel Matematik ağırlıklı*); YGS-2 puan türü Temel Matematik-Fen Bilimleri alanı (*Fen Bilimleri ağırlıklı*); YGS-3 puan türü Türkçe-Sosyal Bilimler alanı (*Türkçe ağırlıklı*); YGS-4 puan türü Türkçe-Sosyal Bilimler alanı (*Sosyal Bilimler ağırlıklı*); YGS-5 puan türü Türkçe-Temel Matematik alanı (*Türkçe ağırlıklı*); YGS-6 puan türü ise Türkçe-Temel Matematik alanı (*Temel Matematik ağırlıklı*) kapsamında değerlendirilmektedir.

1.4. Amaç

Müziksel yetenek ve müziksel davranışın ölçülmesi için uygulanan Müziksel İşitme-Okuma-Yazma alanı, Müziksel Çalma alanı ve Müziksel Söyleme alanı puanları arasındaki ilişkileri ve bu puanlar ile YGS-P arasındaki ilişkileri incelemek amacı ile yapılan bu araştırmanın alt problemleri aşağıda verilmiştir:

- Dört puan türünün dağılımı nedir?
- Adayların YGS puan türlerinin dağılımı nedir?
- Adayların YGS puanları ile

- Müziksel İşitme-Okuma-Yazma alanı puanları,
- Müziksel Çalma alanı puanları,
- Müziksel Söyleme alanı puanları arasında anlamlı ilişki var mıdır?
- Müziksel İşitme-Okuma-Yazma alanı puanları ile Müziksel Çalma alanı puanları arasında anlamlı ilişki var mıdır?
- Müziksel İşitme-Okuma-Yazma alanı puanları ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında anlamlı ilişki var mıdır?
- Müziksel Çalma alanı puanları ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında anlamlı ilişki var mıdır?

1.5. Sayıtlılar

Araştırmanın temel sayıtlıları şunlardır:

- Puanlayıcılar, adayların başarı durumlarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi işleminde tarafsız ve samimi davranmışlardır.
- Müziksel yetenek ve müziksel davranışların sonucunda müziksel beceri düzeyi ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda adaylar müziksel becerilerini stres, kaygı, motivasyon düzeyi gibi etkenler yüzünden tam anlamıyla olmasa bile bir dereceye kadar yansıtma olanağı bulmuşlardır.

1.6. Sınırlılıklar

Araştırma, 2010-2011 ve 2011-2012 yılı İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına giren adaylar ile sınırlıdır.

1.7. İlgili Araştırmalar

Özel yetenek sınavlarında kullanılan YGS puanı ile diğer puan türleri konusundaki tek çalışmanın Eğitim ve Bilim Dergisi'nde yayımlanan **Atar'ın** (2012) "*Resim-İş Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavlarının Doğruluğu Üzerine Bir Çalışma*" başlıklı araştırması olduğu belirlenmiştir. Araştırmacı bu çalışmada YGS puanı ile diğer puanların ilişki düzeylerinin incelenmesi yerine tüm puanların YP üzerindeki ağırlıklarını ve kestirim düzeylerini incelemiştir. Ayrıca yeni bir yerleştirme modeli önermiştir.

Müzik öğretmenliği seçme sınavlarına ilişkin ilgili araştırmaların ÖSS puanı konusunda olduğu tespit edilmiştir. Araştırmanın konusuna en yakın çalışmaların **Ece ve Sazak'ın** (2008)

Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi'nde yayımlanan “*Özel Yetenek Sınavları'nda ÖSS Puanı ile Yetenek Puanları (İşitme Alanı, Ses Alanı, Çalgı Alanı) Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi*” başlıklı çalışması; ; **Ece ve Kaplan'ın** (2008) Kastamonu Eğitim Dergisi'nde yayımlanan, “*Müziksel Algılama (İşitme, Okuma, Yazma), Ses ve Çalgı Yeteneği Arasındaki İlişkilerin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi*” başlıklı çalışması olduğu belirlenmiştir. Ayrıca **Ece ve Sazak'ın** (2006), Pamukkale Üniversitesi'nde yapılmış olan Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu'nda bildiri olarak sundukları “*Özel Yetenek Sınavlarında ÖSS & AOÖB Puanlarının Yerleştirme Puanları İçerisindeki Yeri Ve Adayların ÖSS Puanları ile Akademik Ortalamaları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi (AİBÜ Örneği)*” başlıklı çalışması ve **Tankız'ın** (2011) “*Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavı'na Başvuran Adayların Başarı Durumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi*” başlıklı çalışması da çeşitli alt amaçlar bakımından araştırmanın konusu ile benzerlik göstermektedir.

2. YÖNTEM

Bu araştırma genel tarama modelindedir. Karasar (2007) genel tarama modellerini, “...evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde tekil ya da ilişkisel taramaların da yapılabileceği tarama düzenlemeleri” olarak tanımlamıştır (s.79). Araştırmada AOBP dışındaki puan türleri arasındaki ilişkiler konusunda durum tespiti yapıldığından dolayı, çalışma betimsel nitelik taşımaktadır.

2.1. Çalışma Grubu

Müzik alanı puanlarının arasındaki ilişkilerin incelenmesinde; 2010-2011 ve 2011-2012 eğitim-öğretim yıllarında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına giren 761 aday çalışma grubu olarak alınmıştır.

Çalışma grubunu oluşturan adayların cinsiyet ve lise türü değişkenlerine göre frekans ve yüzde dağılımları Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3. Adayların Cinsiyet ve Lise Türü, Değişkenlerine Göre Dağılımları

		Tüm Adaylar		2010-2011		2011-2012	
		f	%	f	%	f	%
Cins.	Kız	367	48.2	178	46.0	189	50.5
	Erkek	394	51.8	209	54.0	185	49.5
Lise Türü	GSSL	347	45.6	188	48.6	159	42.5
	Genel Lise	317	41.7	160	41.3	157	42.0
	Diğer	97	12.7	39	10.1	58	15.5
	Toplam	761	100.0	387	100.0	374	100.0

Tablo 3 incelendiğinde sınava giren tüm adayların %51.8'inin erkek, %48.2'sinin kız adaylardan oluştuğu görülmektedir. Ayrıca adayların %45.6'sının GSSL, %41.7'sinin genel lise mezunu oldukları saptanmıştır.

2.2. Verileri Toplama Teknikleri

Çalışma grubunu oluşturan 761 adaya ilişkin YGS puanları ve müzik alanı puanlarına ilgili izinler alınarak İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın veri tabanından ulaşılmıştır.

2.3. Verilerin Analizi

Adaylara ilişkin veriler SPSS 17.0 programına işlenmiştir. YGS-P ve müzik alanını oluşturan puanların normal dağılım durumlarına; normal dağılım eğrileri, çarpıklık-basıklık (skewness-kurtosis) değerleri, histogramlar aracılığı ile normal dağılım eğrileri ve grup büyüklüğünün 50'den büyük olduğu durumlarda kullanılan Kolmogorov-Smirnov (K-S) testi değerleri incelenerek bakılmıştır. Bu aşamadan sonra puan grupları arasındaki ilişkileri incelemek için, normallik durumunun saptandığı durumlarda iki sürekli değişken için uygulanan Pearson Korelasyon Katsayısı değerleri hesaplanarak nokta dağılım grafikleri ile verilmiştir (Büyüköztürk, 2007:31,42).

Yerleştirmeye esas olan dört puan türünün çarpıklık-basıklık değerleri ve K-S testi sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Puanların Çarpıklık-Basıklık Değerleri ve Kolmogorov-Smirnov Testi Anlamlılık Düzeyi Sonuçları

	N	Çarpıklık	Basıklık	Kolmogorov-Smirnov
				(K-S)
				P
Müziksel İşitme-Yazma Alanı P.	761	.369	-.353	.00
Müziksel İşitme-Yazma Alanı P.***	126	.911	.276	.00
Müziksel Çalma Alanı P.	126	-.111	-1.237	.00
Müziksel Söyleme Alanı P.	126	-.009	-1.016	.20
YGS-P	761	.138	-.404	.20
YGS-P***	126	.093	-.130	.20

** $p < .01$, * $p < .05$

***Sadece ikinci aşama sınavına girenler

Tablo 4'deki K-S testi sonuçlarına göre Müziksel Çalma Alanı puanlarının, Müziksel İşitme-Yazma Alanı puanlarının ve ikinci aşamaya kalan adayların Müziksel İşitme-Yazma Alanı puanlarının normal dağılım göstermedikleri tespit edilmiştir ($p > .05$). Bir sonraki aşamada bu üç puan grubunun çarpıklık-basıklık değerlerine bakılmış ve değerlerin +2, -2 aralığında olduğu belirlenmiştir. Cooper Cutting (2010) bir veri grubunda çarpıklık değerinin +2, -2 aralığında olmasının normal dağılım için kabul edilebilir ölçüt olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca histogramlar aracılığı ile normal dağılım eğrilerine bakılmış, dağılımlarda normallikten aşırı sapmalar olmadığı tespit edilmiştir. Buradan hareketle, puanlar arasındaki ilişkiler parametrik istatistik tekniklerinden Pearson Korelasyon Katsayısı değerleri hesaplanarak incelenmiştir.

3. BULGULAR

Araştırmadan elde edilen bulgular araştırmanın alt amaçları doğrultusunda ele alınmıştır.

3.1. Puanların Dağılımlarına İlişkin Bulgular

Adayların YGS puanları, Müziksel İşitme-Yazma alanı puanları, Müziksel Çalma alanı puanları ve Müziksel Söyleme alanı puanlarının dağılımı Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. YGS, Müziksel İşitme-Yazma Alanı, Müziksel Çalma Alanı ve Müziksel Söyleme Alanı Puanlarının Dağılımı

	Puan Türü	N	En Düşük Puan	En Yüksek Puan	\bar{X}	ss
Bütün Adaylar	M. İşitme-Yazma Alanı P.	761	0.00	91.00	35.46	18.01
	M.İşitme-Yazma Alanı P.*	126	48.50	91.00	63.95	8.84
	Müziksel Çalma Alanı P.	126	38.00	98.00	69.68	16.58
	Müziksel Söyleme Alanı P.	126	39.40	96.20	66.87	14.12
	YGS-P	761	146.24	368.35	249.44	39.69
	YGS-P*	126	161.98	368.35	257.03	39.95

*Sadece ikinci aşama sınavına girenler

Tablo 5'e bakıldığında tüm adayların (N=761) YGS puanlarının aritmetik ortalamasının 249.44, ikinci aşama sınavına girmeye hak kazanan adayların ise (N=126), 257.03 olduğu ve ikinci aşama sınavına giren adayların YGS puanların daha yüksek olduğu görülmektedir. 761 adayın Müziksel İşitme-Yazma alanı puanlarının aritmetik ortalamasının 35.46 olduğu ve başarı durumunun düşük düzeyde kaldığı görülmektedir. İkinci aşamaya kalan adayların (N=126) müzik alanı puanlarının birbirine yakın olduğu görülmekle beraber en yüksek puan türünün Müziksel Çalma alanı puanları ($\bar{X} = 69.68$) olduğu tespit edilmiştir.

3.2. YGS Puan Türlerinin Dağılımlarına İlişkin Bulgular

Özel yetenek sınavlarında YP'nin hesaplanmasında en yüksek YGS puan türü esas alınmaktadır. Adayların YGS puan türlerinin dağılımı Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. YGS Puan Türlerinin Dağılımı

	Tüm Adaylar		2010-2011		2011-2012	
	f	%	f	%	f	%
YGS-1	1	.10	0	.00	1	.30
YGS-2	3	.40	2	.50	1	.30
YGS-3	707	92.90	346	89.40	361	96.50
YGS-4	19	2.50	16	4.10	3	.80
YGS-5	23	3.00	19	4.90	4	1.10
YGS-6	8	1.10	4	1.00	4	1.10
Toplam	761		387		374	

Tablo 6 incelendiğinde tüm adayların (N=761) en yüksek YGS puan türünün %92.90 oran ile YGS-3 (N=707) olduğu gözlemlenmektedir. Adayların Türkçe ağırlıklı sözel bir puan türü olan

YGS-3 puanlarının en yüksek puan türü olması, müzik yetenek sınavlarına başvuran adayların daha çok sözel alanda başarılı olduklarının bir göstergesi olarak yorumlanabilir.

3.3. YGS Puanları ile Müzik Alanı Puanları Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulgular

Adayların YGS puanları ile müzik alanı puanları arasındaki ilişkiler Tablo 7'de yer almaktadır.

Tablo 7. YGS Puanları ile Müzik Alanı Puanları Arasındaki İlişkiler

Puan Türü	N	\bar{X}	ss	r	p
YGS-P	761	249.44	39.69		
M. İşitme-Yazma Alanı P.	761	35.46	18.01	.08	.02*
YGS-P***	126	257.03	39.95		
M. İşitme-Yazma Alanı P.***	126	63.95	8.84	.02	.80
YGS-P	126	257.03	39.95		
Müziksel Çalma Alanı P.	126	69.68	16.58	.07	.47
YGS-P	126	257.03	39.95		
Müziksel Söyleme Alanı P.	126	66.87	14.12	-.03	.77

** $p < .01$, * $p < .05$

***Sadece ikinci aşama sınavına girenler

Tablo 7 incelendiğinde, tüm adayların YGS puanları ($\bar{X} = 249.44$) ile Müziksel İşitme-Yazma alanı puanları ($\bar{X} = 35.46$) arasında çok zayıf düzeyde, pozitif yönde anlamlı bir ilişkinin olduğu görülmektedir ($r = .08$, $p < .05$). Adayların YGS puanları arttıkça, Müziksel İşitme-Yazma alanı puanlarının arttığı söylenebilir. Determinasyon katsayısı dikkate alındığında ($r^2 = .006$), bu ilişki toplam varyansın çok düşük bir kısmını karşılamaktadır. YGS puanları ile diğer müzik alanı puanları sadece ikinci aşamaya kalan adaylar üzerinden incelenmiş ($N = 126$), puanlar arasında anlamlı ilişki olmadığı belirlenmiştir.

3.4. Müzik Alanı Puanlarının Birbirleri Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulgular

Adayların müzik alanı puanlarının birbirleri arasındaki ilişkiler Tablo 8'de yer almaktadır.

Tablo 8. Müzik Alanı Puanlarının Birbirleri Arasındaki İlişkiler

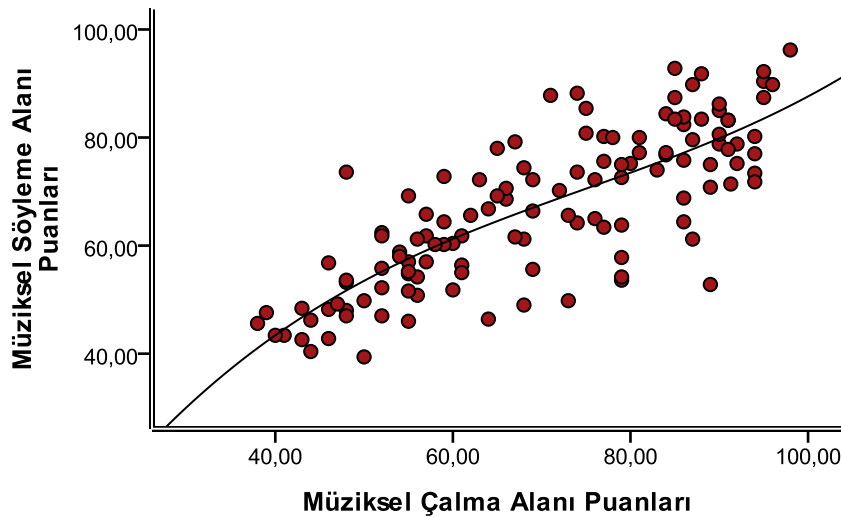
Puan Türü	N	\bar{X}	ss	r	p
M. İşitme-Yazma Alanı P.	126	63.95	8.84		
Müziksel Çalma Alanı P.	126	69.68	16.58	.32	.00**
M. İşitme-Yazma Alanı P.	126	63.95	8.84		
Müziksel Söyleme Alanı P.	126	66.87	14.12	.21	.02*
Müziksel Çalma Alanı P.	126	69.68	16.58		
Müziksel Söyleme Alanı P.	126	66.87	14.12	.79	.00**

** $p < .01$, * $p < .05$

***Sadece ikinci aşama sınavına girenler

Tablo 8 incelendiğinde en yüksek ilişki düzeyi Müziksel Çalma Alanı ($\bar{X} = 69.68$) ile Müziksel Söyleme Alanı puanları ($\bar{X} = 66.87$) arasında bulunmuştur ($r = .79$, $p < .01$, *pozitif yönde-*

yüksek düzeyde). Determinasyon katsayısı dikkate alındığında ($r^2=.62$), bu ilişki toplam varyansın % 62'sini karşılamaktadır. Bu durumun iki alanın da performansa dayalı bir yapıya sahip olması ile açıklanabilir. Ayrıca Müziksel İşitme-Yazma alanı puanları ile Müziksel Çalma alanı puanları arasında pozitif yönde, zayıf düzeyde ($r=.32$, $p<.01$); Müziksel İşitme-Yazma alanı puanları ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında pozitif yönde, çok zayıf düzeyde ($r=.21$, $p<.05$) anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur. Bu bağlamda sınavın müziksel boyutunu oluşturan üç puan türü arasında anlamlı ilişkiler olduğu saptanmıştır.



Grafik 1. Müziksel Söyleme Alanı Puanları ile Müziksel Çalma Alanı Puanları Arasındaki İlişkinin Nokta Dağılım Grafiği

Grafik 1'de Müziksel Çalma Alanı puanları yüksekken, Müziksel Söyleme Alanı puanlarının da yüksek, Müziksel Çalma Alanı puanları düşükken, Müziksel Söyleme Alanı puanlarının da düşük olduğu görülmektedir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın konusunu oluşturan dört puan türünden müzik alanı puanlarının dağılımları incelendiğinde; Müziksel İşitme-Yazma alanı puanlarının ($\bar{X} = 35.46$) düşük düzeyde olduğu belirlenmiştir. Bu alanın ilk aşamada olmasından dolayı bütün adaylar sınavın bu aşamasına girmişlerdir. Bu bakımdan adaylar alan seviyesi açısından farklılıklar gösterebilmektedir. Müziksel İşitme-Yazma alanı puanlarının düşük düzeyde olmasının bu değişkenlikten kaynaklandığı söylenebilir. İkinci aşamaya kalan adayların müzik alanı puanlarının benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir. YGS puanlarının aritmetik ortalaması tüm adaylarda (\bar{X}) 249.44, ikinci aşamaya kalan

adaylarda ise (\bar{X}) 257.03 olarak bulunmuştur. Bu değerlere göre sınava giren adayların YGS puanlarının yüksek düzeyde olmadığı görülmektedir.

Adayların en yüksek YGS puanlarının sözel ağırlığı olan YGS-3 türünde olduğu bulunmuştur. Buradan hareketle sınavlara giren adayların Türkçe ağırlıklı sözel alanda daha başarılı oldukları söylenebilir. Ayrıca sayısal alanda daha başarılı olan adayların müzik öğretmenliği seçme sınavlarına ilgi duymadıkları düşünülebilir.

YGS puanları ile müzik alanı puanları arasındaki ilişkilere yönelik bulgulara bakıldığında, bu puan türü ile sadece Müziksel İşitme-Yazma alanı puanları arasında anlamlı ilişki olduğu ve pozitif yönde olan bu ilişkinin çok zayıf bir düzeyde olduğu bulunmuştur ($r = .08$, $p < .05$). Türkçe, Sosyal Bilimler, Temel Matematik ve Fen Bilimleri alanlarındaki başarıyı ölçmeyi amaçlayan YGS puanları ile müziksel yetenek ve beceriyi belirlemek için yapılan müzik öğretmenliği seçme sınavı puanları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Müzik sınavını oluşturan alanlar incelendiğinde pozitif yönde en yüksek düzeyde ilişkinin Müziksel Çalma alanı puanları ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında olduğu bulunmuştur ($r = .79$, $p < .01$). Bu durum ilgili alanların performans gerektiren bir yapıya sahip olmaları ve bu anlamda benzerlik göstermeleri bakımından dikkat çekici bir sonuçtur. Bununla birlikte diğer müzik alanı puanları arasında da pozitif yönde anlamlı ilişkiler olduğu saptanmıştır.

Araştırmada ulaşılan sonuçlar ışığında şu önerilerde bulunulabilir.

- YGS puan türleri incelendiğinde, sınava katılan adayların büyük bir kısmının sözel alanlarda daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Temel Matematik ve Fen Bilimleri alanlarında da başarılı olan öğrencilerin müzik öğretmenliği seçme sınavlarına yönlendirilmesi önerilmektedir.
- Sadece Türkçe, Sosyal Bilimler, Temel Matematik ve Fen Bilimleri alanlarından oluşan YGS'nin içeriği yeniden düzenlenmeli, temel müzik bilgisi başlığı altında bir test uygulanmalıdır. Ayrıca bu testten alınan puanlar müzik öğretmenliği programlarına yerleştirmede ağırlıklı olarak esas alınmalıdır.
- Müzik alanı sınavlarında standartlaştırılmış performans değerlendirme ölçeklerinin kullanılması önerilmektedir.

Kaynakça

Arapgirlioğlu, H. (Nisan, 2012). Tarihçemiz. Web:

<http://iys.inonu.edu.tr/index.php?web=emuzik&mw=2106&dil=tr> adresinden 3 Nisan 2012 tarihinde alınmıştır.

Atar, H. Yavuz. (2012). Resim-İş Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavlarının Doğruluğu Üzerine Bir Çalışma. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 37(163), 283-296

Sağır, T., Zahal, O., ve Gürpınar, N. (2013). Müzik öğretmenliği programı özel yetenek sınavlarında YGS puanları ile müzik alanı puanları arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *International Journal of Human Sciences*. 10(1), 541-554.

- Boyle, J. David and Radocy, Rudolf E. (1987). *Measurement and Evaluation of Musical Experiences*. New York: Schirmer Books.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. (7. Basım). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çoklu Bökeoğlu, Ö., Köklü, N. (2009). *Sosyal Bilimler İçin İstatistik*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Cooper Cutting, J. (April, 2010). SPSS: Descriptive Statistics. Web: <http://psychology.illinoisstate.edu/jccutti/> adresinden 10 Mart 2011'de alınmıştır.
- Ece, A. Serkan ve Kaplan S. (2008). Müziksel Algılama (İşitme, Okuma, Yazma) Ses ve Çalgı Yeteneği Arasındaki İlişkilerin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(1), 285-296.
- Ece, A. Serkan ve Sazak, N. (2006). Özel Yetenek Sınavları'nda ÖSS Puanı ile Yetenek Puanları (İşitme Alanı, Ses Alanı, Çalgı Alanı) Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(1), 133-144.
- Ece, A. Serkan ve Sazak, N. (2006, 26-28 Nisan). *Özel Yetenek Sınavlarında ÖSS & AOÖB Puanlarının Yerleştirme Puanları İçerisindeki Yeri Ve Adayların ÖSS Puanları ile Akademik Ortalamaları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi (AİBÜ Örneği)*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyomu'nda sunuldu, Denizli.
- Ece, A. Serkan (2007). Özel Yetenek Sınavlarında Yerleştirmeye Esas Olan Puan ve Katsayıların Alan ve Alan Dışından Gelen Adaylara Yansıması (Karşılaştırmalı Durum Saptaması). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(13), 121-132
- İnönü Üniversitesi. (2010). *Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı 2010-2011,2011-2012 Eğitim-Öğretim Yılı Ön Kayıt ve Yetenek Sınavları Kılavuzu*. Malatya: İnönü Üniversitesi.
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. (17. Basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi. (2010,2011). *Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu*. Ankara: Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM).
- Tankız, D. (2011). *Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavı'na Başvuran Adayların Başarı Durumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.

Extended English Abstract

One of the most important stages in the process of raising the music teacher is also music teacher degree programs student selection exams. These exams in the summer; single-stage, two-stage and two-stage test, more than two stages, are being applied and for the most part, this structure is preferred. Applications for these exams, the questions have difficulty levels, which would be measured in the areas typically show differences in evaluation criteria are usually similar. The areas showing the similarity are classified as Musical hearing-read-write fields (MİOY) fields, an area of musical play area and a Musical Instrument Making. Special Ability Test score (ÖYSP) Transition to Higher Education Exam scores, as well as forming the points (YGS-P) and the weighted scores of Secondary Education (AOBP) takes place mainly among the scores of the candidates. It is used according to the circumstances of different coefficients Placement Scores (YP) in the calculation. In this context, placing the main types of points that make up the scores and ÖYSP, YGS-P within the field of music scores, what are the relations between each other of research has been seen as the basic status of the problem.

At Music Education Programs in various universities in Turkey, the student selection examinations are applied every year in a period of time between the end of June and beginning of

September. These exams are usually carried out in two stages. Generally, basic fields measured in the exams are similar to those. These areas have been defined as "Musical Perception Field and "performance field" under two main headings by Ece (2008:286). There is a variety of tests used to measure Musical attitudes, abilities and skill level and there are several approaches concerning the classification of these tests. Boyle and Radocy (1987) divide the the music tests into four main types: Musical Ability Tests, Musical Achievement Tests, Musical Performance Tests, Tests of musical attitudes and other emotional variables. Considering this classification, the Examinations Music Teacher education program measuring not only the ability but also dictation musical play-telling are seen in applications that require basic knowledge and skills so related examinations would be more appropriate to name as "Musical achievement tests." Although a variety of application areas, the examination of relationships between the scores in this sub area application generally similar to the differences and the YGS scores is a basic problem of the investigation. Also, in the study, the relationship between the sub-areas and each other has been examined. In this context, the research problem statement has been defined : "What is the relationship between YGS scores of the candidates participating in the Special Skills Exam at İnönü University, Faculty of Education, Music Education Program and the scores with the music?"

This research is applied for the measurement of musical talent and musical behavior Musical Hearing-Reading-Writing area, play area and Musical Appreciation Musical relations between domain scores and the scores was performed to examine the relationship between the YGS-P. This research is such as survey model. FX research at YGS-P used in the field of music scores for musical dimension and the relations between the points are made in the due diligence. For this reason, research has descriptive quality.

761 candidates who auditioned for Music Education Program in the years 2010-2011 and 2011-2012 academic İnönü University Faculty of Education constitutes the study group .

ÖYSP and YGS-P of 761 candidates that constitute the study group has been reached from the database of İnönü University Faculty of Education. YGS-P, and music scores that comprise the field situation of a normal distribution, normal distribution curves, skewness-kurtosis and group size used in cases where more than 50 Komogorov-Smirnov (KS) test have been examined and evaluated. After this stage, to examine the relationships between groups of points, the normality condition has been detected in two cases, the Pearson correlation coefficient values are calculated for continuous variables with a given point distribution graphs.

As a result of the analysis made, there are positive direction and low level ($r = .08$, $p < .05$) and meaningful relationship between the MİOY scores and YGS-P. In addition, There are positive correlation and low level ($r = .32$, $p < .01$); between the musical play and MİOY area points, playing field between the musical scores of MİOY there are positive direction, the low level ($r = .21$, $p < .05$) relationship, and it has been found that there is meaningful relationship between musical play area and the Musical direction at a high level ($r = .79$, $p < .01$).

Research findings analyzed with YGS-P has been found to be correlated only MİOY space scores. It has been concluded that the relationship between each other in the music field scores is meaningful.

It is thought that with establishing a joint commission with the cooperation of institutions of Higher Education and Ministry of Education, the field of standardization of ÖYS, taking into consideration the relations between scores constituting music field and YGS-P scores, a new coefficient system is needed.