



## Development of entrepreneurship scale for students of health management department <sup>1</sup>

## Sağlık yönetimi bölümü öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeğinin geliştirilmesi

Yunus Emre Öztürk<sup>2</sup>  
Onur Köksal<sup>3</sup>  
Ramazan Kırac<sup>4</sup>

### Abstract

Entrepreneurship comes into prominence in health sector more every day. Especially, rapidly growing population motivates the entrepreneurs in this sector and sets them off on different quests in order to offer better services in health sector. Therefore, educated individuals who can produce better and more qualified service in this sector, utilize the opportunities in the sector, take positive or negative risks and bring new perspectives into health management sector are required. The purpose of the present study is developing a valid and reliable scale which can measure the entrepreneurship levels of health management department students.

291 health management department students studying at Selçuk University Faculty of Health Sciences form the work group of the study. Findings related to the construct validity of the developed scale were handled via factor analysis. Principal component analysis presented that items of the scale accumulated under one single dimension. Cronbach alpha value was used for the reliability studies of the developed scale. Obtained findings revealed that the coefficient of internal consistency of the scale is at a high rate. Scale total scores presented no significant differences between students across genders.

### Özet

Sağlık sektöründe girişimcilik gün geçtikçe önem kazanmaktadır. Özellikle hızla artan nüfus bu alandaki girişimcileri harekete geçirmekte ve sağlık sektöründe daha iyi hizmet sunabilmek için farklı arayışlara itmektedir. Dolayısıyla bu alanda daha iyi ve kaliteli hizmet üretebilen, sektördeki fırsatları değerlendirebilen, olumlu veya olumsuz tüm riskleri alabilen ve sağlık yönetimi sektörüne yeni bakış açıları getirebilen eğitilmiş bireylere ihtiyaç vardır. Bu araştırmanın amacı, sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin girişimciliklerini ölçebilecek geçerliliği ve güvenilirliği kanıtlanmış bir ölçme aracı geliştirmektir.

Araştırmanın çalışma grubunu Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri fakültesinde okuyan 291 sağlık yönetimi bölümü öğrencisi oluşturmuştur. Geliştirilen ölçeğin yapı geçerliliğine dair bulgular faktör analizi ile ele alınmıştır. Temel bileşenler analizleri göz önünde bulundurulduğunda ölçeğin maddelerinin tek bir boyutta toplandığı görülmüştür. Geliştirilen ölçeğin güvenilirliğinde Cronbach alfa değerine bakılmıştır. Elde edilen bulgulardan hareketle ölçeğin iç tutarlılık katsayısının yüksek oranda olduğu görülmüştür. Ölçek toplam puanlarında, öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklar bulunamamıştır.

<sup>1</sup> Presented orally in IISES Vienna 10<sup>th</sup> Academic Conference in June 3-6, 2014.

<sup>2</sup> Asst. Prof. Dr., Selçuk University, Faculty of Health Sciences, Department of Health Management, [yunuseozturk@gmail.com](mailto:yunuseozturk@gmail.com)

<sup>3</sup> Asst. Prof. Dr., Selçuk University, School of Foreign Languages, Department of English, [onurkoksalmeh@hotmail.com](mailto:onurkoksalmeh@hotmail.com)

<sup>4</sup> Res. Asst., Selçuk University, Faculty of Health Sciences, Department of Health Management, [ramazank46@hotmail.com](mailto:ramazank46@hotmail.com)

**Keywords:** entrepreneurship; entrepreneurship scale; health management; health sector; gender **Anahtar kelimeler:** girişimcilik; girişimcilik ölçeği; sağlık yönetimi; sağlık sektörü; cinsiyet

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

## 1.Giriş

İnsanları girişimci olmaya yönlendiren ve bu konuda başarılı kılan en önemli etken kişinin girişimcilik kapasitesidir. İnsanlar sahip oldukları bu girişimcilik kapasitesinden yararlanılarak bağımsız çalışma hayallerini gerçekleştirmek veya yeteneklerini kanıtlamak ya da yaratıcılıklarını ortaya koymak amacıyla iş hayatına atılmaya karar verirler. Girişimci olmak ve başarıyla bir işletmeyi yönetebilmek için girişimcinin belli özellikleri olması gerekir.

Başarılı girişimciler risk alabilen, sorumluluk üstlenebilen, dinamik bir kişiliğe sahip, yeniliğe, değişime ve dönüşüme açık bir yapı, ihtiraslı ve büyük olma tutkusu nihayet başarıya odaklanma gibi özelliklere sahip kişilerdir.(Oktay,1996)

Ülkelerin huzurunu artırmak için, modern işletmeler kurarak iş imkanı oluşturan, işsizliği ve fakirliği önleyen ve tüm bunların ilerisinde milli isteklerin tedarik edilmesi için mal ve hizmetleri üreten kişiler girişimcilerdir. Modern işletmeleri kuran girişimciler son iki yüz yıldır önem kazanıp ekonominin en önemli noktasına yerleşmişlerdir. Bu önemi elde etmenin esas sebebi, girişimciliğin ekonomik, sosyal, psikolojik ve teknolojik değişimin ve ilerlemenin sebep olduğu doğal bir dinamik oluşumla birlikte değişimin ve yeniliğin reel özü ve temeli olduğunun hissedilmesiyle ilgilidir. (Saraçoğlu vd. 2010: 1).

Halk arasında “bir işi yapmak için harekete geçmek, kalkışmak, başlamak” girişim olarak tabir edilirken, bu durum içinde yer alan girişken kişi ise “girişimci” anlamına gelmektedir. (Aytaç ve İlhan; 2007:107). Girişimci kavramı değişik mesleklere göre de farklı biçimlerde ifade edilmektedir. Örneğin ekonomistlere göre; üretim unsurlarını oluşturan kaynakları verimli kullanmak şartıyla üretim yapıp sonucunda para kazanan kişi olarak ifade edilmektedir. Bir sanayici, bir iş adamı için girişimci; gözü kara bir yatırımcı, hırslı ve tutkulu bir rakip, bir müşteri veya bir işbirlikçi olarak ifade edilebilir. Bir ticaret adamı için ise; yatırım yapıp, risk alan, rekabet ederek para elde eden kişi olarak tanımlanmaktadır. Bir psikolog için ise; bir şeye sahip olmak, bir şeye ulaşmak, bir şeyi denemek, diğerlerinin elindeki gücü paylaşmayı arzu eden yüksek motivasyonlu kişiler girişimcidirler (Yılmaz ve Sünbül, 2000:2).

Literatürde girişimci kavramının farklı tanımları yapılmıştır; Bireylerin, şu anda kontrol altında olan kaynakların dışında, fırsatların peşinde koşması olarak tanımlanmaktadır.(Stevenson&Sahlman 1989) Girişimcilik; karlı fırsatların varlığı ve girişimci bireylerin varlığı arasındaki ilişki olarak tanımlanmaktadır. (Shane& Venkataraman,2000) Girişimcilik yeni şeylerin meydana gelmesinin süreci ve risk ve kazançların tahminidir. (Robert d. Hisrich&Peters, 1998;Kinicki, 2003) Girişimcilik herhangi bir şeyde kendi kendini istihdam etmek olarak tanımlanmaktadır.( Cantillon 1755) Girişimcilik, pazardaki

olacak eksikliklerin ve dengesizliklerin doğru bir şekilde tahmin edilmesi yeteneği ile fırsatların keşfedilmesidir. (Kirzner 1973) Girişimcilik, kurulmuş olan sürekli artan bir zenginliğin dinamik sürecidir. (Ronstadt 1984). Girişimcilik, zaman ve çabayla oluşturulmuş değerli bir farklılığın süreci; beraberindeki finansal psikolojik ve sosyal risklerin tahmini ve parasal ödül ve kişisel tatminin alınmasıdır. (Hisrich 1989) Girişimcilik bireylerin ya sahip oldukları veya bir organizasyon içinde, hali hazırda kendi kontrollerinde olan kaynakların haricinde fırsatların peşinde koşmalarıdır. (Stevenson, Roberts, & Gousbeck 1985).

Girişimcilik ve yöneticilik özelliğine sahip olan kişiler sadece işletmelerin başarısı için değil, aynı zamanda ülkelerin ekonomik başarısına da katkıda bulunaktadırlar. Ülkemizin ekonomik ilerlemesinin gerçekleştirilmesi için, girişimcilik potansiyeline sahip kişilerin ön plana çıkarılması gerekir. Girişimcilik potansiyeline sahip olan insanların işin başına geçmesi gerekir. Ekonomik değerlerin oluşturulması için girişimcilik cazip hale getirilmelidir. Bugün birçok üniversitede işletmecilik dersi verilmektedir. Ancak verilen bu eğitimlerde işletmenin nasıl yönetileceği hakkında bilgi verilmekte fakat kendi işini kurma arzusu içinde bulunanlara tam bir katkı sağlanamamaktadır. Öğrenciler için girişimcilik konusunda vurgu oldukça düşük düzeydedir.

Sağlık sektörü, yapısı gereği hizmet sektörü içerisindeki en dinamik sektörler arasında yer almaktadır. Bu durum sektörün içerisindeki fırsatları beraberinde getirmekte, yeni pazarların oluşmasını; ciddi ekonomik atılımların gerçekleşmesini ve yeni istihdam alanlarının oluşmasını sağlamaktadır. Bu ortam içerisinde bakir fırsatların değerlendirilmesi, sağlık yönetimi öğrencilerinin söz konusu sektörü tanımaları ve bu fırsatları değerlendirecek girişimci eğilimlere sahip olmaları ile sağlanabilir. Ancak; sağlık yönetimi programı öğrencilerinin Türkiye'deki istihdam alanları ile ilgili hukuki boyuttaki boşluklar; söz konusu öğrencilerin sağlık sektörü ile ilgili girişimci eğilimlerini olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Ayrıca sağlık insan gücünün etkin kullanımı konusunda uygulanmış yanlış politikalar neticesinde; hekim ve hemşire mesleklerinde olduğu gibi nitelikli profesyonel sağlık yöneticisi ihtiyacı zamanında öngörülememiş, dolayısıyla da bu ihtiyaç giderilememiştir.

Sağlık yönetimi öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ve bu eğilimi etkileyen faktörlerin ortaya konması bu alan açısından bir ilktir. Bu faktörler söz konusu bölüm öğrencilerinin lisans ve lisansüstü eğitimleri süresince aldıkları ders içeriklerinin yeniden gözden geçirilme çalışmalarına, sektörün ihtiyaçlarının görülmesi ve öngörücü bir perspektif ile düzenlemeler yapılmasına katkı yapması umulmaktadır.

## 2.Amaç

Bu çalışmanın amacı gelecekte sağlık sektöründe çalışacak sağlık yönetimi öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini ölçebilecek bir ölçüm aracı geliştirmektir.

Üniversite öğrencilerinin girişimcilikleriyle ilgili çalışmalara bakıldığında; Avşar (2007) tarafından

yapılan çalışmadan elde edilen sonuçlar üniversite öğrencilerinin girişimcilik seviyelerinin orta düzeyde olduğunu ortaya koymuştur. Ancak aynı çalışma İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik seviyelerinin diğer fakültele kıyasla daha yüksek olduğunu ortaya koymuştur. Çalışmada Eğitim Fakültesi öğrencilerinin ise girişimcilik seviyelerinin üniversite ortalamasından düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Demografik değişkenler de girişimciliği etkilemektedir. Örneğin, erkekler bayarlardan, gelir düzeyi yüksek ailelerden gelen öğrencilerin düşük gelirli olanlardan daha girişimci oldukları tespit edilmiştir. Karabulut (2009) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin çoğunun girişimcilik eğitimi almalarına rağmen yeni kurulmuş bir işte çalışmadığı, kendi işini kurmadığı, mezun olunca kendi işini kurup girişimci olmak istemediği sonuçlarına ulaşılmıştır. Patır ve Karahan (2010) tarafından yapılan çalışmada üniversite öğrencilerinin girişimcilik alt yapılarının yeterli düzeyde olduğu, girişimcilik eğitimi alanların kendi işyerini kurmaya daha yatkın olduğu sonucuna varılmıştır. Cansız (2010) tarafından yapılan çalışmada, Süleyman Demirel Üniversitesi öğrencilerinin potansiyel birer girişimci oldukları ancak yönlendirme eksikliği nedeniyle bu potansiyellerini dışı vuramadıkları ortaya çıkmıştır.

### 3.Yöntem

Çalışmanın amacı sağlık yönetimi bölümü öğrencilerine yönelik girişimcilik ölçeği geliştirmektir. Çalışmada Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Yönetimi bölümü öğrencileri araştırma grubunu oluşturmaktadır. Sağlık yönetimi bölümünde öğrenim gören toplam 291 öğrenci çalışmanın araştırma grubunu oluşturmaktadır. Örneklemelerin seçiminde random yöntem kullanılmıştır. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin 120'si kız, 171'i ise erkektir. Güvenirlik analizleri sonucu ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlilik katsayısı 0,933 bulunmuştur.

#### 3.1.Verii toplama araçları

**Girişimcilik Ölçeği:** Bu ölçek sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin girişimcilik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilmiştir. Ölçekte yer alacak maddeler belirlenmeden önce sağlık yönetimi bölümünde okuyan toplam 291 kadar öğrenciye sağlık yönetiminde girişimcilik konusunda genel görüş, düşünce ve duygularını ortaya koyan bir kompozisyon yazdırılmıştır. Daha sonra öğrencilerin yazmış oldukları ifadeler cümleler haline getirilmiştir. Bu ifadelere ek olarak araştırmacılar sağlık yönetimi alanında girişimcilik konusunda ayrıntılı bir literatür taraması yapmışlar ve nihayetinde 71 maddelik bir ölçek madde havuzu hazırlamışlardır. Ölçeğin ön uygulaması yapılmadan evvel oluşturulan cümlelerin anlamca kontrolü Türk Dili alanında uzman olan 4 öğretim üyesi tarafından yapılmış ve uzman görüşleri doğrultusunda ve yapılan güvenirlilik analizi sonucunda ölçek madde sayısı 51' e indirilmiştir. Nihai cümleler likert tipi ölçek formatına sokulmuş ve 5'li bir form oluşturulmuştur. Ölçekte “Tamamen Katılıyorum”(5), “Katılıyorum” (4), “ Kararsızım” (3),

“Katılmıyorum” (2) ve “Hiç Katılmıyorum” seçenekleri yer almıştır. Ölçeğin ön uygulaması yapıldıktan sonra elde edilen veriler Cronbach Alfa güvenilirlik analizi ve geçerliğini ortaya koymak amacıyla faktör analizi ile test edilmiştir. Yapılan güvenilirlik analizi sonucu ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısının 0,933 olduğu görülmüştür.

**Rathus Atılganlık Envanteri:** Geliştirilen ölçeğin ölçüt geçerliğini ortaya koymak amacıyla Rathus Atılganlık Envanteri kullanılmıştır. Bireyler arası atılganlık boyutunun ölçülmesi amacıyla Rathus tarafından geliştirilen ve daha sonra Voltan (1980) tarafından Türkçeye uyarlanan “Rathus Atılganlık Envanteri” 30 maddeden oluşmaktadır (Sünbül ve Yılmaz,2009). Ölçekte yer alan olumlu ifadeler 1, 2, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 23, 24, 26, 30. şeklindedir. Olumsuz ifadeler ise 3, 6, 7, 8, 10, 18, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29. şeklindedir. Ölçeğin güvenilirlik boyutunda test tekrar yöntemi ile 0,78, iki yarı yönteminde de 0,77 bulunmuştur. Acar (1980) tarafından Türkçeye çevirisinde test tekrarı yöntemi ile .92 testin yarıya bölünmesi yöntemiyle de .77 güvenilirlik sonuçlarına ulaşılmıştır.

### 3.2. Veri analiz teknikleri

Sağlık Yönetimi Girişimcilik ölçeği geliştirme aşamasında madde ortalaması, madde standart sapması, madde test korelosyonu, faktör analizi, Spearman Brown Korelasyon ve Cronbach alfa güvenilirlik katsayıları, araştırma boyutunda ise aritmetik ortalama, standart sapma ve bağımsız t testi tekniklerinden yararlanılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde SPSS 18.0 programından faydalanılmıştır. Öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin değerlendirilmesinde aşağıda verilen değerler esas alınmıştır. Girişimcilik puanlarının değerlendirilmesinde aşağıdaki kriterler temele alınmıştır.

50-90	Çok düşük girişimcilik
91-130	Düşük girişimcilik
131-170	Orta düzeyde girişimcilik
171-210	Yüksek girişimcilik
211-250	Çok yüksek girişimcilik

## 4.Bulgular

Araştırmanın bu kısmında Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin maddelerine ilişkin aritmetik ortalama ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Ayrıca madde toplam korelasyonları ve faktör analizleri gerçekleştirilmiştir. Ayrıca ölçekten elde edilen puanların ortalama ve standart sapmaları cinsiyet faktörüne göre karşılaştırılmıştır.

### 4.1.Geçerliğe İlişkin Bulgular

Geçerlilik bir ölçme aracının ölçmek istediği değişkeni ne derecede ölçtüğüne ilişkindir (Ercan ve Sünbül, 2009). Geçerlilik testleri herhangi bir reel sayıya dayanmaz (Tavşançıl, 2005). Reuterberg ve Gustafsson, (1992) geçerlilik testlerinin kuramsal analizlerle yapılabileceğini belirtmişlerdir (Akt,Ercan

ve Sünbül,2009).

Yılmaz ve Sünbül (2009) kuramsal analizlerden birinin yapı model geçerliliği diğer bir ifadeyle kavramsal geçerlik olduğunu belirtmişlerdir. Bu sayede herhangi bir değişkeni ölçmek üzere geliştirilen soruların, hedeflenen değişkeni ölçüp ölçmediği veya ne oranda ölçtüğü ortaya konur (Büyüköztürk, 2007). Yılmaz ve Sünbül (2009) bir ölçeğin yapı geçerliliğinin belirlenmesinde en çok başvurulan yöntemin faktör analizi olduğunu belirtmişlerdir. Sağlık yönetimi alanında girişimcilik ölçeğindeki 50 maddenin kendi aralarında ve ölçek toplam puanları ile paralel bir sonuç ortaya koyması nedeniyle ölçekte yer alan tüm maddelere faktör analizi uygulanmıştır. Elde edilen verilerin faktör analizine uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin ve Barlett testi ile test edilmiştir. Temel bileşenler analizinde de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,929 bulunmuştur. Bu değer uzman görüşlerine göre yeterlidir (Murphy and Davidshofer, 1991, Bacon, SauerandYoung, 1995, Tavşançıl,2005,Ercan ve Sünbül,2009). Yapılan Barlett testi sonucunda da 17988,390 ( $p < 0,01$ ) puanı elde edilmiştir. Bu sonuç faktör analizinin değişkenler için uygun olduğunu göstermektedir (Aiken, 1996; Ercan ve Sünbül, 2009).

Ölçeğin ölçüt geçerliliğini belirleyebilmek amacıyla Rathus (1973) tarafından geliştirilen ve Voltan (1980) tarafından Türkçeye uyarlanan “Rathus Atılganlık Envanteri” kullanılmıştır. Bu uygulanan ölçek girişimcilik ölçeğinin uygulandığı aynı öğrencilere uygulanmıştır. Uygulama sonrasında Spearman Brown  $-rho-$  (Sıra Farkları Korelasyon) Katsayısı değeri elde edilmiştir. Yapılan analizler sonucunda 0,33 düzeyinde bir rho katsayısı elde edilmiştir. Elde edilen bu değer 0,01 düzeyinde anlamlı bir ilişkiyi ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği yapılan analizler sonucunda Rathus Atılganlık Envanteri ile paralellik göstermektedir.

Ölçeğin yapı geçerliliğini belirleyebilmek amacı ile faktör analizi tekniklerinden faydalanılmıştır. Yapılan Kaiser-Meyer-Olkin ve Barlett testlerinden elde edilen olumlu sonuçlardan hareketle ölçeğin temel faktörlerini ve boyutlarını belirleyebilmek amacıyla Compenant ve Varimax faktör Analizleri uygulanmıştır.

Neale ve Liebert (1980) ve Yılmaz ve Sünbül (2009) faktör örüntüsünün oluşturulmasında 0,30 ile 0,40 arasında değişen faktör yüklerinin alt kesme noktası olarak alınabileceği ifade etmişlerdir. Elde edilen verilerden hareketle ortaya çıkan faktör yüklerinin hepsi 0,40'ın üzerinde ve dört faktörde/ boyutta toplanmaktadır. Ölçeğin dört faktör toplam varyans değeri %57,198'tür.

Faktör 1- Liderlik	8,9,10,11,12,13,14,15,16
Faktör 2- Yenilikçilik	17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29
Faktör 3- Üretkenlik	4,31,32,33,34,35,36,37,39,44
Faktör 4- Sorumluluk	1,2,3,5,6,7,30,38,40,41,42,43,45,46,47,48,49,50,51

Ölçekteki faktör yükleri, madde ortalama ve standart sapması, madde test korelasyon katsayıları ve faktör analizi sonuçları varimax rotasyon sonucuyla elde edilmiş Tablo 1' de gösterilmiştir.



**Tablo 1.** Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencileri Girişimcilik Ölçeğinin Madde ve faktör Analizi Sonuçları

MADDELER	A.Ortala ma	S.Sapma	Madde- Test Kor.	1. Faktör	2.Faktör	3.Faktör
Madde 1	4,649484536	0,557851243	1		0,419398379	
Madde 2	4,666666667	0,565278896	0,284311334		0,425320234	
Madde 3	4,35395189	0,831581284	0,171731124		0,409902894	
Madde 4	4,264604811	0,844098028	0,109769929		0,46811266	
Madde 5	4,422680412	0,740480527	0,209640653		0,520463726	
Madde 6	4,632302405	0,603599426	0,16892076		0,542999066	
Madde 7	4,494845361	0,691680283	0,32595999		0,506346932	
Madde 8	4,525773196	2,767145112	0,077355275			0,970567
Madde 9	4,171821306	2,86200372	0,074568742			0,960506
Madde 10	4,498281787	2,767265014	0,106828095			0,972003
Madde 11	4,35395189	2,838493381	0,050311334			0,952476
Madde 12	4,261168385	1,73419086	0,105645942			0,902243
Madde 13	4,453608247	2,766875314	0,074322659			0,974203
Madde 14	4,395189003	2,829373797	0,096802806			0,957618
Madde 15	4,58419244	2,760988882	0,077435433			0,969816
Madde 16	4,474226804	2,809194694	0,080031066			0,961631
Madde 17	4,848797251	4,394097561	0,103504174	0,875128347		
Madde 18	4,515463918	3,172446251	0,08490824	0,948892884		
Madde 19	4,656357388	3,460932573	0,094567899	0,980000427		
Madde 20	4,841924399	3,822225621	0,093598298	0,985075782		
Madde 21	4,738831615	3,845351516	0,066487001	0,980403897		
Madde 22	4,608247423	3,480656005	0,076437635	0,977227071		
Madde 23	4,536082474	3,503875261	0,085879441	0,96076341		
Madde 24	4,577319588	2,244541509	0,11810752	0,952608516		
Madde 25	4,594501718	3,055888156	0,076135331	0,971495889		
Madde 26	4,883161512	4,23125786	0,097999346	0,726327973		
Madde 27	4,810996564	3,451438886	0,094421827	0,978799903		
Madde 28	4,821305842	3,833926548	0,085085039	0,982024765		
Madde 29	4,869415808	3,808809118	0,087118469	0,98557636		
Madde 30	4,151202749	0,900856066	0,112686589		0,436063442	
Madde 31	4,096219931	0,904597152	0,135397308		0,44263987	
Madde 32	3,60137457	1,20881739	0,206281847		0,402501257	
Madde 33	4,491408935	0,785051113	0,245062603		0,545683043	
Madde 34	4,285223368	0,849597187	0,197117035		0,566333166	
Madde 35	4,285223368	0,803712207	0,169915684		0,601908727	
Madde 36	3,810996564	1,099537224	0,15022317		0,413220296	
Madde 37	4,223367698	0,871940167	0,175695097		0,558355322	
Madde 38	4,457044674	0,700278414	0,076075953		0,598991397	
Madde 39	4,298969072	0,811532587	0,201808299		0,624701575	
Madde 40	4,573883162	0,590620691	0,267257076		0,641240288	
Madde 41	4,587628866	0,660499978	0,242744664		0,636690626	
Madde 42	4,429553265	0,731804199	0,386982224		0,651037555	
Madde 43	4,374570447	0,733841619	0,144932526		0,539408755	
Madde 44	4,323024055	0,804375403	0,137927814		0,528081296	

Madde 45	4,580756014	0,629318826	0,238064023		0,661878	
Madde 46	4,374570447	0,761513514	0,19648633		0,60241558	
Madde 47	4,412371134	0,734648553	0,17721505		0,638794983	
Madde 48	4,29209622	0,851311	0,136461546		0,584165138	
Madde 49	4,268041237	0,853174162	0,248799098		0,65259536	
Madde 50	4,570446735	0,652067909	0,25770875		0,652141721	

#### 4. 2.Güvenirlige İlişkin Bulgular

Geliştirilen ölçme aracının güvenirligini hesaplamak amacıyla içsel tutarlılık (internal consistency) yöntemi kullanılmış ve Cronbach-alpha güvenirlilik ölçütü esas alınmıştır. Bu ölçütte 0 ila 1 arasında değişen değerler ele alınır ve elde değer 1'e yaklaştıkça ölçeğin güvenirligi artar (Büyüköztürk, 2007, Tavşançıl, 2005 ve Yılmaz ve Sünbül, 2009).

		Güvenirlilik
Liderlik	8,9,10,11,12,13,14,15,16	0,989
Yenilikçilik	17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29	0,988
Üretkenlik	4,31,32,33,34,35,36,37,39,44	0,791
Sorumluluk	1,2,3,5,6,7,30,38,40,41,42,43,45,46,47,48,49,50,51	0,887

Geliştirilen ölçekte ölçeğin alt faktörlerinin güvenirlilik değerleri 0,989, 0,988, 0,791, 0,887 olarak hesaplanmıştır. Bu oranlar ölçeğin oldukça güvenilir olduğunu göstermektedir (Tavşançıl, 2005 ve Yıldırım, 2005).

#### 4.3.Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencilerinin Genel ve Cinsiyetlerine Göre Girişimcilik Düzeyleri

**Tablo 2.** Üniversite Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri

	-n-	A. Ortalama	S. Sapma
GİRİŞİMCİLİK	291	143,88	24,346

Tablo 2'ye bakıldığında üniversite öğrencilerinin girişimcilik puan ortalamalarının 143,88 olduğu görülmektedir. Bu değer 131-170 puan aralığında olduğu için öğrencilerin girişimcilik puan ortalamalarının orta düzeyde girişimcilik aralığında olduğu görülmektedir.

**Tablo 3.** Erkek ve Bayan Öğrencilerin Faktör 1 Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Cinsiyet	-n-	A. Orta.	S. Hata	-t-	P
Bayan	120	67,3833	6,14527	1,676	0.096
Bay	171	57,0351	0,58026		

Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin faktör 1 girişimcilik düzeylerinin cinsiyete göre karşılaştırılması bağımsız t testi ile yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 3'de verilmiştir. Kız öğrencilerin faktör 1 girişimcilik puanlarına bakıldığında ortalaması 67,3833; erkek öğrencilerin ki ise



57,0351'dir. Elde edilen t değeri sonucuna bakıldığında cinsiyetler arası anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Grupların puan farklarından elde edilen t değeri anlamlı bulunamamıştır. Öğrencilerin faktör 1 girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır.

**Tablo 4.** Erkek ve Bayan Öğrencilerin faktör 2 Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Cinsiyet	-n-	A. Orta.	S. Hata	-t-	P
Bayan	120	42,2167	35,89976	1,290	0.200
Bay	171	37,9649	4,62461		

Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin faktör 2 girişimcilik düzeylerinin cinsiyete göre karşılaştırılması bağımsız t testi ile yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 4'de verilmiştir. Kız öğrencilerin faktör 2 girişimcilik puanlarına bakıldığında ortalaması 42,2167; erkek öğrencilerin ki ise 37,9649' dir. Elde edilen t değeri sonucuna bakıldığında cinsiyetler arası anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Grupların puan farklarından elde edilen t değeri anlamlı bulunamamıştır. Öğrencilerin faktör 2 girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır.

**Tablo 5.** Erkek ve Bayan Öğrencilerin faktör 3 Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Cinsiyet	-n-	A. Orta.	S. Hata	-t-	P
Bayan	120	86,1667	0,69040	1,330	0.230
Bay	171	83,9942	0,59936		

Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin faktör 3 girişimcilik düzeylerinin cinsiyete göre karşılaştırılması bağımsız t testi ile yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 5'de verilmiştir. Kız öğrencilerin faktör 3 girişimcilik puanlarına bakıldığında ortalaması 86,1667; erkek öğrencilerin ki ise 83,9942' dir. Elde edilen t değeri sonucuna bakıldığında cinsiyetler arası anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Grupların puan farklarından elde edilen t değeri anlamlı bulunamamıştır. Öğrencilerin faktör 3 girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır.

**Tablo 6.** Erkek ve Bayan Öğrencilerin faktör 4 Girişimcilik Düzeylerinin Karşılaştırılması

Cinsiyet	-n-	A. Orta.	S. Hata	-t-	P
Bayan	120	42,4917	0,461	1,380	0.400
Bay	171	41,1111	0,420		

Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin faktör 4 girişimcilik düzeylerinin cinsiyete göre karşılaştırılması bağımsız t testi ile yapılmış ve elde edilen bulgular Tablo 6'de verilmiştir. Kız öğrencilerin faktör 4 girişimcilik puanlarına bakıldığında ortalaması 42,4917; erkek öğrencilerin ki ise 41,1111'dir. Elde edilen t değeri sonucuna bakıldığında cinsiyetler arası anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Grupların puan farklarından elde edilen t değeri anlamlı bulunamamıştır. Öğrencilerin faktör 4 girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır.

## 5.Tartışma

Elde edilen bulgulardan hareketle Sağlık Yönetimi Bölümü Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Ölçekte yer alan xxx kadar maddenin 0.40 ve üzerinde faktör yükünün olması ölçeğin yapı geçerliliğinin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Ancak yapılan çalışmada bu sonuca sadece bu araştırmadan elde edilen değerler temel alınarak ulaşılmıştır. Dolayısıyla bu durum araştırmanın bir sınırlılığı olarak gösterilebilir. Bu yüzden bu konuyla alakalı yapılacak başka çalışmalarda geliştirilen ölçeğin bir dış ölçüte göre de geçerlilik çalışmasına gerek duyulabilir. Örneğin farklı üniversitelerin sağlık yönetimi bölümünde okuyan öğrencilerin girişimcilik düzeyleri karşılaştırılabilir. Araştırmada elde edilen madde katsayıları ve güvenilirlik katsayılarının yüksek olması ölçeğin iç tutarlılığının yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.

Diğer bir parametre boyutunda elde edilen verilerden hareketle kız ve erkek öğrenciler arasında girişimcilik düzeyinde anlamlı bir fark bulunmamıştır. Elde edilen bu sonuç girişimcilik boyutunda yapılan bazı çalışma sonuçları ile paralellik göstermektedir (Aytaç ve İnceoğlu, 1987, Yılmaz ve Sünbül, 2009). Ancak yapılan bazı çalışmalarda da erkeklerin daha atılgan ve girişimci oldukları sonucuna ulaşılmıştır (Arı,1989)

## 6. Sonuç ve öneriler

Toplumsal ilişkilerde yer alan cinsiyet temelli sorumlulukların özüne bakıldığında, bu sorumlulukların toplumsal cinsiyet temelli bir bakış açısıyla inşa edildiği görülmektedir. Toplumsal cinsiyet rolleri, kadın ve erkeğin toplumda ne yapıp yapamayacaklarını belirleyen, tanımlayan, sınırlayan unsurlardır. Günlük yaşantımızda çoğunlukla aynı anlamda kullandığımız cinsiyet ve toplumsal cinsiyet kavramları, birbirinden farklı anlamlara sahiptir. Cinsiyet, kadın ve erkek olmakla ilgili biyolojik, fizyolojik, genetik özellikleri tanımlarken; toplumsal cinsiyet kavramı ise, kadın ve erkeğe sosyal ve kültürel olarak yüklenen rol sorumlulukları ifade etmektedir. Bu nedenle, toplumsal cinsiyet kavramının temelinde, kadın ve erkeğin sahip olduğu biyolojik özelliklerden ziyade, toplumsal yapının kadın ve erkeği cinsiyet rolleri bağlamında nasıl anlamlandırdığı yer almaktadır.(Dökmen,2004).

Toplumsal cinsiyet rolleri toplumdan topluma ve kültürden kültüre değişiklik göstermekle beraber, geleneksel olarak belirlenen toplumsal cinsiyet rolleri, beraberinde cinsiyetler arası bir eşitsizliği yaratmaktadır. Kadına daha çok özel alan özgü olan, ev işlerinden sorumlu olma, çocuk bakma, iyi anne olma gibi rolleri yükleyen cinsiyet rolleri, erkeğe ise evin geçimini sağlama, aile reisi olma, güçlü olma gibi kamusal alana yönelik rolleri yüklemektedir. Toplumsal yaşamın birçok alanında kadına ve erkeğe yüklenen bu roller, toplumsal yaşamda kadının aleyhine bir eşitsizlik yaratarak, toplumsal yaşamda kadınların daha çok ikinci plana atılmalarına neden olmakla beraber, erkeğe daha çok önem veren toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin devam etmesine neden olmaktadır. (Zeyneloğlu 2008).

Kadını özel alana iten eşitsizlik temelli toplumsal cinsiyet bakış açısı, özellikle fırsatlar-ücretler,

eğitim ve meslek seçimi, çalışma özgürlüğü, yüksek beceri gerektiren işler gibi alanlarda, bu eşitsizliği yeniden üretmektedir. Eşitsizliğin yeniden üretildiği alanlardan bir tanesi kadın girişimciliğidir ve istihdamıdır.

Kadınların işgücüne katılımlarının düşüklüğü, onların istihdam olanaklarının çok uzağında kaldığının önemli bir göstergesidir. Oysa istihdam, hele ücretli olduğunda, kadınlar ve erkekler arasında hemen her ülkede mevcut toplumsal cinsiyet eşitsizliklerinin giderilmesinde önemli bir araçtır. İstihdam edilememe, kadınları ekonomik özgürlüğe ulaştıracak yolu kapatır, toplumsal cinsiyet eşitsizliklerinin derinleşmesinde ve keskinleşmesinde ciddi bir rol oynar. (Tüsiad, Kagider,2008:118).

Kadınların girişimci olmaları geleneksel ataerkil bakış açısıyla belirlenmiş cinsiyet rollerini değiştirmesi ve toplumsal alanda daha çok güçlenmesi açısından anlamlı ve önemlidir. Kadının kamusal alanda daha çok yer alması, toplumsal yapının daha güçlü olmasını sağlayan önemli bir unsurdur. Bu çalışmada örneklem grubundaki bireylerin eşit eğitim ortamlarında bulunmalarının cinsiyet açısından anlamlı bir farkın ortaya çıkmasına engel olduğu düşünülmektedir.

Ülkemiz gelişmekte olan bir ülke olması nedeniyle girişimcilik potansiyeli oldukça yüksek bir ülkedir. Bu durum ülkemizde sağlık alanında yapılan yeni düzenlemelerle sağlık sektörüne de yansımıştır. Dolayısıyla girişimcilik ruhunun geliştirilmesi özellikle bu alanda yönetici olabilecek olan sağlık yönetimi bölümü öğrencilerine verilecek olan eğitimin niteliğine bağlıdır. Çünkü bu alanda görev alacak olan bireylerin girişimci ve atılgan ruha sahip olmaları ülkemizde yapılacak olan sağlık hizmetleri yatırımlarında oldukça önemlidir. Bu yüzden sağlık yönetimi bölümünden mezun olan bir öğrencinin girişimci bir öğrenci profiline sahip olması önemlidir. Sonuç olarak sağlık yönetimi bölümünde okuyan öğrenciler için sağlık yönetimi alanında girişimcilik konusunda konferanslar düzenlenmesi, o alanda derse giren akademisyenlerin girişimcilik konusunda yetilerinin olması, sağlık yönetimi alanında yapılan yeni gelişmeler konusunda öğrencilerin okullarda hizmet içi eğitim kursları ile desteklenmeleri oldukça önemli olacaktır.

## 7. Kaynaklar

- Acar-Voltan, N. (1980). Rathus atılganlık envanteri'nin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Psikoloji Dergisi*, 10: 23-25.
- Aiken, L,R. (1996). *Rating Scales and Checklists*. Canada: John Wiley&sons.inc.
- Arı, R. (1989). Üniversite öğrencilerinin baskın ben durumları ile bazı özlük niteliklerinin ben durumlarına, atılganlık ve uyum düzeylerine etkisi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Avşar, M. (2007). Yüksek Öğretimde Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Araştırılması: Çukurova Üniversitesi'nde Bir Uygulama. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Aytaç, O., İlhan, S. (2007), "Girişimcilik ve Girişimci Kültür: Sosyolojik Bir Perspektif", Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 18, 101-120.
- Bacon, D., Sauer, P., Young, M. (1995). Compositoreliability in structural equations modeling. *Educational and Psychological Measurement*, 55(3), 394-406.

- Balaban, Ö. ve Özdemir, Y. (2008). "Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Üzerine Etkisi: Sakarya Üniversitesi İİBF Örneği", *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 3(2):133-147.
- Buyuköztürk, Ş. (2007), *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı*, Ankara: Pegem A Yayıncılık
- Cansız, E. (2007). *Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.
- Dewhurst P.B.J. (Ed.), *Small Business and Entrepreneurship*, Basingstoke:Macmillan.
- Dökmen, Y. Z.(2004) *Toplumsal Cinsiyet Sosyal Psikolojik Açıklamalar*. Ankara: Sistem Yayıncılık
- Hisrich, R. D., Peters, M. P. (1989). *Entrepreneurship: Starting, Developing, And Managing A New Enterprise*, Homewood, IL: BPI, IrwinMcGraw-Hill.
- Hisrich, R. D., Peters, M. P. (1998) *Entrepreneurship* (4th ed.). Boston: Irwin McGraw-Hill.
- İnceoğlu D., Aytar, G. (1987). Bir grup ergende atılgan davranış düzeyi araştırması, *Psikoloji Dergisi*;6(21):23-24
- Kirzner, I. M. (1973). *Competition and Entrepreneurship*, Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Kinicki, A., Williams, B. K. (2003) *Management, A Practical Introduction*, New York: McGraw-Hill/Irwin.
- Murphy, K., Davidshofer, C. (1991). *Psychological testing: Principles and applications* (2nd Ed). Englewood Cliffs, NJ: PrenticeHall
- Neale, M.N., Liebert, R.M. (1980), *Scienceandbehavior: an introduction to methods of research*. Prentice-Hall, Inc.
- Oktay, A. (1996). *İşletme bilimine giriş*. Trabzon: Derya Kitabevi.
- Patır, S. ve Karahan, M. (2010). "Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması." *İşletme ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 1(2):27-44.
- Ratus, S. A. (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 1973, 4, 398-406.
- Reuterber, S., Gustafsson, J. E. (1992). Confirmatory factor analysis and reliability: Testing measurement model assumptions. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 795- 811.
- Ronstadt, R. C. (1984). *Entrepreneurship: Text, Cases, and Notes*, Lord Publishing.
- Saraçoğlu, M., Duran C., Taşkın, E. (2010) "Girişimcilikte Yaratıcılığın Üç Boyutu: Birey, Süreç Ve Ürün", *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 10, Sayı 2, 1-14.
- Shane, S., Venkataraman, S. (2000) "The Promise Of Entrepreneurship As A Field Of Research", *Academy of Management Review*, Vol. 25, No 1, 217-226.
- Stevenson, H., Sahlman, W. A. (1989). "The Entrepreneurial Process"
- Stevenson, H., Roberts, H. M. , Grousbeck J, Harold I., Bhide, A. (1985). *New Business Ventures And The Entrepreneur* (2nd ed.). Homewood, Ill.: R.D. Irwin.
- Tavşancıl, E. (2005). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi (İkinci Baskı)*. Ankara: Nobel Yayınları
- TÜSİAD ve KAGİDER (2008) *Türkiye'de Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği: Sorunlar, Öncelikler Ve Çözüm Önerileri* (<http://akgul.bilkent.edu.tr/Tusiad/KADINRAPOR.pdf>)
- Yıldırım, A. (2005). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri SPSS Uygulamaları*, Ankara. Sakarya Kitapevi
- Yılmaz, E. ve Sünbül, M. A. (2009). *Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi*. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi • 21 / 2009
- Zeyneloğlu, S. (2008). *Ankara'da hemşirelik öğrenimi gören üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları*. Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

### **Extended English Abstract**

Entrepreneurship comes into prominence in health sector more every day. Especially, rapidly growing population motivates the entrepreneurs in this sector and sets them off on different quests in order to offer better services in health sector. Therefore, educated individuals who can produce better

and more qualified service in this sector, utilize the opportunities in the sector, take positive or negative risks and bring new perspectives into health management sector are required. The purpose of the present study is developing a valid and reliable scale which can measure the entrepreneurship levels of health management department students.

Health sector is one of the most dynamic sectors in service sector. This situation creates; new opportunities, new markets, serious economic progresses, and new areas of employment in the sector. These opportunities can be utilized if; health management students know the sector well, and they have entrepreneurship tendencies to utilize these opportunities. The purpose of the present is developing a scale to measure the entrepreneurship tendencies of health management students who will work at health sector in the future. Selcuk University, Faculty of Health Sciences, Health Management students form the universe the present research. A total of 291 health management department students studying at Selcuk University Faculty of Health Sciences form the work group of the study. Random method was used to choose the sample. 120 of these students are female, and 171 of them are male. Findings related to the construct validity of the developed scale were handled via factor analysis. Principal component analysis presented that items of the scale accumulated under one single dimension. Cronbach alpha value was used for the reliability studies of the developed scale. Obtained findings revealed that the coefficient of internal consistency of the scale is at a high rate. Scale total scores presented no significant differences between students across genders.

Two scales were used to collect data. Entrepreneurship scale, and Rathus Assertiveness Inventory. Entrepreneurship Scale was developed by researchers to define the entrepreneurship features of the health management department students. 291 students were asked to write an essay on their opinions about entrepreneurship in health management, the statements written by students were turned into sentences, and with the help of literature review a scale of 51 items was formed. Rathus Assertiveness Inventory was used to measure the criterion validity of entrepreneurship scale. It was developed by Rathus to measure the assertiveness among individuals, and consists of 30 items.

The findings of the study were as follows; after a factor analysis was carried, the data collected were analyzed on these four factors; leadership, innovativeness, productiveness, responsibility. General entrepreneurship average score of students is 143.88. As this value is between 131-170 score range, the entrepreneurship average scores of students indicate medium-level entrepreneurship. Leadership factor entrepreneurship average score of female students is 67.3833; and male students' is 57.0351. T value reveals no significant difference across genders. Innovativeness factor entrepreneurship average score of female students is 42.2167; and male students' is 37.9649. T value reveals no significant difference across genders. Productiveness factor entrepreneurship average score of female students is 86.1667; and male students' is 83.9942. T value reveals no significant difference across genders. Responsibility factor entrepreneurship average score of female students is 42.4917; and male students' is 41.1111. T value reveals no significant difference across genders.

Social gender roles vary between societies. However, women generally bear roles related to private sphere, whereas men generally bear roles related to public sphere. These roles create inequality against women in social life (Zeyneloğlu 2008).

Entrepreneur women are important for changing the gender roles defined by patriarchal views and for women gaining power in the society. Women having more part in public sphere is an important factor for a more powerful social structure. In the present research, no significant differences across genders were detected. This is considered to be caused by the fact that individuals in the sample are in equal educational settings.

Turkey has a high entrepreneurship potential. This situation is present in the health sector as well. Developing an entrepreneur spirit depends on the quality of the education provided for health management department students. Therefore, it is important for a graduate of health management department to have an entrepreneur profile. To create this entrepreneur spirit and entrepreneur profile among health management students, entrepreneurship conferences should be held for students of health management departments, the academicians teaching these students should have abilities related to entrepreneurship, the education of students in health management departments at universities should be supported with in-service trainings about the new developments in health sector.



**EK 1.**

<b>SAĞLIK YÖNETİMİ GİRİŞİMCİLİK ÖLÇEĞİ</b>	<b>Tamamen katılıyorum</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Hiç katılmıyorum</b>
1. Sağlık yönetimi girişimciliğinde önemli olan, fırsatları veya riskleri iyi değerlendirip o sektörün piyasasına avantajlarla girmektedir.	5	4	3	2	1
2. Bir sağlık yönetimi girişimcisi, fikirlerini doğru kullanabilen bir insandır.	5	4	3	2	1
3. Sağlık yönetimi girişimciliği, gerektiği zaman ve durumlarda sorumluluk alabilmektir.	5	4	3	2	1
4. Sağlık yönetimi girişimciliği, en uygun koşulları en uygun zamanlarda kullanabilmektir.	5	4	3	2	1
5. Sağlık yönetimi girişimcisinin aklına gelmesi gereken ilk şey, girişimde bulunmadan önce onu amaca ulaştıracak tüm faktörleri tespit etmek, bu faktörlerle ilgili ayrıntılı çalışma yapmaktır.	5	4	3	2	1
6. Sağlık yönetimi girişimcisi farklı fikirlere açık ve saygılı olmalıdır.	5	4	3	2	1
7. Sağlık yönetimi girişimcisi ileriye dönük hayal kurmalı ve bu hayalleri gerçekleştirirken atılgan ve değişime açık olmalıdır.					
8. Sağlık yönetimi girişimcisi sektörle alakalı fırsatları sezebilir.	5	4	3	2	1
9. Sağlık yönetimi girişimciliği, sonu olmayan ve sürekli girişim yapılabilecek alandır.	5	4	3	2	1
10. Sağlık yönetimi girişimcisi, faaliyet gösterdiği alanda piyasa koşullarını olumlu değerlendirip bu piyasada kendini göstermelidir.	5	4	3	2	1
11. Devlet hastanesinden başka hastanenin olmadığı yerde hastane kuran sağlık yönetimi girişimcisi; risk almış, ortaya çıkacak sonuçları düşünmüş, kendine güveni olan bir kişidir.	5	4	3	2	1
12. Sağlık yönetimi girişimciliği var olan bir sistemle çalışmak değil, görünmeyen bir sistemi var etmektir.	5	4	3	2	1
13. Sağlık yönetimi girişimcisi bir engeli fırsata çevirmesini bilir.	5	4	3	2	1
14. Sağlık yönetimi girişimcisi aynı zamanda okumayı, araştırmayı seven insandır.	5	4	3	2	1
15. Sağlık yönetimi girişimcisi, düştüğünde yeniden kalkıp kendine yeni şeyler katarak ilerlemelidir.	5	4	3	2	1



16. Sağlık yönetimi girişimcisi, insanların dikkatinin nasıl çekilebileceğini, onlara nasıl kolaylık sağlayabileceğini göstermeye çalışır.	5	4	3	2	1
17. Sağlık yönetimi girişimcisi, kendini ne kadar donatırsa o kadar girişimci ruhuna sahip olur.	5	4	3	2	1
18. Sağlık yönetimi girişimciliği ruhuna sahip olan insan etrafına hep fırsat odaklı bakar ve fırsatları görme yeteneğine sahiptir.	5	4	3	2	1
19. Sağlık yönetimi girişimcilerinin ileri görüşlü oluşları, buldukları girişimlerde başarılı olmalarında etkili bir özelliktir.	5	4	3	2	1
20. Sağlık yönetimi girişimciliği, her şeyden önce sorumluluk duygusu gerektiren ve sabır gösterilmesi gereken bir konudur.	5	4	3	2	1
21. Sağlık yönetimi girişimciliği, kişinin kendisine duyduğu tam bir özgüven hali, başarıya ve zafere olan inançtır.	5	4	3	2	1
22. Sağlık yönetimi girişimciliği, insanların yaratıcılıklarını, sosyalliklerini ve biraz da yeteneklerini konuşturacakları bir alandır.	5	4	3	2	1
23. Sağlık yönetimi girişimciliği, yeni ürünler, durumlar, hizmetler ortaya çıkarmaktadır.	5	4	3	2	1
24. Sağlık yönetimi girişimciliğinin en önemli şartı yeniliklere açık olmaktır.	5	4	3	2	1
25. Sağlık yönetimi girişimcisi, kendi yeteneklerinin farkında olan, herhangi bir yeni fikir ve ya buluş üreten, tasarlayan ve bunu faaliyete döken kişidir.	5	4	3	2	1
26. Her insandan girişimci olmaz. Sağlık yönetimi girişimcisinin yeniliklere açık, atılgan olması gerekir.	5	4	3	2	1
27. Sağlık yönetimi girişimcisi, yeniliklere açık olmalı, sinerji yaratmayı bilmeli, var olanla yetinmeyip yeni fikirler üretmelidir.	5	4	3	2	1
28. Sağlık yönetimi girişimcisi çalışanlarını dinlemeli, onların fikirlerine saygı duyup, işletmenin rotasını ona göre çizmelidir.	5	4	3	2	1
29. Sağlık yönetimi girişimcisi, ekip çalışmasını teşvik etmelidir.	5	4	3	2	1
30. Sağlık yönetimi girişimciliği, karanlığın içinde parlayan yıldızların arasında ay bulmaktır.	5	4	3	2	1
31. Sağlık yönetimi girişimciliği, yeni bir sürece adım atmak, yeni bir yol çizmektir.	5	4	3	2	1
32. Sağlık yönetimi girişimcileri kâr edebilmek amacıyla mal ve hizmet üreten kişilerdir.	5	4	3	2	1
33. Sağlık yönetimi girişimcisi durmadan yeniliğin peşinde koşmalıdır.	5	4	3	2	1

34. Sağlık yönetimi girişimciliği, her zaman en iyiyi sunmaya, rekabeti sağlamaya yönelik olmalıdır.	5	4	3	2	1
35. Sağlık yönetimi girişimciliği, kişinin bulunduğu sağlık sektöründe, çevresindeki bir olaya veya bir probleme karşı gösterdiği farklı çözümlerdir.	5	4	3	2	1
36. Sağlık yönetimi girişimciliği bir kişilik meselesi değildir. Kişinin işi ne denli sevdiğiyle ilgili bir durumdur.	5	4	3	2	1
37. Sağlık yönetimi girişimciliğine, kendimizi gerçekleştirmek ve farklı bakış açıları bulmak için önem vermeliyiz.	5	4	3	2	1
38. Sağlık yönetimi girişimcisi, işe farklı boyutlar getirebilen ve farklı perspektiften bakabilen kişidir.	5	4	3	2	1
39. Sağlık yönetimi girişimcisi sürekli bilgi arayışı içindedir.	5	4	3	2	1
40. Sağlık yönetimi girişimcisinin etkin ve başarılı olabilmesi için kararlı olması gerekir.	5	4	3	2	1
41. Sağlık yönetimi girişimcisinin çalışma arkadaşlarıyla doğru iletişim kurması gerekir.	5	4	3	2	1
42. Sağlık yönetimi girişimcisinin, girmiş olduğu pazarda geri kalmamak için çok araştırma yapması gerekir.	5	4	3	2	1
43. Sağlık yönetimi girişimciliği, "Duyma-hissetme-görme sanatı"dır.	5	4	3	2	1
44. Güzel bir şey yaptığımız işte fayda sağlıyorsak, bu güzel bir girişimdir.	5	4	3	2	1
45. Sağlık yönetimi girişimcisi planlı, sistemli, akıllı davranan kişidir.	5	4	3	2	1
46. Sağlık sektöründe kişisel deneyimlerimizi arttırmak, kendimizi geliştirmek için girişime ihtiyacımız vardır.	5	4	3	2	1
47. Sağlık yönetimi girişimciliği, kişinin işini elinden geldiğince iyi yapması, gerekenleri en doğru şekilde değerlendirmesidir.	5	4	3	2	1
48. Sağlık yönetimi girişimcisi hiçbir yerde olmayanı kendi fikriyle ortaya çıkarabilen kişidir.	5	4	3	2	1
49. Sağlık yönetimi girişimciliği yeni bir iş kurmak ya da var olan işte yenilikler yapmaktır.	5	4	3	2	1
50. Sağlık yönetimi girişimcisi, ileriye dönük düşünen insandır.	5	4	3	2	1
51. Sağlık yönetimi girişimcisinin yazılı ve sözlü haberleşme yeteneğini çok iyi kullanması ve geliştirmesi gerekir.	5	4	3	2	1