



A study on fourth grade students' social emotional learning skills in terms of various variables

4. Sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi¹

Perihan Şara²
Gülcihan Hasanoğlu³

Abstract

Children who have outstanding social and emotional abilities develop more positive relations with their peers and adults; they maintain more positive emotional harmony and mental health; as a consequence, they put in better performance at school. Development of these skills takes place in the early stages of childhood, and continues throughout childhood and adolescence being affected by relations and social environment. Survey research has been adopted as quantitative research methods. The population of the questionnaire consists of 4th graders students who receive education in districts of Bursa and Uşak. Research samples have been attained by making use of criterion sampling which is one of the purposeful sampling methods. Questionnaire has been responded to by some 258 pupils in Bursa and some 200 in Uşak. The objective of this research is to discover if the socio-emotional learning abilities of these 4th graders show any differences in some variables such as gender, socio-economic level and residence in a greater or a little town. In the

Özet

Güçlü sosyal ve duygusal becerilere sahip çocuklar; akranlarıyla ve yetişkinlerle daha olumlu ilişkilere ve daha olumlu duygusal uyum ve ruh sağlığına sahip olmakta, okullarda daha iyi performans göstermektedirler. Bu becerilerin gelişimi çocukluğun ilk yıllarında başlar, çocukluk ve ergenlik boyunca, ilişkiler ve sosyal çevre tarafından etkilenerek devam eder. Okullarda, sosyal ve duygusal gelişim ile akademik gelişim birbirine bağlı olarak sağlanabilir. Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini Bursa ve Uşak illerindeki 4. sınıfa devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme ise amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yönteminden yararlanılarak elde edilmiştir. Araştırmaya Bursa'dan 258, Uşak'tan 200 öğrenci katılmıştır. Bu çalışmada 4. sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin cinsiyete, sosyo-ekonomik düzeye ve büyük şehirde ya da küçük şehirde yaşama durumlarına göre farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır. Araştırmada 4.sınıftaki öğrencilerin Sosyal-Duygusal

¹ Bu çalışma İstanbul Üniversitesi'nde düzenlenen 1. Avrasya Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sunulmuş bildirinin genişletilmiş halidir.

² Yrd. Doç. Dr., Uşak Üniversitesi, Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü, perihansara@gmail.com

³ Uzm., MEB, gulci_h35@hotmail.com

research, social-emotional learning scale, which was developed by Coryn, Spybrook, Evergreen and Blinkiewicz (2009) and adapted by Akın, Arslan and Demir (2012), and personal information questionnaire have been utilized as a means of data collection.

Öğrenme becerilerini belirlemek üzere Coryn, Spybrook, Evergreen ve Blinkiewicz (2009) tarafından geliştirilen ve Akın, Arslan ve Demir (2012) tarafından uyarlanan Sosyal Duygusal Öğrenme Ölçeği (SDÖÖ) kullanılmıştır.

Keywords: Social emotional learning skills; 4th grade students.

Anahtar Kelimeler: Sosyal duygusal öğrenme becerileri; 4.sınıf öğrencileri.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

1. Giriş

Duygular; çocukların akademik sorumluluk, görev ahlakı, göreve bağlılık ve nihai okul başarısını kolaylaştırabilir ya da engelleyebilir. Çünkü duygusal süreçler, çocukların nasıl ve neyi öğreneceğini etkiler (Elias vd., 1997).

Birçok araştırma gösteriyor ki; güçlü sosyal ve duygusal becerilere sahip çocuklar; hem akranlarıyla hem yetişkinlerle daha olumlu ilişkilere, daha olumlu duygusal uyuma ve ruh sağlığına sahip olmakta; ayrıca okullarda ve yaşamda daha iyi performans göstermektedirler. (Elias vd., 1997; Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor, & Schellinger, 2011; Greenberg vd., 2003). Okullarda, sosyal ve duygusal gelişim ile akademik gelişim birbirine bağlı olarak sağlanabilir. Çünkü çocuklar zamanlarının önemli bir kısmını okullarında geçirirler (Coryn, Spybrook, Evergreen, & Blinkiewicz, 2009).

Düşük akademik başarının, saldırgan davranışları meydana getirdiğini kanıtlayan birçok araştırma bulunmaktadır (Barriga, Doran, Newell, Morrison, Barbenti, & Robins, 2002; DeBaryshe, Patterson, & Capaldi, 1993; Ollendick, Weist, Borden, & Greene, 1992). Son yıllarda, öğrencilerin davranış sorunlarını azaltmak ve olumlu sosyal etkileşimi teşvik etmek için sosyal duygusal öğrenme becerilerini geliştirmeye odaklı araştırma ve programların hızla arttığı görülmüştür (Clayton, Ballif-Spanvill, & Hunsaker, 2001; Nelson, Martella, & Marchand-Martella, 2002; Wilson, Lipsey, & Derzon, 2003). Okul temelli sosyal duygusal öğrenme programları, öğrenci ile okul arasında bağ kurulmasına, öğrencilerin olumlu davranış kazanmalarına ve akademik başarılarının artmasına neden olmaktadır (Durlak vd, 2013; Zins, Weissberg, Wang, & Walberg, 2004).

Sosyal ve duygusal öğrenme çocukların; yıkıcı davranışlara karşı motive edici sorumluluklar ve düşünceli kararlar almalarına, büyüme ile öğrenme için olumlu fırsatlar arama gibi becerileri, tutumları, değerleri ve deneyimleri edinmelerine yardımcı olur. (Elias vd., 1997). Görev bilinci, akran

ilişkileri ve öz düzenlenme boyutları, sosyal ve duygusal öğrenme becerilerine kaynaklık eden ve bu becerileri destekleyen gereksinimlerdir (Coryn vd., 2009).

CASEL (2003) tarafından sosyal duygusal öğrenmenin beş temel yeterlik alanı belirlenmiştir. Bunlar; kendilerini ve yeteneklerini gerçekçi değerlendiren “öz farkındalık”, duygularını ve davranışlarını uygun bir biçimde düzenleyen “öz-düzenleme”, sosyal ipuçlarını doğru yorumlayan “sosyal farkındalık”, kişilerarası anlaşmazlıkları etkili biçimde çözümlen “ilişki becerileri”, ve günlük değişikliklerde iyi kararlar alan “karar alma sorumluluğu” dur. Sosyal ve duygusal öğrenmenin beş temel alanında yeterlilik gösteren öğrenciler; okul ve sonraki yaşamlarında başarıya doğru ilerlerler (CASEL, 2008).

Sadece son 50 yılda dünyanın nasıl hızla değiştiği düşünüldüğünde; bugün birçok çocuk, kırsal ve kentsel bölgelerde ileri teknoloji ve multimedya dünyası ile büyümektedir. Günümüzde geçimini sağlayabilmek için çoğu ebeveynin her ikisinin de çalışması, hatta bazen ebeveynlerden birinin birden fazla işte çalışması gerekebilir. Geniş ailelerde görülen çocuk bakımı ve güvenliği nereyse yoktur. Sıkı sıkıya bağlı topluluklar, çocuklara rehberlik eden ve rol model olan yetişkinlerin yerini birbirine yabancı insanlar ve mahalleler almıştır. Ancak farklı kültürleri, çeşitli yetenekleri veya yetersizlikleri olan çocuklar aynı sınıfa paylaşabilir. Hangi kültür, ekonomik, sosyal ve coğrafi konumda olursa olsun büyümekte olan çocuklar geleceğin yetişkinleridir. (Elias vd., 1997).

Bu çalışmada Bursa ve Uşak illerinde sosyo-ekonomik düzeyi düşük ve yüksek ailelerin 4. sınıfta öğrenim gören çocuklarının, sosyal duygusal öğrenme becerilerinin genel düzeyleri incelenmiştir. Bu doğrultuda araştırmanın amacı; 4. sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey, büyükşehirde ya da küçük şehirde yaşama durumuna göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemektir.

Literatür incelendiğinde; sosyo-ekonomik düzeyin sosyal duygusal gelişime etkilerini (Brooks-Gunn, & Duncan, 1997; Bradley & Corwyn, 2002; Cooper, Masi, & Vick, 2009; Durlak vd., 2011) ve cinsiyetin (Endrulat, Tom, Ravitch, Wesley, & Merrell, 2010; Jones, Brown & Aber, 2011; Taylor, Liang, Tracy, Williams, & Seigle; 2002) ve sosyo ekonomik düzeyin duygusal zekaya etkilerini (Davis, 2012), bu değişkenlerin yordayıcılarını ortaya koyan araştırma bulguları mevcuttur. Öğrencilerin, okulda ve hatta tüm yaşamda olumlu katkı sağlayan sosyal-duygusal öğrenme becerileri düzeylerinde aile ve çevre etkisinin belirlenmesinin; okullarda bu konuda yapılan çalışmalarda eğitim çalışanlarına yol gösterici nitelikte olacağı düşünülmektedir.

1.1. Problem Cümlesi

Bu çalışmanın problemi “4. Sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin genel düzeyleri nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir. Bu probleme cevap bulmak amacıyla aşağıda verilen sorulara cevap aranmıştır.

1.2. Alt Problemler

1. Dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri yaşanılan şehrin büyük şehir ya da küçük şehir olma durumuna göre anlamlı farklılık göstermekte midir?
2. Dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri öğrenim görmekte oldukları okulların sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?
3. Dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

1.3. Araştırmanın Sınırlılığı

Araştırma 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Bursa ve Uşak illerinin merkez ilçelerinde 4. sınıfta öğrenim gören öğrenciler ile sınırlandırılmıştır.

2. Yöntem

Araştırmada nicel araştırma yönteminden yararlanılmıştır. Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, veri toplama aracı ve verilen çözümlenmesi yer almaktadır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi açıklayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2002).

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Bursa ve Uşak illerinin merkez ilçelerinde 4. sınıfa devam eden öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme ise amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örneklem yönteminden yararlanılarak elde edilmiştir. Bu nedenle Bursa ve Uşak illerindeki ilkokulların sosyo-ekonomik düzeyi dikkate alınarak örneklem oluşturulmuştur. Okulların örnekleme alınması sürecinde İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri'nden alınan bilgiler yol gösterici olmuştur.

Tablo 1. Örneklem grubuna ait demografik özellikler

Katılımcı Özellikleri		F	%
İl	Büyük şehir	258	56.3
	Küçük şehir	200	43.7
	Toplam	458	100
Sosyo-ekonomik Düzey	Yüksek	236	51.5
	Düşük	222	48.5
	Toplam	458	100
Cinsiyet	Kız	240	52.4
	Erkek	218	47.6
	Toplam	458	100

Örneklem büyüklüğü hesaplama formülünden yola çıkarak, Bursa ve Uşak illerinde toplam 450 öğrenciye ulaşılması gerektiği belirlenmiştir. Tablo 1’de görüldüğü gibi araştırmaya Bursa’dan 258, Uşak’tan 200 öğrenci katılmıştır. Okulların sosyo-ekonomik düzeyleri bakımından, sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan okullardan 236, sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan okullardan 222 öğrenci bu araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak Arslan, Akın ve Demir (2012) tarafından Türkçe’ye uyarlanan Sosyal Duygusal Öğrenme Ölçeği (SDÖÖ) ve kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Kişisel bilgi formunda şehir, okul ve cinsiyete dair bilgiler yer almaktadır. SDÖÖ ise, 20 maddeden oluşan beşli likert tipi bir ölçektir. Bu ölçek ilköğretim öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerilerini ölçmektedir. Ölçek toplam bir sosyal duygusal öğrenme puanı vermektedir ve bu araştırmada ölçeğin toplam puanı göz önüne alınarak değerlendirme yapılmıştır. SDÖÖ’den alınan puanların yüksek olması, bireylerin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 20, en yüksek puan 100’dür.

Düzeltilmiş madde toplam korelasyonlarının .30 ile .65 arasında değiştiği görülmüştür. Yapı geçerliliğini sağlamak için yapılan doğrulayıcı faktör analizinde uyum indeksi değerleri $\chi^2 = 264.67$, $sd = 153$, $RMSEA = .04$, $NFI = .96$, $CFI = .98$, $IFI = .98$, $RFI = .95$, $GFI = .92$, $SRMR = .095$ olarak bulunmuştur. Cronbach Alpha iç tutarlılık güvenilirlik katsayıları ölçeğin bütünü için .90 olarak bulunmuştur (Akın,2013). Bu araştırmada da ölçeğin bütünü için Cronbach Alpha iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı .90 olarak bulunmuştur.

2.4. Verilerin Çözümlemesi

Dördüncü sınıf öğrencilerinin SDÖÖ ile ilgili elde edilen verileri bağımsız örneklem t-testi kullanılarak analiz edilmiştir.

3. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın problem durumunu çözümlmek için oluşturulan alt problemlerin sonuçları açıklanmakta ve yorumlanmaktadır.

Bu çalışmanın problemi “4. Sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin genel düzeyleri nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir. Tablo 3’te SDÖÖ toplam puanının aritmetik ortalamaları, standart sapması, maksimum ve minimum ortalamaları gösterilmektedir.

Tablo 2. SDÖÖ'nün toplam puan, aritmetik ortalama, standart sapma, maksimum ve minimum puanları

	N	\bar{X}	SS	Minimum	Maksimum	Düzeyi
Toplam	458	85.83	11.90	36.00	100.00	Yüksek

Tablo 2 incelendiğinde, sosyal duygusal öğrenme becerileri ölçeğinin toplam puanlarının (\bar{X} =85.83) yüksek düzeyde olduğunu söyleyebiliriz. Ölçekten alınan puanların yüksek olması, öğrencilerin sosyal duygusal öğrenme becerilerine sahip olduğunu göstermektedir. Araştırmanın bulguları her alt problem bir başlık olacak şekilde verilmiştir.

3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın birinci alt problemi “Dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri yaşanılan şehrin büyük şehir ya da küçük şehir olma durumuna göre anlamlı farklılık göstermekte midir?” şeklinde ifade edilmiştir. Elde edilen verilere ilişkin bulgular Tablo 3’te belirtilmektedir.

Tablo 3. SDÖÖ'nün toplam puanlarının şehrin nüfusuna göre *t*-testi sonuçları

	Nüfusa göre	n	X	SS	sd	t	p
Toplam	Küçük şehir	200	88.22	10.89	456	3.839	.000*
	Büyük şehir	258	83.98	12.33			

Tablo 3 incelendiğinde, sosyal duygusal öğrenme becerileri ölçeğinin toplam puanları büyük şehir ya da küçük şehirde yaşama durumuna göre anlamlı farklılık göstermektedir. Toplam puanlar bakımından küçük şehirde yaşayan öğrencilerin puanları (\bar{X} =88.22, SS=10.89), büyük şehirde yaşayan öğrencilerin puanlarından (\bar{X} = 83.98, SS=12.33) daha yüksektir [*t* (456)=3.839, *p*<.05]. Buna göre, dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri, toplam puanlar bakımından büyük şehir ya da küçük şehirde yaşama durumuna göre küçük şehir lehine anlamlı farklılık göstermektedir.

3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın ikinci alt problemi “Dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri öğrenim görmekte oldukları okulların sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?” şeklinde ifade edilmiştir. Elde edilen verilere ilişkin bulgular Tablo 4’te belirtilmektedir.

Tablo 4. SDÖÖ'nin toplam puanlarının farklı sosyo-ekonomik düzeylerine göre *t*-testi sonuçları

	Sosyo-ekonomik Düzey	n	X	SS	sd	t	p
Toplam	Yüksek	236	88.44	10.76	456	4.971	.000*
	Düşük	222	83.05	12.43			

Tablo 4 incelendiğinde, sosyal duygusal öğrenme becerileri ölçeğinin toplam puanları öğrencilerin öğrenim görmekte oldukları okulların sosyo-ekonomik düzeylerine göre anlamlı farklılık göstermektedir. Sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan okullarda okuyan öğrencilerin sosyal duygusal öğrenme becerileri toplam puanları ($\bar{X} = 88.44$, $SS=10.76$), sosyo-ekonomik düzeyi düşük olan okullarda okuyan öğrencilerin toplam puanlarından ($\bar{X} = 83.05$, $SS=12.43$) daha yüksektir [$t(456)=4.971$, $p<.05$]. Buna göre, sosyal duygusal öğrenme becerilerinin toplam puanları sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan okullarda öğrenim gören öğrencilerin lehinedir.

3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermekte midir?” şeklinde ifade edilmiştir. Elde edilen verilere ilişkin bulgular Tablo 5’te belirtilmektedir.

Tablo 5. SDÖÖ'nin toplam puanlarının cinsiyete göre *t*-testi sonuçları

	Cinsiyet	n	X	SS	sd	t	p
Toplam	Kız	240	86.66	11.86	456	1.19	0.235
	Erkek	218	85.28	12.93			

Tablo 5’te görüldüğü gibi, dördüncü sınıf kız ($\bar{X} = 86.66$, $SS=11.86$) ve erkek ($\bar{X} = 85.28$, $SS=12.93$) öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri toplam puanları ile cinsiyet arasında anlamlı bir fark saptanmamıştır [$t(456) = 1.190$, $p>.05$]. Tablo 5’deki yapılan bağımsız örneklem t-testi sonuçları, dördüncü sınıf öğrencilerinin sosyal duygusal öğrenme becerileri toplam puanlarının cinsiyet bakımından farklılaşmadığını göstermektedir.

4. Sonuç ve Tartışma

Dördüncü sınıf öğrencileri sosyal duygusal öğrenme becerilerine yüksek düzeyde sahiptirler. Buna göre;

1. Sosyal duygusal öğrenme becerileri, büyük şehir ya da küçük şehirde yaşama durumuna göre küçük şehir lehine anlamlı farklılık göstermektedir. Ancak bu araştırmanın aksine; Baxter,

Hayes & Gray (2011) tarafından yapılan araştırmada büyük şehirde ve küçük şehirlerde yaşama durumunun sosyal duygusal gelişim bakımından çok küçük bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir.

2. Sosyal duygusal öğrenme becerileri, sosyo-ekonomik düzeyi yüksek olan okullarda öğrenim gören öğrencilerin lehinedir. Yapılan araştırmalarda benzer sonuçlara rastlanmıştır; düşük sosyo-ekonomik düzeye sahip ailelerin çocuklarının sosyal duygusal gelişimlerinin ve becerilerinin yetersiz olduğu, birçok davranış problemi ile karşılaştığı ve bunlara bağlı olarak akademik başarının da düşük olduğu belirlenmiştir (Bradley & Corwyn, 2002; Brooks-Gunn, & Duncan, 1997; Cooper, Masi, & Vick, 2009; Durlak vd., 2011; Mayer, 2002).
3. Sosyal duygusal öğrenme becerileri, cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Ancak bu çalışmadaki sonucun aksine; Endrulat, Tom, Ravitch, Wesley, & Merrel (2002) tarafından yapılan çalışmada erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre akademik performansını etkileyen daha fazla davranış problemi sergiledikleri ve çok daha az sosyal duygusal beceri sergiledikleri belirlenmiştir. Benzer olarak Jones, Brown, & Aber (2011) tarafından yapılan çalışmada düşük düzeyde saldırganlık, yüksek seviyede sosyal yetkinlik ve temel akademik becerilerin kızlarda erkeklere göre daha fazla olduğu belirlenmiştir. Taylor vd. (2002), tarafından yapılan diğer bir çalışmada kız ve erkeklerin zorbalık deneyimlerine bağlı olarak sosyal beceri programı değerlendirildiğinde; kızların akranlar arası ilişkilerde ve iletişimde gelişmiş olduğu, erkeklerin ise öz denetim konusunda gelişmiş olduğu belirlenmiştir.

5. Öneriler

Elde edilen sonuçlar doğrultusunda çeşitli önerilerde bulunulabilir. Buna göre:

1. Sosyal duygusal öğrenme, öğrencilerin sosyal ve duygusal gelişimlerine olumlu etkisinin yanında onların akademik performanslarına ve yaşam boyu öğrenmelerine de etki etmektedir. Bu bağlamda; okul öncesinden başlanarak ilkökul ve ortaokul hatta lise programlarına uzmanlar tarafından hazırlanmış, sosyal duygusal öğrenme becerilerinin kazanımlarına ve uygulamalarına yer verilen programların müfredatta yer alması önerilebilir.
2. Büyük şehirlerde öğrenim gören öğrencilerin sosyal duygusal öğrenme becerilerinin geliştirilmesine ağırlık verilmelidir.
3. Sosyo-ekonomik düzeyi düşük okullarda öğrenim gören çocukların sosyal duygusal öğrenme becerilerinin gelişimine ağırlık verilmelidir.

Kaynaklar

- Akın, A. (2013). *Eğitimde Kullanılan Güncel Ölçme Araçları*. Ankara: Nobel Yayınevi
- Barriga, A. Q., Doran J. W., Newell, S. Morrison, E. M., Barbenti, V., & Robins, B. D. (2002). Relationships between problem behaviors and academic achievement in adolescents: The unique role of attention problems. *Journal of Emotional and Behavior Disorders*, 10 (4), 233- 240. doi: 10.1177/10634266020100040501
- Baxter, J., Hayes, A., & Gray, Mb. (2011). *Families in regional, rural and remote Australia*. [EDB]<http://www.aifs.gov.au/institute/pubs/factsheets/2011/fs201103.pdf>den elde edilmiştir.
- Bradley, R. H., & Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annu. Rev. Psychol.* 53, 371–399. doi: 10.1146/annurev.psych.53.100901.135233
- Brooks-Gunn, J. & Duncan, G. (1997). The effects of poverty. *Future of Children*, 7 (2), 55-71. <http://dx.doi.org.10.2307/1602387>
- CASEL. (2008). *Social and emotional learning (SEL) and student benefits: Implications for the Safe Schools/Healthy Students core elements*. Washington DC: National Center for Mental Health Promotion and Youth Violence Prevention, Education Development Center. http://www.casel.org/downloads/EDC_CASELSELResearchBrief.pdfden elde edildi.
- Clayton, C. J., Ballif-Spanvill, B., & Hunsaker, M. D. (2001). Preventing violence and teaching peace: A review of promising and effective antiviolence, conflict-resolution, and peace programs for elementary school children. *Applied and Preventive Psychology*, 10(1), 1-35. doi:10.1016/s0962-1849(05), 80030-7.
- Collaborative For Academic, Social and Emotional Learning [CASEL] and LSS. (2003, March.) *Safe And Sound: An Educational Leader's Guide To Evidence-Based Social And Emotional Learning (SEL) Programs*. Philadelphia, PA and Chicago, IL: Authors. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED505373.pdf>den elde edildi.
- Cooper, J. L., Masi, R., & Vick, J. (2009). *Social and Emotional Development in Early Childhood: What Every Policymaker Should Know*. New York, NY: National Center for Children in Poverty. <http://hdl.handle.net/10022/AC:P:8883>'den elde edildi.
- Coryn, C. L. S., Spybrook, J. K., Evergreen, S. D. H. ve Blinkiewicz, M. V. (2009). Development and evaluation of the Social-emotional Learning Scale. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 27(3), 283-295.
- Davis, A. (2012). Examining Gender and Socio-Economic Status on the Emotional Intelligence of Early Adolescents. PCOM Psychology Dissertations. http://digitalcommons.pcom.edu/psychology_dissertation'den elde edildi.
- DeBaryshe, B.D., Patterson, G.R., & Capaldi, D.M. (1993). A performance model for academic achievement in early adolescence. *Developmental Psychology*, 29, 795–804. <http://dx.doi.org/10.1037/0012-1649.29.5.795>
- Durlak, J., Weissberg, R., Dymnicki, A., Taylor, R., & Schellinger, K. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1), 405–432. doi: 10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x.
- Elias, M. J., Zins, J. E., Weissberg, R. P., Frey, K. S., Greenberg, M. T., Haynes, N. M., Kessler, R., Schwab-Stone, M. E., & Shriver, T. P. (1997). *Promoting social and emotional learning: Guidelines for educators*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

- Endrulat, N. R., Tom, K., Ravitch, K., Wesley, K., & Merrell, K. W. (2010, Mart). *Gender differences in positive social emotional functioning*. National Association of School Psychologists'de sunuldu, Chicago. <http://strongkids.uoregon.edu/SEARS/genderdifferences2010.pdf>den elde edildi.
- Greenberg, M.T., Weissberg, R.P., O'Brien, M.U., Zins, J.E., Fredericks, L. Resnik, H., & Elias, M.J. (2003). Enhancing school-based prevention and youth development through coordinated social, emotional, and academic learning. *American Psychologist*, 58, 466-474. doi: [10.1037/0003-066X.58.6-7.466](https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.6-7.466)
- Jones, S. M., Brown J. L., & Aber, J. L. (2011). Two year impacts of a universal school-based social-emotional and literacy intervention: An experiment in translational developmental research. *Child Development*, 82, 533-554. doi: [10.1111/j.1467-8624.2010.01560.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01560.x)
- Karasar, N. (2002). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar, İlkeler ve Teknikler*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Mayer, S. E. (2002). *The influence of parental income on children's outcomes*. Wellington, New Zealand: Knowledge Management Group, Ministry of Social Development. <http://www.msd.govt.nz/documents/publications/csre/influence-of-parental-income.pdf>den elde edildi.
- Nelson, J.R., Martella, R.M., & Marchand-Martella, N. (2002). Maximizing student learning: The effects of a comprehensive school-based program for preventing problem behaviors. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 10, 136-148. doi: [10.1177/10634266020100030201](https://doi.org/10.1177/10634266020100030201)
- Ollendick, T. H., Weist, M. D., Borden, M. C., & Greene, R. W. (1992). Sociometric status and academic, behavioral, and psychological adjustment: A 5-year longitudinal study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 60(1), 80-87. doi: [10.1037/0022-006X.60.1.80](https://doi.org/10.1037/0022-006X.60.1.80)
- Taylor, C.A.; Liang, B.; Tracy, A.J.; Williams, L.M.; Siegle, P. (2002). "Gender differences in middle school adjustment, physical fighting, and social skills: Evaluation of a social competency program". *The Journal of Primary Prevention* 23: 259-272. doi:10.1023/A:1019976617776.
- Wilson, S. J., Lipsey, M. W. & Derzon, J. H. (2003). The effects of school-based intervention programs on aggressive and disruptive behavior: A meta-analysis. *Journal of Consulting & Clinical Psychology*, 71(1), 136 - 149. doi: [10.1037/0022-006X.71.1.136](https://doi.org/10.1037/0022-006X.71.1.136)
- Zins, J. E., Weissberg, R. P., Wang, M. C., & Walberg, H. J. (Eds.). (2004). *Building academic success on social and emotional learning: What does the research say?* New York: Teachers College Press.

[Extended English Abstract](#)

1. Introduction

Children who have outstanding social and emotional abilities develop more positive relations with their peers and adults; they maintain more positive emotional harmony and mental health; as a consequence, they put in better performance at school (Elias vd., 1997; Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor, & Schellinger, 2011; Greenberg vd., 2003). Development of these skills takes place in the early stages of childhood, and continues throughout childhood and adolescence being affected by relations and social environment.

Social and emotional learning enables pupils to take motivating responsibilities and sensible decisions against disruptive behaviors and helps them acquire skills, attitudes, values and experiences such as finding reasonable opportunities for development and learning (Elias, 1997).

It is strongly believed that the determination of effective roles of family and social environment in levels of pupils' social-emotional learning skills that make positive contributions to their education and even to their entire life will be a helpful guidance for teachers in schools who work in this field.

2. Purpose

This study aims to find out what the fourth graders' overall levels of socio-emotional learning abilities are. Problem of the study is defined as " How is general level of 4th Class students of social emotional learning skills? ". For this, the answers were sought to the following questions.

1. Do the fourth graders' socio-emotional learning abilities show any significant difference according to whether they live in a big city or a small town?
2. Do the fourth graders' socio-emotional learning abilities show any significant difference according to the socioeconomic level of the schools they attend?
3. Do the fourth graders' socio-emotional learning abilities show any significant difference according to their gender?

3. Method

Answer the questions below to find answers to these problems has been sought. Survey research has been adopted as quantitative research method throughout the research. The population of the questionnaire consists of 4th graders students who receive education in the central districts of Bursa and Uşak. Research samples have been attained by making use of criterion sampling which is one of the purposeful sampling methods. Questionnaire has been responded to by some 258 pupils in Bursa and some 200 in Uşak. In the research, social-emotional learning scale, which was developed by Coryn, Spybrook, Evergreen and Blinkiewicz (2009) and adapted by Akın, Arslan and Demir (2012), and personal information questionnaire have been utilized as a means of data collection. This scale is for evaluating social-emotional learning skills of primary school pupils and gives a total score. An assessment has been carried out in the research, by taking into consideration the total score of the scale.

4. Results

Reviewing the results of the probing, it has been proved that: In terms of the overall scores, the students living in a small town got higher scores ($=88.22$, $SS=10.89$) than the ones living in a big city ($=83.98$, $SS=12.33$) [$t(456)=3.839$, $p<.05$]. Accordingly, the fourth graders' socio-emotional learning abilities show significant difference in support of the small town given the overall scores. The students attending the socioeconomically better schools got higher scores ($=88.44$, $SS=10.76$) of socio-emotional learning abilities than the ones attending the socioeconomically worse schools ($=83.05$, $SS=12.43$). Accordingly, the overall scores of socio-emotional learning abilities are in support of the students attending the socioeconomically better schools. A significant difference was not detected in terms of the overall scores of socio-emotional learning abilities between the female ($=86.66$, $SS=11.86$) and male ($=85.28$, $SS=12.93$) fourth graders [$t(456)=1.190$, $p>.05$]. The t-test results of the independent samples that the fourth graders' overall scores of socio-emotional learning abilities do not vary according to gender.

5. Conclusion and Discussion

1. The 4th graders have social-emotional learning skills at a high level,
2. These abilities show considerable differences in favor of living in small towns compared to living in larger cities. However, on the contrary to this survey, the research carried out by Baxter,

Hayes & Gray (2011) reveals that living conditions in big and small cities have displayed minor differences on account of social-emotional development.

3. Social-emotional skills play a great role in favor of pupils who are studying at socio-economically higher-up schools. Similar consequences have arisen throughout the conducted studies; it demonstrates that children of families from lower socio-economic level have obtained inadequate social-emotional development and skills, that they encounter a great deal of behavioral problems, and accordingly, that their academic success is rather low (Bradley & Corwyn, 2002; Brooks-Gunn, & Duncan, 1997; Cooper, Masi, & Vick, 2009; Durlak vd., 2011; Mayer, 2002).

4. Social-emotional abilities display significant and meaningful differences according to genders. Nevertheless, in contradistinction to the consequences obtained through this research, it also shows that meaningful results in favor of girl students have been achieved with regard to social-emotional skills, social perfection, and self-control (Jones, Brown, & Aber, 2011; Endrulat, Tom, Ravitch, Wesley, & Merrel, 2002; Taylor vd., 2002)

6. Recommendations

In line with the results obtained, it is possible to make a variety of suggestions. Hence;

1. Social-emotional learning has positive impacts on their academic performances and lifelong learning as well as their social and emotional development. In this regard, it is advisable to put into the curricula the programs which were prepared by experts, and allow for acquiring and practicing social-emotional skills in a sphere ranging from preschool to high school training.
2. It is inevitable to confine devoted attention to the development of social-emotional learning abilities by pupils in metropolitans.
3. It is recommendable to give weight to the improvement of social-emotional learning skills by pupils in socio-economically poor schools.