



Effects of the kinds of sports and some variables on the communication skills level of students in physical education and sports

Spor türü ve diğer bazı değişkenlerin beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerine etkisi

Mehmet Yanık¹

Abstract

This research was conducted to determine the impact of the type of sports done by School of Physical Education and Sports students and other variables on their level of communication skills. Target population of the study is Balıkesir University, School of Physical Education and Sports; and the sample group consists of 330 students selected by random sampling method from 2014-2015 academic year in this institution. The data was collected using "Communication Skills Assessment Scale" which was developed by Korkut (1996) and tested in terms of validation (0.86) and reliability (0.78), and "Personal Information Form" prepared by the researcher was used in order to determine the demographic features of students. Collected data was examined in terms of statistically different variables (gender, class level, academic department, branch of sports, perceived academic success level); results were discussed and suggestions were offered.

Keywords: Students, School of Physical Education and Sports, Communication, Communication skills, Kinds of sports, Individual Sports, Team Sports

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

Özet

Bu araştırma, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin yaptıkları spor türü ve diğer bazı değişkenlerin iletişim beceri düzeylerine etkisinin ne olduğunu belirlemek amacıyla yapılmıştır. Araştırmanın evrenini; Balıkesir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencileri, Örneklem grubunu ise bu kurumda 2014-2015 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören ve tesadüfi örneklem metodu ile seçilen toplam 330 öğrenci oluşturmaktadır. Verilerin toplanmasında Korkut (1996) tarafından geliştirilmiş, geçerlilik (0.86) ve güvenilirlik (0.78) testleri yapılmış "İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği" ve öğrencilerin demografik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Elde edilen veriler istatistiksel olarak farklı değişkenler (cinsiyet, sınıf düzeyi, okuduğu bölüm, spor branşı türü, algılanan akademik başarı düzeyi) açısından incelenmiş ve sonuçlar tartışılarak öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Öğrenci, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, İletişim, İletişim becerileri, Spor Türü, Bireysel Spor, Takım Sportu.

¹ Ph.D., Balıkesir University, School of Physical Education and Sport, mehmettyanik@gmail.com

GİRİŞ

İnsan doğası gereği etkileşim içerisinde bulunduğu sosyal çevresine karşı duygu ve düşüncelerini aktarma ve buna bağlı olarak ta yine doğası gereği çevresi tarafından anlaşılma gereksiniminin ortaya çıkmasıyla iletişim denen olgu ortaya atılmıştır. İletişim, insanların dış dünyayı kendince yorumlayıp anlatım yoluyla yorumlaması ve anlamlandırmasıdır. İnsanların içten gelen duygularının, düşüncelerinin dışa vurumu, yani bir bakıma anlam üretmek ve onu başkalarıyla paylaşmasıdır (Kılıç, 2002, s.16).

İnsanlar çevresiyle olan iletişimleriyle oluşturdukları karşılıklı etkileşim sayesinde duygu aktarımını gerçekleştirirler. Karşısındakini etkileme ve ondan etkilenme yine kurulan iletişim sayesinde mümkün olabilmektedir (Deniz, 2003, s.8).

Werner'e göre (1993), bilgi alışverişinde bulunmak iletişimin başlıca amacıdır. İletişimin olduğu yerde aktarımda vardır. Buna göre iletişim hem paylaşmak hem de çok boyutlu bir kavramdır (Aydın, 1998, s.107).

İletişim kavramı, bir göndericiden hedefine doğru bir aktarım sürecini ifade etmektedir. Bir iletişimin olabilmesi için kaynak ve alıcı arasında ortak bir düşünce olmalı ve bilginin ya da mesajın bir kişiden diğerine geçmesi gerekmektedir.

İçerisinde bilgi akışını barındıran bir öge olarak (Ertürk, 2000, s.227) iletişim süreci, bireyleri karşılıklı etkileyen değişime uğratan bir süreç olarak da kabul edilmektedir. İletişim süreci temel olarak; gönderici (kaynak), ileti (mesaj), kanal ve alıcı (hedef) olmak üzere dört temel öge içermesinin dışında, kodlama ve kod açımı, gürültü ve geri besleme süreçlerini de içermektedir (Mc Quail ve Windahl, 1997).

Etkili iletişimin, insanın sosyal çevresindeki memnuniyetini arttırmasında bir anahtar olduğu belirtilmektedir (Greenockle, 2010, s.260). Aksi bir durum olarak bireyin çevresiyle iletişimindeki başarısızlığı onu yalnızlığa iteceği bunun da bir takım psikolojik rahatsızlıkları meydana getireceği bilinmektedir (Jones ve diğ., 1981, s.29).

“İnsanlar arasındaki ilişkiler iletişim yoluyla olur. İletişim, konuşan ve dinleyenin güdü, algı, eğitim ve tutumlarından oluşan insan davranışlarının oldukça karmaşık bir şeklidir” (Şahin, 1997, s.25).

İletişimin sadece kelimelerle gerçekleşmediği bilinen bir gerçektir. Bireyler aktarımlarını sözel ve sözel olmayan tepkiler yoluyla yapmaktadırlar (Dökmen, 2004). Karşımızdaki tarafından anlaşılma iletişimin sözel olmayan bileşenlerini de kullanmak gerekir. Başka bir deyişle insanlar “ne söylendiğinden çok “nasıl söylendiği” ile ilgilenmektedirler. İletişimin etkili olmasında özellikle jest, mimik ve benzeri yolların da iletişim süreci içerisindeki ileti kanallarının arasında kullanılması gerekmektedir (Cüceloğlu, 1999, s.48).

“İnsanlar başarılı ve doyurucu ilişkiler kurdukları zaman mutlu olurlar. İletişim becerileri, sosyal becerilerden biri olarak ele alınmaktadır. Sosyal beceriler kişilerin başkalarıyla birlikteyken kullandıkları olumlu tepkiler alan, olumsuz tepkilerden kaçmaya yarayan ve sosyal olarak kabul gören öğrenilmiş davranışlardır. Sosyal beceriler, duruma özel ve sosyal bağlara göre de değişebilen özellikler gösterirler. Sosyal beceriler, hem gözlenebilir belirgin davranışlar hem de bilişsel, duyuşsal öğeler içermektedirler” (Şeker, 2000, s.16).

Günümüzde iletişim becerisinin etkinliği sosyal yaşam içerisinde insan ilişkilerini kolaylaştırıcı olmaktadır (Korkut, 2005, s.143). Spor çalışanları meslekleri gereği sürekli farklı sosyal ortamlarda bulunan, medya önünde olan, tutum ve davranışları, söylemleri kitleleri etkileyen bireylerdir. İletişim teknolojilerinin hızla arttığı günümüzde spor alanında yer alan bireylerinde iletişim becerilerinin gelişmiş olması beklenmektedir.

“Sportif aktivitelerle sağlanabilecek bedensel farkındalık, kişinin beden dilini bilinçli olarak kullanmasında da etkili olabilir. Küçük yaşlardan itibaren egzersiz yapma alışkanlığı edinmek, etkili iletişimde önemli olan ve dikkate alınması gereken sözsüz mesajlardandır” (Korkut, 2005, s.28). “İletişim sürecinde, bedensel temasla da birçok iletişim bilgisi alıcıya aktarılmakta ve anlamlandırılmaktadır” (Akoğuz, 2002, s.46). Bu durum iletişim kurmanın daha da kolay olmasına destek vermektedir. Bu bağlamda çalışmada; muhtemel bir spor çalışanı grubu üyesi olarak Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerileri değerlendirilmiş, bazı değişkenler açısından iletişim becerileri arasında farklılık olup olmadığına bakılmıştır.

YÖNTEM

Betimsel bir çalışma olan çalışmada nicel araştırma teknikleri kullanılmıştır. Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda öğrenim gören 330 öğrenci araştırmanın örneklemini oluşturmuştur.

Çalışmada veri toplama araçları olarak Korkut (1996) tarafından geliştirilen “İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği”(İBDÖ) ve araştırmacılar tarafından geliştirilen “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır.

İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği “İBDÖ” 5’li likert tipinde 25 maddeden oluşan bir form şeklinde bir ölçektir. Tersine maddelerin olmadığı ölçekten elde edilen puanın yüksekliği bireylerin iletişim beceri düzeylerini olumlu yönde değerlendirdikleri anlamındadır. İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği (İBDÖ)’nin geçerlik ve güvenilirliği bir çok araştırmacı tarafından değerlendirilmiştir. Korkut (1997) güvenilirlik katsayısını (0.78), Tepeköylü ve diğ. (2009) da iç tutarlılık katsayısı olarak alfa değerini (0.82) bulmuşlardır.

Kişisel bilgi formu “KBF” araştırmacı tarafından araştırmanın bağımsız değişkenlerine ilişkin verileri toplamak amacıyla, BESYO öğrencilerin demografik özellikleriyle ilgili bilgileri içeren form şeklinde hazırlanmıştır.

Verilerin Toplanması: Öğrencilere sınıf ortamında dağıtılmış olan kişisel bilgi formu ve İBDÖ anketinin uygulamasından önce öğrencilere verilen yönergeyle birlikte sözel açıklama da yapılmıştır. 350 öğrenciye anket formu dağıtılmış, 20 öğrencinin cevapları veri toplama araçlarına uygun olmadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde SPSS-IBM paket programı kullanılmıştır.

Verilerin İstatistiksel Analizi: Uygun analiz seçimi için verilerin normal dağılıp dağılmadığına ilişkin yapılan Kolmogorov Smirnov testi sonucunda veriler istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur (Ölçek=0.00, $p < 0.05$). Elde edilen bulguya göre örneklem grubunun “İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği”nden aldığı puanlar normal dağılmamaktadır. Bu nedenle verilerin analizinde parametrik olmayan testlerden “Mann-Whitney U” ve “Kruskal-Wallis H” istatistiksel test teknikleri kullanılmıştır.

Anlamlılık değeri $p < 0.05$ olarak belirlenmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde araştırma kapsamında öğrencilere uygulanan iletişim becerilerini değerlendirme ölçeğinden elde edilen bulgulara ilişkin yorumlar ile araştırma amaçlarına yönelik toplanan verilerin istatistiksel analizlerinin sonuçları tablolaştırarak verilmiş ve açıklamaları yapılmıştır.

Buna göre iletişim becerilerini değerlendirme ölçeğinin uygulandığı grubun (n:330) iletişim beceri düzeyi puanları 3.65 ± 0.84 olarak bulunmuştur.

Ölçekten elde edilen bulguların yapılan analizleri sonuçlarına göre beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin iletişim beceri düzeyleri arasında “yapılan spor türü” değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir [(U=11422.50; $p > 0.05$)]. Sıra ortalamaları dikkate alındığında da takım sporu yapanlar ile bireysel spor yapanların iletişim beceri puanlarının birbirine çok yakın olduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgu beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerinin yapılan spor türüne göre değişiklik göstermediği şeklinde yorumlanabilir (Tablo 1).

Tablo 1: “Yapılan Spor Türü” değişkenine göre İletişim Beceri Düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin “Mann-Whitney U” testi sonucu

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
Takım Spor Yapanlar	220	168.58	37087.50	11422.50	0.40
Bireysel Spor Yapanlar	110	159.34	17527.50		
Toplam	330				

Ölçekten elde edilen iletişim beceri düzey puanlarının diğer bazı değişkenler açısından incelenmesine göre beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerinin "**cinsiyet**" değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir [(U=110703.50, p>0.05)]. Sıra ortalamaları dikkate alındığında ise kadın öğrencilerin, erkek öğrencilere göre iletişim beceri düzeylerinin daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgu beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin iletişim beceri düzeyleri ile cinsiyetleri arasında kadın öğrencilerin erkeklerden daha iyi olduğunu göstermektedir (Tablo 2).

Tablo 2: "Cinsiyet" değişkenine göre İletişim Beceri Düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin "Mann-Whitney U" testi sonucu

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
Kadın	95	170.33	16181.50	110703.50	0.55
Erkek	235	163.55	38433.50		
<i>Toplam</i>	330				

Besyo öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerinin incelendiği bir diğer değişken olan "**öğrenim gördüğü bölüm türüne**" göre bölümler arası iletişim düzeyleri arasında istatistiksel olarak p< 0.01 düzeyinde anlamlı farklılık görülmektedir ($X^2=2.45$; sd=2, p>0.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında ise beden eğitimi öğretmenlik bölümünde öğrenim gören öğrencilerin iletişim beceri düzeylerinin daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgu beden eğitimi öğretmenlik bölümünde iletişim konusu içerikli derslerin olmasının bu sonucu getirdiği şeklinde yorumlanmaktadır (Tablo3).

Tablo 3 : "Öğrenim Gördüğü Bölüm Türü" değişkenine göre iletişim becerisi düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin "Kruskal-Wallis H" testi sonucu

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	X ²	sd	P
Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü	180	171.43	2.45	2	0.29
Antrenörlük Eğitimi Bölümü	86	164.85			
Spor Yöneticiliği Bölümü	64	149.70			
Total	330				

Besyo öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerinin incelendiği bir diğer değişken olan "**sınıf düzeyi**" değişkenine göre gruplar arası iletişim becerisi puanları incelendiğinde gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark yoktur ($X^2=3.41$; sd=3, p>0.05). Yine sıra ortalamaları incelendiğinde ise 4.sınıf öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerinin diğer sınıf düzeyindeki öğrencilere göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bu bulgu 4.sınıf öğrencilerin okulda gördükleri dersler ve yaptıkları staj etkinliklerinin etkisiyle iletişime geçme konusunda daha rahat oldukları şeklinde yorumlanmaktadır (Tablo 4).

Tablo 4 : “Sınıf Düzeyi” değişkenine göre iletişim becerisi düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin “Kruskal-Wallis H” testi sonucu

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	X ²	sd	p
1.Sınıf	157	162.96	3.41	3	0.33
2.Sınıf	85	172.58			
3.Sınıf	35	142.33			
4.Sınıf	53	176.96			
Total	330				

Besyo öğrencilerinin "Algılanan akademik başarı düzeyi" değişkenine göre iletişim beceri puanlarının değerlendirildiği analiz sonucuna göre gruplar arası iletişim beceri puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmemektedir ($X^2=8.63$; $sd=4$, $p<0.05$). Ancak sıra ortalamaları incelendiğinde ise akademik başarı düzeyini "çok iyi" olarak algılayan grubun diğer gruplara göre daha yüksek bir iletişim beceri ortalama puanına sahip oldukları görülmektedir. Bu bulguya göre akademik başarının yüksek olması iletişim becerisini yükselteceği şeklinde yorumlanmaktadır (Tablo 5).

Tablo 5 : “Algılanan Akademik Başarı Düzeyi” değişkenine göre iletişim becerisi düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin “Kruskal-Wallis H” testi sonucu

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	X ²	sd	p
Çok Kötü	21	136.60	8.63	4	0.07
Kötü	40	144.79			
Orta Düzey	138	173.58			
İyi	94	157.83			
Çok İyi	37	193.65			
Total	330				

TARTIŞMA VE SONUÇ

Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerisi algı düzeylerinin tespitine yönelik yapılan araştırmadan elde edilen bulgulara göre Besyo öğrencilerinin iletişim becerileri algılarının ($X = 3.65$) ortalama ile yüksek düzeyde olduğu söylenebilir. Bu bulgu Ocak ve Erşen (2015)'nin, Piji-Küçük (2012)'ün ve Çetinkaya (2011)'nin yapmış oldukları çalışma bulgularıyla paralellik göstermektedir.

Yapılan çalışmada Balıkesir Üniversitesi beden eğitimi ve spor yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin yaptıkları spor türü değişkenine göre iletişim becerisi düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (Tablo 1). Benzer çalışmalarda (Çetin ve Kuru, 2009,s,1-8; Yüksel ve Tepeköylü, 2010,s.454-457; Öztürk ve ark., 2011,s.43-53) bulgularımızı destekleyen sonuçlar elde edilmiştir. Yapılan spor türünün toplumda genel kanı olan takım sporu yapanların

daha yüksek iletişim becerisine sahip olmaları beklentisinin dışına çıkmış olup spor yapanların iletişim beceri düzeylerinin benzer özellik gösterdiği söylenebilir.

Çalışmada besyo öğrencilerinin iletişim beceri düzeyleri bazı değişkenler açısından incelenmiştir. Buna göre çalışma sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda besyo öğrencilerinin iletişim becerileriyle cinsiyet değişkeni arasında ilişki bulunmamaktadır ($p>0.05$) (Tablo 2). Sıra ortalamaları dikkate alındığında ise besyo öğrencilerinden kadın öğrencilerin iletişim beceri puanları erkek öğrencilerin iletişim beceri puanlarından daha yüksek bulunmuştur. Cinsiyet değişkeninin iletişim beceri puanını etkilemediği. cinsiyet ile iletişim becerisi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığını belirten birçok çalışmaya rastlanmıştır. Çalışma bulgularımız birçok araştırma tarafından da desteklenmektedir (Özşaker, 2013,s.3; Çevik, 2011; Kılıçgil ve ark., 2009; Yılmaz ve ark., 2008,s.3-14; Korkut, 2005,s.148; Bulut, 2004,s.443-452; Bozkurt ve ark., 2003,s.1373; Şeker, 2000,s.16). Bulunan sonuçlar kadın öğrencilerin iletişim konusunda erkeklerden daha iyi bir konumda olduklarını göstermektedir.

Beden eğitimi ve spor yüksekokulları bünyelerinde farklı bölümleri barındırır. Araştırmada besyo öğrencisi olup. farklı bölümlerde öğrenim gören öğrencilerinin iletişim beceri düzeyleri arasındaki farklılık incelendiğinde bölümler arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (Tablo3). Yine yapılan benzer bir çalışmada Kılıçgil ve ark. (2009) Ankara Üniversitesi ve Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında yaptıkları çalışmada bulgularımızı destekler bir sonuçla. farklı bölümlerin iletişim beceri düzeylerinde anlamlı bir farkın olmadığını söylemişleridir.

Korkut (1997)'nin eğitim fakültesi öğrencileriyle, Özşaker (2013) ve Tepeköylü ve diğ. (2009)'nin beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileriyle yapmış oldukları çalışmalarda sınıf düzeyine göre iletişim becerisi düzeyi farklılık göstermemiştir (Tablo 4). Araştırmamız bulgularına göre 4.sınıf öğrencilerinin diğer sınıf düzeylerine göre daha yüksek puana sahip oldukları. bununda sınıf düzeyi büyüdükçe uygulanan eğitim programı uygulamalarının öğrenciler arasındaki iletişim becerisi geliştirici özellikte olabileceği şeklinde yorumlanabilir.

Çalışmada besyo öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerinin araştırıldığı bir diğer değişkende öğrencilerin algıladıkları akademik başarı düzeyleridir. Elde edilen bulgulara göre besyo öğrencilerin algıladıkları akademik başarı düzeylerine göre gruplar arasında iletişim beceri düzeyleri arasında anlamlı bir fark görülmemektedir. Ancak sıra ortalamaları incelendiğinde akademik başarı düzeyini "çok iyi" olarak algılayan grubun diğer gruplara göre daha yüksek bir iletişim beceri ortalama puanına sahip oldukları görülmektedir (Tablo 5).

Yapılan çalışma neticesinde ulaşılan sonuçlara göre aşağıdaki önerilere yer verilmiştir:

Beden eğitimi spor yüksekokulları genel olarak toplumsal ilişkilerin daha fazla yaşandığı meslek gruplarını yetiştiren öğretmenlik, antrenörlük ve yöneticilik bölümleri barındırdığından bu meslekleri yapanların iyi bir iletişim becerisine sahip olmaları mesleki başarıları açısından oldukça önemlidir. Bunun için besyolarda iletişim becerisi halkla ilişkiler vb. derslerin programlarda yer alması önemlidir. Pepe ve arkadaşları (2005) bu tür derslerin besyolarda iletişim becerilerini geliştirdiği ifade etmişlerdir. Bu amaçla besyo ders programlarında iletişim becerileri ve benzeri dersler programa konulmalı ve alanında uzman kişilerce bu tür dersler okutulmalıdır.

Besyo öğrencilerinin iletişim becerilerini geliştirmeye yönelik kongre panel konferans vb. düzenlenmeli ve öğrencilerin yapılan bu etkinliklere katılımları sağlanmalıdır.

KAYNAKLAR

- Akoğuz, M. (2002). *İletişim Becerilerinin Geliştirilmesinde Yaratıcı Dramanın Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankaras.46
- Aydın, M. (1998). *Eğitim Yönetimi*. Ankara: Hatiboğlu Yayınları.s.107
- Bozkurt, N., Serin. O., ve Emran. B. (2003). "*İlköğretim Birinci Kademe Öğretmenlerinin Problem Çözme. İletişim Becerileri ve Denetim Odağı Düzeylerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi*." 12. Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri. 1373-1392. Antalya
- Bulut, B. N. (2004). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerilerine İlişkin Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*. Cilt:2(4). 443-452.
- Cüceloğlu, D. (1999). *Yeniden İnsan İnsana*. Remzi Kitabevi. İstanbul.s.48-56
- Çetin, M. Ç. ve Kuru, E. (2009). Beden eğitimi spor yüksekokulu öğrencilerinin sosyal beceri düzeylerinin belirlenmesi. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*. 11(1). 1-8.
- Çetinkaya, Z. (2011). Türkçe öğretmen adaylarının iletişim becerilerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*. 19(2). 567-576.
- Deniz, İ. (2003). *İletişim Becerileri Eğitiminin ilköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin İletişim Becerisi Düzeylerine Etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.s.8
- Dökmen, Ü. (2004). *İletişim Çatışmaları ve Empati*. Sistem Yayıncılık. İstanbul
- Ertürk, M. (2000). *İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon*. Beta Yayınları. İstanbul.s.227
- Greenockle, K.M. (2010). The new face in leadership:Emotional Intelligence. National Association for Kinesiology and Physical Education in Higher Education. 62. 260-267.
- Jones, W.H., Freemon. J.,& Goswick, R.A. (1981). The persistence of loneliness: Self and Other Determinent. *Journal of Personality*. 49(1). 27-48.
- Kılıç, V. (2002). *Dilin İşlevleri ve İletişim*. İstanbul: Papatya Yayıncılık.s.16
- Korkut, F. (1997). Üniversite öğrencilerinin iletişim becerilerinin değerlendirilmesi. *IV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri. Anadolu Üniversitesi*. 208-218. Eskişehir.

- Korkut, F. (2005). Yetişkinlere Yönelik İletişim Becerileri Semineri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*.28.s.143-149.
- McQuail, D. & Windahl, S. (1997). *Kitle İletişim Modelleri*. Çev.:Konca Yumlu. İmge Kitabevi. Ankara
- Ocak, G., ve Ersen, Z. B. (2015). Öğretmen Adaylarının İletişim Becerileri Algılarının İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. Mart 2015. Sayı 33. 1-19
- Özşaker, M. (2013). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin İletişim becerileri ve Benlik Saygılarının Değerlendirilmesi. *International Journal of New Trends in Arts, Sports & Science Education* . 2(3).s.29-39
- Öztürk, Ö. T., Soytürk, M., Daşdanada, E. N., ve Çamlıyer, H. (2011). Üniversite Takımlarında Sporcu olan Öğrencilerle Spor Yapmayan Öğrencilerin İletişim Becerisi Düzeylerinin Karşılaştırılması. *Hacettepe Journal of Sport Sciences*. 22 (2).s. 43–53
- Pepe, K., Tot, E., ve Güler, D.(2005). Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümlerinde Okutulan Derslerin Öğrencilere Sağladığı Katkı Düzeyinin Araştırılması. *Süleyman Demirel Üniversitesi Burdur Eğitim Fakültesi Dergisi*. 6(9). s.129-145.
- Piji-Küçük, D. (2012). Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğrencilerinin İletişim ve Problem Çözme Becerileri. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi* . 32(1). 33-54.
- Şahin, F. (1997). “Grupla İletişim Becerileri Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeylerine Etkisi”. Doktora Tezi Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara.s.24-25-45
- Şeker, A. (2000). “Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerileri ile Sınıf Atmosferi Arasındaki İlişkinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”. Yüksek Lisans Tezi Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Konya.s.16
- Tepeköylü, Ö., Soytürk, M., ve Çamlıyer, H. (2009). Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin (BESYO) İletişim Becerisi Algılarının Bazı Değişkenler Açısından Üniversitede Sporcu Öğrencilerle Spor Yapmayanların İletişim Becerisi Düzeylerinin İncelenmesi. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. 7(3): 115-124.
- Werner, I.(1993). *Liderlik ve Yönetim* (çev: Vedat Üner). Rota Kişisel Gelişim ve Yönetim Dizisi:1. İstanbul.s.14
- Yılmaz, I., ve Çimen, Z. (2008). Beden Eğitimi öğretmen adaylarının iletişim becerileri düzeyleri. *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*.10:3. s.3-14
- Yüksel, Y., ve Tepeköylü, Ö. (2010). *Ortaöğretimde sporcu öğrencilerle spor yapmayan öğrencilerin iletişim becerisi düzeyleri*. 11. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi. Antalya. s.454-457

Extended English Abstract

The communication emerged as a result of human beings' need to express their emotions and thoughts about their social environment with which they interact with nature and accordingly the need to be understood by others. Communication is the interpretation and expression of outer world by people through words. It is the way people express their real emotions, thoughts and in other words, interpreting and sharing with others (Kılıç, 2002,p.16).

It is a known fact that communication does not only take place through words. Individuals communicate via verbal and non-verbal reactions (Dökmen, 2004). Being understood by people requires using non-verbal components of communication too. In other words, people care about “how it is expressed” rather than “what is expressed”. Especially gestures and facial expressions

should be used as communication methods in order to make communication more effective (Cüceloğlu, 1999, p.48).

Efficiency of communication skills facilitates human relations within social life today (Korkut, 2005,p.143). Sports professionals are individuals who are in different social environments or on media all the time, and whose attitudes and behaviors affect masses. Today, individuals that work in sports field are expected to have advanced communication skills as communication technologies are increasing rapidly.

"Bodily awareness that can be provided with sportive activities may be effective for an individual's use his/her body language consciously. Developing the habit of exercising at an early age is one of the non-verbal messages which is important for effective communication and should be taken into consideration." (Korkut, 2005,p.143). "During communication, much communication information is transmitted to receiver with physical contact and interpreted" (Akoğuz, 2002, p.46). This situation allows communication to be easier. In this context, communication skills of School of Physical Education and Sports students were assessed as a possible member of sports employee group; it was examined whether there are differences between communication skills in terms of several variables.

Quantitative research methods were used in the research which is a descriptive study. 330 students studying in Balıkesir University, School of Physical Education and Sports formed the sample of the research.

The data was collected using "Communication Skills Assessment Scale" which was developed by Korkut (1996) with reliability rate of 0.78 and "Personal Information Form" prepared by the researchers was used.

Verbal explanations were made in addition to personal information form and instructions distributed to students in the classroom before the application of Communication Skills Assessment Scale survey. A questionnaire form was distributed to 350 students and the answers of 20 students were left out of evaluation on the grounds that they were not appropriate for data collecting tools. IBM SPSS software package was used in the analysis of data.

In the Statistical Analysis of the Data, as a result of Kolmogorov-Smirnov test which is applied to see if the data was distributed normally for the selection of appropriate analysis, data was found statistically significant. Data were analyzed by non-parametric tests "Mann-Whitney" and "Kruskal-Wallis H" statistical testing techniques. Significance level is defined as $p < 0.05$.

The average level of communication skills of Balıkesir University School of Physical Education and Sports students who were evaluated with communication skills assessment scale (n:330) was founded as 3.65 ± 0.84 .

According to analysis results of the findings derived from the scale, no statistically significant difference was observed among communication skill levels of the study group in terms of "**sports type**" variable [(U = 11422.50; $p > 0.05$)]. Considering the mean rank, it was found that those engaged in team sports and individual sports have close communication skill scores.

According to the evaluation of average communication skills level scores obtained from the scale in terms of other variables, no statistically significant difference was observed among communication skill levels of the study group in terms of "**gender**" variable [(U = 110,703.50, $p > 0.05$)]. Considering the mean rank, it was found that communication skill level of female students is higher compared to male students.

According to "**the department type**" " variable, statistical significant differences were observed between the levels of communication between departments at $p < 0.01$ level ($X^2=2.45$; $sd=2$, $p > 0.05$). Considering the mean rank, it was understood that communication skills of students studying in physical education teaching department is higher.

According to "**class level**" variable, there is no statistically significant differences between the groups when the communication skill scores of groups are examined ($X^2=3,41$; $sd=3$, $p > 0,05$). According to the mean rank, it is understood that communication skill levels of 4th graders is higher compared to students in other grade levels.

According to analysis results of communication skill scores based on " *perceived academic standing* " variable, there were no statistically significant differences were observed in communication skill scores of groups ($X^2=8,63$; $sd=4$, $p<0,05$). However, when the mean ranks are evaluated, the group that perceives its academic standing as "very good" has a higher communication skill average score compared to other groups.

According to the results of the study, the following suggestions are given:

Schools of physical education and sports include teaching, training and managing departments which raise occupational groups which have more social relations; therefore the people in these professions should have good communication skills for their professional success. Thus, it is important that courses such as communication skills, public relations etc. are included in schools of physical education and sports. Pepe et al (2005) stated that these courses improve communication skills at schools of physical education and sports. Therefore, communication skills and similar subjects should be included in the curricula of these schools and they should be instructed by specialists in their field.

Congresses, panels, conferences, etc. should be organized in order to improve communication skills of students in schools of physical education and sports and students should be encouraged to participate.