



Validity and reliability study of Positive Experiences at School Scale¹

Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği geçerlik ve güvenilirlik çalışması

Bülent Baki Telef²

Abstract

The aim of this research is to adapt the Positive Experiences at School Scale for the Turkish culture. The study group was composed of 635 students studying in a primary school and four secondary schools in the academic year of 2013-2014 in Çanakkale. 327 of the students (52%) were female, 308 of them (48%) were male. In the research, the Positive Experiences at School Scale, the Comprehensive School Satisfaction Scale for Children and the Positive and Negative Experiences Scale were used for data collection. As a result of exploratory factor analysis, the variance explained by four subscales was 60%. As a result of confirmatory factor analysis, fit indices related to the model were observed to be in acceptable level. The results of a convergent validity study showed that positive experiences at school were positively associated with school satisfaction and positive experiences, and were negatively associated with negative experiences. Cronbach's alpha internal consistency coefficient of the scale was calculated as follows: .70 for gratitude, .80 for zest, .63 for optimism, .73 for perseverance and .86 for the overall scale. Results showed that the scale was a valid and reliable instrument for evaluating positive school experience in Turkish culture.

Keywords: Positive Experiences at School; The Association of Positive Features (Covitality); Gratitude; Zest; Optimism; Perseverance; Reliability; Validity.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

Özet

Bu araştırmanın amacı, Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği'nin Türkçeye uyarlama çalışmasını yapmaktır. Araştırmanın çalışma grubu Çanakkale ilinde 2013-2014 eğitim-öğretim yılında bir ilkokul ve dört ortaokulda öğrenim gören 635 öğrenciden oluşmaktadır. Öğrencilerin 327'si (%52) kız, 308'i (%48) erkektir. Araştırmada veri toplamak için Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği, Çocuklar İçin Kapsamlı Okul Doyumu Ölçeği ve Olumlu ve Olumsuz Yaşantı Ölçeği kullanılmıştır. Açımlayıcı faktör analizi sonucunda dört alt boyutun açıklamış olduğu varyans %60'tır. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda modele ilişkin uyum indekslerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür. Uyum geçerliği çalışması sonuçları okulda pozitif yaşantıların okul doyumu ve pozitif yaşantılar ile olumlu; negatif yaşantılar ile olumsuz ilişkili olduğunu göstermiştir. Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı minnettarlık için .70, yaşam coşkusu için .80, iyimserlik için .63, sebat için .73 ve ölçeğin geneli için .86 olarak hesaplanmıştır. Bulgular ölçeğin Türk kültüründe pozitif okul yaşantılarını değerlendirmeye yönelik geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermiştir.

Anahtar Kelimeler: Okulda Pozitif Yaşantılar; Pozitif Özelliklerin Birlikteliği (Covitality); Minnettarlık; Yaşam Coşkusu; İyimserlik; Sebat; Geçerlik; Güvenirlik.

¹ This study was presented at the 5th International Conference on Research in Education Congress as an oral presentation.

² Assistant Professor at the Department of Guidance and Counselling in Canakkale Onsekiz Mart University, Turkey. bakitelef@gmail.com

GİRİŞ

Geleneksel psikoloji araştırmalarında daha çok depresyon, anksiyete, stres, şiddet, tükenmişlik gibi insanların yaşamış oldukları olumsuz duygulara ve problemlere odaklanılmıştır. Dolayısıyla geliştirilen ölçme araçları da bu doğrultuda olmuştur. Pozitif psikoloji alanındaki gelişmeler ile birlikte insanların pozitif özelliklerini geliştirmeye ve ölçmeye odaklanılmıştır. Araştırmacılar pozitif özellikleri bir arada değerlendirmeye yönelik *pozitif psikolojik kapital* (PsyCap) (Luthans ve Youssef, 2004), *karakter güçleri* (Peterson ve Seligman, 2004), *pozitif özelliklerin birlikteliği (covitality)* (Weiss ve diğ., 2002; Furlong ve diğ., 2013) gibi kavramlar ortaya koymuşlar ve bu yapıları ölçmeye yönelik bir takım ölçme araçları geliştirmişlerdir. Örneğin, Peterson ve Seligman (2004) "karakter gücü" ve "erdem" olarak adlandırılan 24 pozitif özelliği tanımlamışlar ve Karakter Güçleri ve Erdemli Oluş Gençlik Envanteri (Peterson ve Seligman, 2004; Kabakçı, 2013) ile bu özellikleri ölçmüşlerdir. Luthans, Avolio ve Avey (2007) umut, iyimserlik, öz-yeterlik ve yılmazlığın oluşturmuş olduğu yapıyı Psikolojik Kapital Anketi ile değerlendirmişlerdir.

Kalifornia Sağlıklı Çocuklar Anketi'ne dayalı olarak pozitif özellikleri bir arada değerlendirmek için bazı ölçme araçları geliştirilmiştir. Ergenlerin gelişimleri ile ilgili içsel ve dışsal koruyucu faktörleri ölçen Psikolojik Sağlamlık ve Ergen Gelişim Ölçeği (Wested, 2001; Gizir ve Aydın, 2006), ergenlerin sahip oldukları koruyucu faktörleri ve yılmazlığı belirlemek için Kalifornia Yılmazlık Değerlendirme Ölçeği Lise Formu (Constantine, Benard ve Diaz, 1999; Özcan, 2005) ve olumlu ruh sağlığını inşa eden psikolojik blokları ölçmek için geliştirilmiş olan Sosyal ve Duygusal Sağlık Anketi bu ölçme araçlarından birkaçıdır (Furlong ve diğ., 2013; Telef ve Furlong, 2015). Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği minnettarlık, yaşam coşkusu, iyimserlik ve sebatın oluşturmuş olduğu sinerjiyi ölçmektedir. Pozitif özelliklerin oluşturmuş olduğu bu sinerji'ye öğrenci covitality'si olarak adlandırılmıştır. Öğrenci covitality'si gencin çok yönlü okul temelli pozitif özelliklerinin etkileşiminin sonucunda oluşan sinerjik iyi oluş yaşantısı olarak tanımlanmıştır (Furlong ve diğ., 2013). Covitality yapısını oluşturan bu dört pozitif özellik aşağıda kısaca açıklanmıştır.

Minnettarlık

Minnettarlık konusu üzerine antropoloji, sosyoloji, teoloji, pozitif ve sosyal psikoloji, politik, ekonomik ve etik gibi çeşitli alanlarda araştırma ve tartışmalar uzun zamandan beri olmasına rağmen, eğitim alanında son zamanlarda üzerinde durulduğu görülmektedir (Howells, 2014). Minnettarlık iyi şeylerin farkında olma ve bunlar için şükretme; teşekkür etmek için zaman ayırmadır. Minnettarlık teolojik bir karakter gücüdür (Peterson ve Seligman, 2004). Minnettarlık duygu, tutum, moral değer, alışkanlık, kişilik özelliği ve başa çıkma tepkisi olarak kavramsallaştırılmıştır (Emmons ve McCullough, 2003). Minnettarlığa odaklanmanın duygusal ve kişiler arası yararlarının olabileceği ileri sürülmüştür (Tsang, 2006). Yapılan minnettarlık müdahalelerinin yaşam doyumunu (Emmons ve McCullough, 2003), okul doyumunu (Froh diğ., 2008) ve pozitif duyguları (Emmons ve McCullough, 2003; Watkins diğ., 2003; Kashdan, Mishra, Breen ve Froh, 2009) arttırdığı; vücut tatminsizliğini (Geraghty ve diğ., 2010b), endişeyi (Geraghty ve diğ., 2010a) ve negatif duyguları (Froh diğ., 2008) azalttığı saptanmıştır. Minnettarlık ergenlerin akademik ilgileri, akademik performansları ve okul dışı aktiviteleri ile pozitif ilişkili bulunmuştur (Ma, Kibler ve Sly, 2013).

İyimserlik

Kişinin yaşamındaki olumlu sonuç beklentileri insan doğasının önemli bir ögesi olarak görülmüştür (Fischer ve Chalmers, 2008). İyimserlik bilişsel, duygusal ve motivasyonel bir yapı olarak değerlendirilmiştir (Peterson, 2000; Forgeard ve Seligman, 2012). İyimserlik olumlu psikolojik sonuçlar ile ilişkili bulunurken, karamsarlık olumsuz psikolojik sonuçlar ile ilişkili bulunmuştur (Chang, 2002). İyimserlik ergenleri okulda yaşanan stresten koruyarak onların okuldan uzaklaşmasını önleyebilir (Eicher, Staerke ve Clemence, 2014). İyimserlik uyuma dönük davranışları, bilişsel tepkileri, esnekliği, problem çözme kapasitesini ve olumsuz bilgiyi daha etkili bir

şekilde detaylandırarak ayrıca, sağlıklı bir yaşam stili geliştirerek fiziksel ve mental iyi oluşu önemli derecede etkilemektedir (Conversano ve diğ., 2010; Murberg, 2012).

Sebat

Sebat, 24 karakter gücünden biri olup cesaret boyutu altında yer almaktadır (Park ve Peterson, 2006). Sebat başlanılan bir şeyi bitirme; zorluklara rağmen eylemi sürdürme; onun üstesinden gelme; görevleri tamamlamaktan zevk almaktır (Peterson ve Seligman, 2004). Kabakçı'ya (2013) göre zorluklara rağmen çabalamaya devam etme, kolay vazgeçmeme sebatkârlığın özelliklerinden olup gençlerin karşılaştığı zorluklarda onların daha fazla çaba göstermelerine yardımcı olabilir. Sebat yoksunluğu depresyon ve intihar eğilimi ile ilişkili bulunmuştur (Dvorak, Lamis ve Malone, 2013). Sebat öğrencilerin eğitim başarıları (Duckworth, Peterson, Matthews ve Kelly, 2007) ve öğrenme amaçları (Miller ve diğ., 1996) ile pozitif ilişkilidir. Yüksek sebat öğrencilerin okuldan zevk almalarına, derse katılımlarına ve benlik saygılarına olumlu katkıda bulunmaktadır (Martin ve Marsh, 2006).

Yaşam Coşkusu

Yaşam coşkusu cesaret boyutu içerisinde yer alan bir diğer karakter gücüdür (Park ve Peterson, 2006). Yaşam coşkusu kişinin yaşama beklenti, enerji ve heyecan ile yaklaşmasını yansıtan pozitif özelliktir (Peterson ve Seligman, 2004; Peterson, Park ve Seligman, 2009). Yaşam coşkusu yaşam doyumunu en iyi yordayan karakter güçlerinden biridir (Park, Peterson ve Seligman, 2004; Proctor, Maltby ve Alexinley, 2011; Kabakçı, 2013).

Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği bu dört pozitif yapıyı ve oluşturmuş oldukları sinerjiyi ölçmektedir. Pozitif özellikleri ölçmek için daha önce Türkçeye uyarlaması yapılmış olan ölçme araçları incelendiğinde ölçeklerin daha çok yetişkinler ve lise öğrencilerine yönelik olduğu görülmektedir (bkz. Gizir ve Aydın, 2006; Özcan, 2005; Terzi, 2006). Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği ilköğretim çağındaki çocukların pozitif özelliklerini bir arada ölçmeye yönelik bir ihtiyacı karşılaması açısından önem arz ettiği düşünülmektedir. Bu çalışmanın amacı Furlong ve arkadaşları (2013) tarafından geliştirilen Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeğinin Türk kültüründe psikometrik niteliklerini incelemektir.

YÖNTEM

Araştırmanın çalışma grubu Çanakkale ilinde 2013-2014 eğitim-öğretim yılında bir ilkokul ve dört ortaokulda öğrenim gören 635 öğrenciden oluşmaktadır. Öğrencilerin 327'si (%52) kız, 308'i (%48) erkektir. Katılımcıların 17'si (%3) 4. sınıf, 214'ü (%34) 5. sınıf, 131'i (%20) 6. sınıf, 171'i (%27) 7. sınıf ve 102'si (%16) 8. sınıf öğrencisidir. Öğrencilerin yaşları 10 ile 14 arasında değişmektedir. Yaş ortalaması 12.23 ve standart sapma 1.36'dır.

Ölçme Araçları

Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği

Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği, okul çocuklarının okul temelli pozitif psikolojik özelliklerini ölçmek için Furlong ve arkadaşları (2013) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek ilk geliştirildiğinde Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği olarak kullanılmış fakat daha sonra Furlong ve arkadaşları (2013) tarafından geliştirilen Sosyal ve Duygusal Sağlık Anketi'nin ilköğretim versiyonu olarak adlandırılmıştır (bkz. <http://www.michaelfurlong.info/social-emotional-health.html>). Ölçeğin orijinali 16 maddeden ve minnettarlık, yaşam coşkusu, iyimserlik ve sebat olmak üzere dört alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek maddeleri 1 ile 4 arasında puanlanmaktadır. Açıklayıcı faktör analizi sonucunda dört boyutun açıkladığı varyans %42'dir. Ölçekte yer alan maddelerin faktör yükleri .31 ile .66 arasında değişmektedir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda modele ilişkin uyum indeksleri CFI= 0.94; SRMR= 0.03; RMSEA= 0.04 olarak bulunmuştur. Güvenirlik analizi sonucunda Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı minnettarlık için .70, yaşam coşkusu için .75, iyimserlik

için .66, sebat için .76 ve ölçeğin geneli için .88 olduğu bulunmuştur. Ölçekten alınan yüksek puan öğrencilerin yüksek pozitif yaşantılara ve iyi oluşa sahip olduğunu göstermektedir.

Çocuklar İçin Kapsamlı Okul Doyumu Ölçeği

Çocuklar için Kapsamlı Okul Doyumu Ölçeği Randolph ve arkadaşları (2009) tarafından ilköğretim çağı öğrencilerinin kapsamlı okul doyumlarını ölçmek için geliştirilmiş, altı maddeden oluşan tek boyutlu bir ölçektir. Ölçeğin her bir maddesi 1 ile 5 arasında puanlanmaktadır. Ölçekten 6 ile 30 arasında puan alınmaktadır. Yüksek puan yüksek okul doyumuna ve okuldaki öğrenmeye işaret etmektedir. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Telef (2014) tarafından 3. sınıftan 8. sınıfa kadar olan 582 ilkokul ve ortaokul öğrencileri ile yapılmıştır. Açıklayıcı faktör analizi sonucunda orijinalinde olduğu gibi ölçeğin tek faktörden oluştuğu ve toplam açıklanan varyansın %65 olduğu saptanmıştır. Ölçek maddelerinin faktör yükleri .77 ile .82 arasında hesaplanmıştır. Doğrulayıcı faktör analizinde uyum indeksi değerleri RMSEA= 0.06, SRMR= 0.01, GFI= 0.98, NFI= 0.99, RFI= 0.98, CFI= 0.99 ve IFI= 0.99 olarak bulunmuştur. Ölçeğin güvenilirlik çalışmasında elde edilen Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı .89 olarak hesaplanmıştır.

Olumlu ve Olumsuz Yaşantı Ölçeği

Olumlu ve Olumsuz Yaşantı Ölçeği olumlu ve olumsuz duyguları ve iyi oluşu ölçmek için Diener ve arkadaşları (2010) tarafından geliştirilmiş kısa bir ölçektir. Ölçeğin ergenler (Telef, 2013) ve üniversite öğrencileri (Telef, 2015) ile Türkçeye uyarlama çalışması yapılmıştır. Ergenler ile yapılan çalışmada doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin uyum indeksleri RMSEA= 0.04, SRMR= 0.03, GFI= 0.96, NFI= 0.97, RFI= 0.96, CFI= 0.99 ve IFI= 0.99 olarak bulunmuştur. Ölçeğin güvenilirlik çalışmasında elde edilen Cronbach alfa katsayısı olumlu yaşantı boyutu için .84 ve olumsuz yaşantı boyutu için .75 olarak hesaplanmıştır. Olumlu ve Olumsuz Yaşantı Ölçeği'nin her bir maddesi 1 ile 5 aralığında puanlanmakta ve 1 "Çok nadir ya da hiçbir zaman", 5 "Çok sık ya da her zaman" şeklinde ifade edilmektedir. Ölçek bağımsız ya da ayrı iki tip duyguyu ölçtüğünden dolayı ayrı ayrı puanlanır. Olumlu ve olumsuz puanların toplamı 6 ile 30 arasında değişmektedir.

Prosedür

Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği'nin Türkçeye uyarlama çalışması yapmak için ölçeği geliştiren kişi olan Dr. Michael J. Furlong'dan izin alınmıştır. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması kültürlerarası test uyarlama çalışmalarında belirtilen aşamalara dayalı olarak yapılmıştır (bkz. Beaton, Bombardier, Guillemin ve Ferraz, 2000). İlk olarak, ölçek iki dil uzmanı tarafından Türkçeye çevrilmiştir. Bu iki uzmanın yapmış olduğu çeviri tek forma dönüştürülmüştür. İkinci olarak, Türkçe çeviri yeniden farklı iki dil uzmanı tarafından İngilizceye çevrilmiştir. Geri çeviri sonrasında anketin Türkçe formunun İngilizce formuna yakın olduğu görülmüştür. Üçüncü olarak, İngilizce ve Türkçe formları Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık alanından 4 uzmana gönderilerek maddelerin Türkçeye uygun olup olmadığı konusunda uzman görüşü alınmıştır. Dördüncü olarak, alan uzmanlarının görüşleri doğrultusunda maddelerde gerekli düzeltmeler yapılarak ölçeğin uygulama formuna son şekli verilmiştir. Beşinci aşamada, 25 kişilik 5. sınıf öğrencisi ile pilot çalışma yapılmıştır. Öğrencilere ölçek maddelerinin anlaşılır olup olmadığı sorularak ölçme aracına son şekli verilmiştir. Okullarda uygulama yapmak için Çanakkale Valiliği, İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nden gerekli izinler alınmıştır. Uygulamalar 2013-2014 eğitim-öğretim yılında bir ilkokul ve dört ortaokulda gerçekleştirilmiştir. Ölçme araçları okul psikolojik danışmanları yardımı ile ders saatlerinde uygulanmıştır. Öğrenciler ölçme araçlarını yaklaşık 15-20 dakika içerisinde tamamlamışlardır.

Veri Analizleri

Ölçme aracının yapı geçerliğini belirlemek için açıklayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Uyum geçerliği için okuldaki pozitif yaşantılar ile okul doyumunu ve pozitif ve negatif

yaşantılar arasındaki ilişkiye bakılmıştır. Güvenirliği belirlemek için Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı hesaplanmıştır. Verilerin analizinde SPSS 16 ve LISREL 8.7 programları kullanılmıştır.

BULGULAR

Dil Eşdeğerliği

Ölçeğin dil eşdeğerliği çalışması için 2013–2014 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği Bölümü dördüncü sınıfta öğrenim gören 24 öğrenciye anketin İngilizce ve Türkçe formları iki hafta arayla uygulanmıştır. Türkçe ve İngilizce formları arasındaki korelasyon katsayısına bakıldığında yüksek düzeyde pozitif ve anlamlı ilişki olduğu görülmüştür ($r=.93, p<0.01$).

Açımlayıcı Faktör Analizi

İlk olarak verilerin faktör analizine uygun olup olmadığı Kaiser Meyer Olkin (KMO) katsayısı ve Barlett (Sphericity) Küresellik testi ile incelenmiştir. Kaiser Meyer Olkin (KMO) katsayısı .86 ve Barlett Sphericity testi sonucunun anlamlı olduğu bulunmuştur ($\chi^2=1908.533; p<.01$).

Tablo 1. Açımlayıcı Faktör Analizi Sonuçları

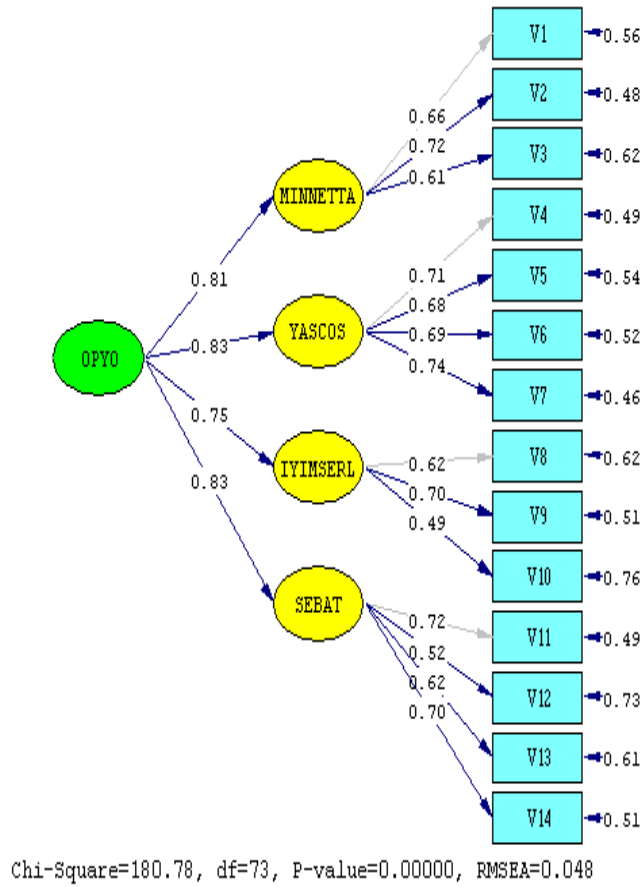
Maddeler	Boyutlar	Faktör Yük Değerleri
Minnettarlık		
1) Okulumda gittiğim için şanslıyım		.79
2) Okulda yeni şeyler öğrendiğim için memnunum		.71
3) Okulumda iyi öğretmenlerimiz olduğu için şanslıyız		.70
Yaşam Coşkusu		
4) Okulda yeni bir şey öğrendiğimde heyecan duyarım		.69
5) Okulda yaptığım projeler ile ilgili oldukça heyecan duyarım		.63
6) Sabahları okula gitmek için heyecanla uyanırım		.78
7) Ev ödevlerimi yaparken heyecan duyarım		.78
İyimserlik		
8) Okulumda iyi şeylerin olmasını beklerim		.74
9) Her hafta, sınıfta mutlu olmayı beklerim		.67
10) Okulumda arkadaşlarımla eğlenmeyi beklerim		.73
Sebat		
11) Tüm ödevlerimi bitiririm		.71
12) Kötü bir not aldığımda, bir sonraki sefer daha fazla çabalarım		.67
13) Ödevlerimi doğru şekilde yapıncaya kadar çalışmalarımı sürdürürüm		.67
14) Ödevlerimi, çok zor olsalar bile yaparım		.60

Açıklanan Toplam Varyans: %60.44.

Kaiser Meyer Olkin (KMO) katsayısının .70'ten yüksek olması ve Barlett Sphericity testinin istatistiksel olarak anlamlı bulunması verilerin faktör analizini yapmak için uygun olduğunu göstermektedir (Leech, Barrette ve Morgan, 2008). İlk yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda minnettarcılık boyutu altında yer alan 4. madde (Okulda iyi arkadaşlarım olduğu için memnunum) ve iyimserlik boyutu altında yer alan 11. madde (Okulda problem yaşadığım zamanlarda, bunların gelecekte düzeleceğini bilirim) binişik madde olduğu için, yani birden çok faktörde yüksek yük değeri verdiği için ölçekten çıkartılmıştır. Yeniden yapılan açımlayıcı faktör analizi sonucunda 14 maddeden oluşan dört faktörün açıklamış olduğu toplam varyans %60.44'tür. Ölçekte yer alan maddelerin faktör yükleri .60 ile .79 arasında değişmektedir (bkz. Tablo 1).

Doğrulayıcı Faktör Analizi

Dört alt boyuttan oluşan yapıyı doğrulamak için ilk olarak birinci düzey doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Birinci düzey doğrulayıcı faktör analizi sonucunda modele ilişkin uyum indeksleri $\chi^2/sd= 2.40$ ($171/71= 2.40$), RMSEA= 0.04, SRMR= 0.03, GFI= 0.96, NFI= 0.97, RFI= 0.96, CFI= 0.98 ve IFI= 0.98 olarak rapor edilmiştir. Ölçek maddelerinin standardize edilmiş parametre değerlerinin .50 ile .74 arasında değiştiği görülmüştür. İkinci düzey faktör analizi sonucunda modele ilişkin uyum indeksleri $\chi^2/sd= 2.46$ ($180/73= 2.46$), RMSEA= 0.04, SRMR= 0.03, GFI= 0.96, NFI= 0.95, RFI= 0.92, CFI= 0.96 ve IFI= 0.96 olarak bulunmuştur. Ölçek maddelerinin standardize edilmiş parametre değerlerinin .49 ile .74 arasında değişmektedir (Şekil-2).



Şekil 2 İkinci Düzey DFA Sonucunda Elde Edilen Path Diagramı

Doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarını geçerli kabul edebilmek için modele ait NFI (Normed Fit Index), RFI (Relative Fit Index), CFI (Comparative Fit Index), IFI (Incremental Fit Index), SRMR (Standardized Root Mean Square Residuals) ve RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) gibi bazı uyum indekslerinin kabul edilebilir düzeyde olması gerekmektedir. SRMR ve RMSEA'nın 8'in altında olması iyi uyum, 5'in altında olması mükemmel uyum; RFI, IFI ve CFI'nın 0.90 ve üzeri olması iyi uyum, 0.95 ve üzeri olması mükemmel uyum değerlerine karşılık gelmektedir (Bentler, 1990; Hu ve Bentler, 1999). Ölçeğin ikinci düzey doğrulayıcı faktör analizi sonucunda uyum indeksleri incelendiğinde SRMR ve RMSEA'nın 5'in altında olması mükemmel

uyuma; RFI'nın 0.90 ve üzeri olması iyi uyuma; IFI ve CFI'nın 0.95 ve üzeri olması mükemmel uyuma karşılık gelmektedir.

Uyum Geçerliği

Ölçeğin uyum geçerliğini belirlemek için Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği, Okul Doyumu Ölçeği ve Olumlu-Olumsuz Yaşantılar Ölçeği 203 ortaokul öğrencisine uygulanmıştır. Katılımcıların 111'i (%55) kız, 92'si (%45) erkektir. Öğrencilerin 70'i (%35) 6. sınıfta, 68'i (%33) 7. sınıfta, 65'i (%32) 8. sınıfta öğrenim görmektedir. Korelasyon analizi sonucunda okulda pozitif yaşantılar ile okul doyumuna ($r=.74, p<.01$) ve pozitif yaşantılar ($r=.46, p<.01$) arasında olumlu; negatif yaşantılar ($r=-.28, p<.01$) arasında olumsuz ilişkiler olduğu görülmüştür (bkz. Tablo 2).

Tablo 2. Okulda Pozitif Yaşantılar, Okul Doyumu ve Olumlu ve Olumsuz Yaşantılar Arasındaki İlişkiler

Değişkenler	1	2	3	4
1- Okulda Pozitif Yaşantılar	-			
2- Okul Doyumu	.74**	-		
3- Olumlu Yaşantılar	.46**	.43**	-	
4- Olumsuz Yaşantılar	-.28**	-.21**	-.38**	-

** $p<0.01$

Okulda Pozitif Yaşantıların Cinsiyete Göre İncelenmesi

Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği'nin alt boyutlarının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığı t -testi ile analiz edilmiştir (bkz. Tablo 3). Tablo 3'teki analiz sonuçları minnettarlık ($t_{633}= 3.78, p=.00(d = 0.24, \text{ küçük etki büyüklüğü})$), yaşam coşkusu ($t_{633}= 2.22, p=.03(d = 0.16, \text{ küçük etki büyüklüğü})$), iyimserlik ($t_{633}= 2.06, p=.04(d = 0.15, \text{ küçük etki büyüklüğü})$), sebat ($t_{633}= 3.18, p=.00(d = 0.24, \text{ küçük etki büyüklüğü})$) ve toplam pozitif yaşantılar ($t_{633}= 3.48, p=.01(d = 0.24, \text{ küçük etki büyüklüğü})$) puanlarında cinsiyete göre anlamlı fark olduğunu göstermiştir. Kızların minnettarlık ($\bar{x}= 11.14, ss.= 1.43$), yaşam coşkusu ($\bar{x}= 11.66, ss.= 2.97$), iyimserlik ($\bar{x}= 10.68, ss.= 1.63$), sebat ($\bar{x}= 13.77, ss.= 2.15$) ve toplam pozitif yaşantılar ($\bar{x}= 47.26, ss.= 6.63$) puanları; erkeklerin minnettarlık ($\bar{x}= 10.68, ss.= 1.66$), yaşam coşkusu ($\bar{x}= 11.11, ss.= 3.19$), iyimserlik ($\bar{x}= 10.40, ss.= 1.78$), sebat ($\bar{x}= 13.22, ss.= 2.22$) ve toplam pozitif yaşantılar ($\bar{x}= 45.42, ss.= 6.68$) puanlarından daha yüksek olduğu görülmektedir (bkz. Tablo 3). Cinsiyete göre ölçeğin alt boyutlarında ve toplam puanlarında anlamlı farklılıkların olmasına rağmen etki büyüklüğü değerleri 0.50'den küçük olduğu için Cohen'in (1988) sınıflandırmasına göre düşük düzeyde etkiye sahip olduğu söylenebilir.

Tablo 3. Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği'nin Alt Boyut Puanlarının Cinsiyete Göre t-Testi Sonuçları

	Cinsiyet	n	\bar{x}	ss	sd	t	p
Minnettarlık	Erkek	308	10.68	1.66	633	3.78	.00
	Kız	327	11.14	1.43			
Yaşam Coşkusu	Erkek	308	11.11	3.19	633	2.22	.03
	Kız	327	11.66	2.97			
İyimserlik	Erkek	308	10.40	1.78	633	2.06	.04
	Kız	327	10.68	1.63			
Sebat	Erkek	308	13.22	2.22	633	3.18	.00
	Kız	327	13.77	2.15			
Toplam Puan	Erkek	308	45.42	6.68	633	3.48	.00
	Kız	327	47.26	6.63			

* $p<.05$

Güvenirlilik

Ölçeğin güvenirliliğini belirlemek için iç tutarlık katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin alt boyutları için Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı minnettarlık için .70, yaşam coşkusu için .80, iyimserlik için .63, sebat için .73 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin geneli için iç tutarlık katsayısı .86'dır.

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmanın amacı, Furlong ve arkadaşları (2013) tarafından geliştirilen Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği'nin geçerlik ve güvenilirlik çalışmasını yapmaktır. Ölçeğin dil eşdeğerliği çalışması sonucunda Türkçe ve İngilizce formları arasında yüksek düzeyde pozitif ve anlamlı ilişkiler olduğu saptanmıştır. Açıklayıcı faktör analizi sonucunda 14 madde ve dört boyutun açıkladığı varyans %60'tır. Ölçeğin 14 maddelik Türkçe formunun açıkladığı varyans Furlong ve arkadaşlarının (2013) ölçeğin orijinalindeki (Kaliforniya örnekleme için %42) elde etmiş oldukları varyanstan daha yüksek olduğu saptanmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda modele ilişkin uyum indekslerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür.

Uyum geçerliği çalışması sonuçları okulda pozitif yaşantıların okul doyumunu ve pozitif yaşantılar ile olumlu; negatif yaşantılar ile olumsuz ilişkili olduğunu göstermiştir. Bu bulgu önceki araştırma sonuçları ile desteklenmektedir. Araştırmalarda okuldaki pozitif yaşantıların okuldaki şiddeti ve okulu reddetmeyi azalttığı; okul güvenliğini (Furlong, You, Renshaw, O'Malley ve Rebelez, 2013) ve okula bağlılığı (Renshaw, 2016; Wilkins, Boman ve Mergler, 2015) arttırdığı görülmüştür. Ayrıca okuldaki pozitif yaşantıların oluşturmuş olduğu sinerji depresyon (Furlong, You, Renshaw, Smith ve O'Malley, 2014; Lee, You ve Furlong, 2016; Pennell, Boman ve Mergler, 2015), anksiyete (Sheridan ve diğ., 2015), dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu (Jones, You ve Furlong, 2014; You, Furlong, Felix ve O'Malley, 2015) gibi olumsuz yaşantılar ile negatif ilişkili bulunmuştur.

Ölçeğin dört boyutunda ve toplam pozitif yaşantılar puanlarında cinsiyete göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Etki büyüklükleri küçük olmasına rağmen kızların minnettarlık, yaşam coşkusu, iyimserlik, sebat ve toplam pozitif yaşantılar puanları; erkeklerin minnettarlık, yaşam coşkusu, sebat ve toplam pozitif yaşantılar puanlarından daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu bulgular önceki araştırmalar ile tutarlıdır (Furlong ve diğ., 2013; You ve diğ., 2014; Ito ve diğ., 2015). Ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlık katsayılarının iyimserlik alt boyutu hariç minnettarlık, yaşam coşkusu, sebat ve ölçeğin geneli için .70 ve üzeri olduğu görülmüştür. Bulgular Furlong ve arkadaşlarının (2013) ölçeğin Kaliforniya örnekleminde elde etmiş oldukları sonuçları destekler niteliktedir. Kaliforniya örnekleminde yapılan güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı minnettarlık için .70, yaşam coşkusu için .75, iyimserlik için .66 ve sebat için .76 ve ölçeğin geneli için .88 olduğu bulunmuştur.

Araştırmanın sadece Çanakale ilinde bir ilkokul ve dört ortaokulda yapılmış olması çalışmanın önemli bir sınırlılığıdır. Bu yüzden bulguların farklı örneklemler ile test edilmesi gerekmektedir. Ölçeğin zamana bağlı olarak kararlı ölçümler ortaya koyup koymadığını belirlemek için test tekrar test güvenirliliğine bakılabilir. Bu sınırlılıklara rağmen araştırma bulguları Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği'nin iyi psikometrik niteliklere sahip olduğunu göstermiştir. Ölçek okullarda öğrencilerin pozitif özelliklerini belirlemeye yönelik yapılacak olan taramalarda ve bilimsel araştırmalarda geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kullanılabilir.

KAYNAKÇA

- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin, F., & Bosi-Ferraz, M. (2000). Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine*, 25, 3186-91.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107, 238-246.

- Chang, E. C. (2002). Optimism–pessimism and stress appraisal: Testing a cognitive interactive model of psychological adjustment in adults. *Cognitive Therapy and Research*, 26, 675–690.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 nd. edition). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Conversano, C., Rotondo, A., Lensi, E., Della Vista, O., Arpone, F., & Reda, M. A. (2010). Optimism and its impact on mental and physical well-being. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health*, 6, 25–29.
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D., Oishi, S., & Biswas-Diener, R. (2010). New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 97, 143–156.
- Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R. (2007). Grit: Perseverance and passion for longterm goals. *Personality Processes and Individual Differences*, 92, 1087–1101. doi:10.1037/0022-3514.92.6.1087
- Dvorak, R. D., Lamis, D. A., & Malone, P. S. (2013). Alcohol use, depressive symptoms, and impulsivity as risk factors for suicide proneness among college students. *Journal of Affective Disorders*, 149, 326–334. doi:10.1016/j.jad.2013.01.046
- Eicher, V., Staerklé, C., & Clémence, A. (2014). I want to quit education: A longitudinal study of stress and optimism as predictors of school dropout intention. *Journal of adolescence*, 37, 1021-1030.
- Emmons, R. A., & McCullough, M. E. (2003). Counting blessings versus burdens: An experimental investigation of gratitude and subjective well-being in daily life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 377-389.
- Fischer, R., & Chalmers, A. (2008). Is optimism universal? A meta-analytical investigation of optimism levels across 22 nations. *Personality and Individual Differences*, 45, 378–382.
- Forgeard, M. J. C., & Seligman, M. E. P. (2012). Seeing the glass half full: A review of the causes and consequences of optimism. *Pratiques psychologiques*, 18, 107–120.
- Froh, J. J., Sefick, W. J., & Emmons, R. A. (2008). Counting blessings in early adolescents: An experimental study of gratitude and subjective well-being. *Journal of School Psychology*, 46, 213–233.
- Furlong, M. J., You, S., Renshaw, T. L., O'Malley, M. D., & Rebelez, J. (2013). Preliminary development of the positive experiences at school scale for elementary school children. *Child Indicators Research*, 6, 753–775.
- Furlong, M. J., You, S., Renshaw, T. L., Smith, D. C., & O'Malley, M. D. (2014). Preliminary development and validation of the Social and Emotional Health Survey for secondary students. *Social Indicators Research*, 117, 1011–1032. doi:10.1007/s11205-013-0373-0
- Geraghty, A. W. A., Wood, A. M., & Hyland, M. E. (2010a). Attrition from self-directed interventions: Investigating the relationship between psychological predictors, technique and dropout from a body image intervention. *Social Science & Medicine*, 71, 30–37.
- Geraghty, A. W. A., Wood, A. M., & Hyland, M. E. (2010b). Dissociating the facets of hope: Agency and pathways predict attrition from unguided self-help in opposite directions. *Journal of Research in Personality*, 44, 155–158.
- Gızir, C. ve Aydın, G. (2006). Psikolojik Sağlık ve Ergen Gelişim Ölçeğinin Uyarlanması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3, 87-99.
- Howells, K. (2014). An exploration of the role of gratitude in enhancing teacher–student relationships. *Teaching and Teacher Education*, 42, 58–67.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cut off criteria for fit indices in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1–55.

- Telef, B. B. (2016). Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Journal of Human Sciences*, 13(2), 2475-2487. doi:[10.14687/jhs.v13i2.3562](https://doi.org/10.14687/jhs.v13i2.3562)
- Ito, A., Smith, D. C., You, S., Shimoda, Y., & Furlong, M. J. (2015). Validation and utility of the social emotional health survey—secondary for Japanese students. *Contemporary School Psychology*, 19, 243–252.
- Jones, C. N., You, S., & Furlong, M. J. (2013). A preliminary examination of covitality as integrated well-being in college students. *Social Indicators Research*, 111, 511-526.
- Kabakçı, Ö. F. (2013). Karakter güçleri açısından pozitif gençlik gelişiminin incelenmesi. Yayımlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kashdan, T. B., Mishra, A., Breen, W. E., & Froh, J. J. (2009). Gender differences in gratitude: Examining appraisals, narratives, the willingness to express emotions, and changes in psychological needs. *Journal of personality*, 77, 691–730.
- Jones, C. N., You, S., & Furlong, M. J. (2013). A preliminary examination of covitality as integrated well-being in college students. *Social Indicators Research*, 111, 511-526.
- Lee, S., You, S., & Furlong, M. J. (2016). Validation of the Social Emotional Health Survey for Korean school students. *Child Indicators Research*, 1-20. doi:10.1007/s12187-014-9294-y
- Leech, N. L., Barrett, K. C., & Morgan, G. A. (2008). SPSS for intermediate statistics: Use and interpretation. New York: L. Erlbaum Associates.
- Luthans, F., Youssef C. M. (2004). Human, social, and now positive psychological capital management. *Organizational Dynamics*, 33, 143–160.
- Luthans, F., Avolio, B. J., & Avey, J. B. (2007). Psychological Capital (PsyCap) Questionnaire (PCQ). *Mind Garden, Inc. www.mindgarden.com*.
- Ma, M., Kibler, J. L., & Sly, K. (2013). Gratitude is associated with greater levels of protective factors and lower levels of risks in African American adolescents. *Journal of adolescence*, 36, 983–991.
- Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2006). Academic resilience and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychology in the Schools*, 43, 267–281. doi:10.1002/pits.20149
- Miller, R. B., Greene, B. A., Montalvo, G. P., Ravindran, B., & Nichols, J. D. (1996). Engagement in academic work: The role of learning goals, future consequences, pleasing others, and perceived ability. *Contemporary Educational Psychology*, 21, 388–422.
- Murberg, T. A. (2012). The influence of optimistic expectations and negative life events on somatic symptoms among adolescents: a one-year prospective study. *Psychology*, 3, 123-127.
- Özcan, B. (2005). Anne babaları boşanmış ve anne babaları birlikte olan lise öğrencilerinin yılmazlık özellikleri ve koruyucu faktörler açısından karşılaştırılması. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Pennell, C., Boman, P., & Mergler, A. (2015). Covitality constructs as predictors of psychological well-being and depression for secondary school students. *Contemporary School Psychology*, 1-10.
- Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). Strengths of character and well-being. *Journal of social and Clinical Psychology*, 23, 603-619.
- Park, N., & Peterson, C. (2006). Moral competence and character strengths among adolescents: The development and validation of the Values in Action Inventory of Strengths for Youth. *Journal of adolescence*, 29, 891–909.
- Peterson, C. (2000). The future of optimism. *American psychologist*, 55, 44-55.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2004). Character strengths and virtues: A handbook and classification. New York: Oxford University Press/Washington, DC, American Psychological Association.

- Telef, B. B. (2016). Okulda Pozitif Yaşantılar Ölçeği geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Journal of Human Sciences*, 13(2), 2475-2487. doi:[10.14687/jhs.v13i2.3562](https://doi.org/10.14687/jhs.v13i2.3562)
- Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. P. (2009). Zest and work. *Journal of Organizational Behavior*, 30, 161–172. doi:10.1002/job.584.
- Proctor, C., Maltby, J., & Linley, P. A. (2011). Strengths use as a predictor of well-being and health-related quality of life. *Journal of Happiness Studies*, 12, 153–169.
- Randolph, J. J., Kangas, M., & Ruokamo, H. (2009). The preliminary development of the children's overall satisfaction with schooling scale. *Child Indicators Research*, 2, 79–93.
- Randolph, J. J., Kangas, M., & Ruokamo, H. (2010). Predictors of Dutch and Finnish students' satisfaction with schooling. *Journal of Happiness Studies*, 11, 193-204.
- Renshaw, T. L. (2016). Technical adequacy of the Positive Experiences at School Scale with adolescents. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 0734282915627920.
- Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., Yoshinobu, L., Gibb, L., June, L., & Charyle, H. P. (1991). The will and the ways: Development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 570-585.
- Telef, B. B. (2013). The scale of positive and negative experience: a validity and reliability study for adolescents. *Anatolian Journal of Psychiatry*, 14, 62–68.
- Telef, B. B. (2014). Çocuklar İçin Kapsamlı Okul Doyumu Ölçeği'nin Türkçeye uyarlama çalışması. *Journal of Theory and Practice in Education*, 10, 1–13.
- Telef, B. B. (2015). The Positive and Negative Experience Scale adaptation for Turkish university students. *European Scientific Journal*, 11, 49–59.
- Telef, B. B., & Furlong, M. J. (2015). Sosyal ve Duygusal Sağlık Anketi'nin Türkçeye uyarlama çalışması. XIII. Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi, s: 156-158, 7-9 Ekim, Mersin.
- Terjesen, M. D., Jacofsky, M., Froh, J., & Digriuseppe, R. (2004). Integrating positive psychology into schools: Implications for practice. *Psychology in the Schools*, 41, 163–172.
- Terzi, Ş. (2006). Kendini toplama gücü ölçeğinin uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 26, 77-86.
- Tsang, J. A. (2006). Gratitude and prosocial behaviour: An experimental test of gratitude. *Cognition & Emotion*, 20, 138–148.
- Watkins, P. C., Woodward, K., Stone, T., & Kolts, R. L. (2003). Gratitude and happiness: Development of a measure of gratitude, and relationships with subjective well-being. *Social Behavior and Personality*, 31, 431–452.
- WestEd. (2001). *Resilience Youth Development: Key findings*. California: WestEd.
- Weiss, A., King, J. E., & Enns, R. M. (2002). Subjective well-being is heritable and genetically correlated with dominance in chimpanzees (*Pan troglodytes*). *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 1141–1149.
- Wilkins, B., Boman, P., & Mergler, A. (2015). Positive psychological strengths and school engagement in primary school children. *Cogent Education*, 2, 1–11.
- You, S., Dowdy, E., Furlong, M. J., Renshaw, T., Smith, D. C., & O'Malley, M. D. (2014). Further validation of the Social and Emotional Health Survey for high school students. *Applied Quality of Life Research*, 9, 997–1015. doi:10.1007/s11482-013-9282-2
- You, S., Furlong, M. J., Felix, E. D., & O'Malley, M. D. (2015). Validation of the Social and Emotional Health Survey for five sociocultural groups: Multigroup invariance and latent mean analyses. *Psychology in the Schools*, 52, 349–362. doi:10.1002/pits

Extended English Abstract

In traditional psychology research, the focus has mainly been on negative feelings and problems that people experience, such as depression, anxiety, stress, violence and burnout. Therefore, measurement tools have also been developed for these purposes. Along with developments in the field of positive psychology, the focus has been shifted to the development and measurement of people's positive features. The Positive Experiences at School Scale was developed by Furlong et al. (2013) in order to measure school-based positive psychological characteristics of the children. The Positive Experiences at School Scale measures the four structures created by gratitude, zest, optimism and perseverance, and the synergy created by these structures. This synergy was called student covitality. Student covitality was defined as the synergistic experience of well-being as a result of the interaction of the youths' school-based multi-faceted positive features (Furlong et al., 2013). The aim of this study is to examine the psychometric features of Positive Experiences at School Scale for Turkish culture, which was originally developed by Furlong et al. (2013).

Method

The study group of the research consisted of 635 students studying at one primary school and four secondary schools in the 2013–2014 school year in Çanakkale province. Of the students, 327 (52%) were female and 308 (48%) were male. 17 (3%) of the participants were in the 4th grade, 214 (34%) were in the 5th grade, 131 (20%) were in the 6th grade, 171 (27%) were in the 7th grade and 102 (16%) were 8th grade students. The ages of the students varied between 10 and 14 years. The age average was 12.23 and standard deviation was 1.36. The Positive Experiences at School Scale (Furlong et al., 2013), the Comprehensive School Satisfaction Scale for Children (Randolph et al., 2009; Telef, 2014) and the Positive and Negative Experience Scale (Diener et al., 2010; Telef, 2013) were used in order to collect data in the research. The validity of the scale was investigated with construct and concurrent validity methods. Cronbach's alpha coefficient was calculated in order to determine reliability. Data of the research were analysed using by SPSS 16 and LISREL 8.7software.

Results

As a result of the language equivalence study of the scale, it was determined that there are high levels of positive and significant relations between Turkish and English forms ($r = .97, p < .01$). Variance accounting for 14 items and four dimensions as a result of the exploratory factor analysis was 60.44%. It was observed that the factor loads of the items in the scale varied between .60 and .79. As a result of confirmatory factor analysis, the fit indices of the model were reported as $\chi^2/df = 2.46$ (180/73=2.46), RMSEA=0.04, SRMR=0.03, GFI=0.96, NFI=0.95, RFI=0.92, CFI=0.96 and IFI=0.96. The results of the concurrent validity study showed that positive experiences at school are positively correlated with school satisfaction ($r = .74, p < .01$) and positive experiences ($r = .46, p < .01$) and negatively correlated with negative experiences ($r = -.28, p < .01$). The internal consistency coefficient was calculated to determine the reliability of the scale. Cronbach's alpha internal consistency coefficient for the sub-dimensions of the scale was calculated as follows: .70 for gratitude, .80 for zest, .63 for optimism and .73 for perseverance. The internal consistency coefficient for the overall scale was .86.

Discussion

The aim of this research was to carry out the validity and reliability study of Positive Experiences at School Scale developed by Furlong et al. (2013). As a result of the language equivalence study of the scale, it was determined that there were highly positive and significant relationships between the Turkish and English forms. As a result of exploratory factor analysis, the variance explained 14 items, and the four dimensions were 60%. It was observed that the variance explained by the

Turkish form of the 14 items of the scale was higher than the variance that Furlong et al. (2013) obtained in the original form of the scale (California sample 42%). As a result of confirmatory factor analysis, fit indices related to the model were observed to be at acceptable levels. The results of a convergent validity study showed that positive experiences at school were positively associated with school satisfaction and positive experiences and were negatively associated with negative experiences. This finding is supported by previous research results. In studies, it was determined that student covitality increased the school security and school connectedness; decreased violence at school (Furlong, You, Renshaw, O'Malley and Rebelez, 2013; Renshaw, 2016; Wilkins, Boman ve Mergler, 2015). Further, it was observed that student's covitality was negatively associated with negative experiences such as depression (Furlong, You, Renshaw, Smith and O'Malley, 2013; Lee, You and Furlong, 2016), anxiety (Sheridan et al., 2015) and attention deficit hyperactivity disorder (Jones, You and Furlong, 2014; You, Furlong, Felix and O'Malley, 2015). Cronbach's alpha internal consistency coefficients for the scale were .70 and higher for gratitude, zest, persistence and the overall scale, except for the optimism subscale. Findings support the results that Furlong et al. (2013) achieved in the California sample for the scale.

Conclusion

Research findings showed that the Positive Experiences at School Scale had strong psychometric features. The scale can be used as a valid and reliable instrument to evaluate school-based studies of positive psychology.