



Determining needs of Ege University students regarding orientation and academic consultancy services

Ege Üniversitesi öğrencilerinin oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgili gereksinimlerinin belirlenmesi¹

Ragıp Özyürek²
Deniz Arıkan³
Muhittin Şahin⁴

Abstract

The aim of this study is to determine the needs of Ege University (EU) students regarding orientation and academic consultancy services. The population (N=48975) of the study consists of students studying on EU Bornova Campus in 2012-2013 academic year; and the sample (n=1387) was chosen using an appropriate sampling method among the newly enrolled preparatory school students and first graders (n=8177) and among students who attend EU from 1st grade to 6th grade (n=40798). The newly enrolled students (n=352) and those continuing their education (n=1035) in the sample are students of 12 faculties, 4 high schools and 3 vocational high schools. Newly enrolled students were given questionnaires on orientation while the questionnaires handed out to students continuing their education focused on academic consultancy. The questionnaires were applied at two separate times. First questionnaires were given between May 5 and May 23, 2012; and the second run was between

Özet

Bu araştırmanın amacı, Ege Üniversitesi (EÜ) öğrencilerinin oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgili gereksinimlerini belirlemektir. Araştırmanın evrenini (N=48975) EÜ Bornova Yerleşkesi'nde 2012-2013 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören öğrenciler, örnekleme (n = 1387) ise üniversiteye yeni kayıt yaptıran hazırlık ve birinci sınıf öğrencileri (n=8177) arasından ve 1. sınıftan başlayarak 6. sınıfa değin EÜ'de öğrenimlerine devam eden öğrenciler (n=40798) arasından uygun örnekleme yoluyla seçilen öğrenciler oluşturmuşlardır. Örneklemedeki yeni kayıt yaptıran öğrenciler (n=352) ile öğrenimlerine devam eden öğrenciler (n=1035) 12 fakülte, 4 yüksekokul ve 3 meslek yüksekokulu öğrencileridir. Öğrenimlerine yeni başlayan öğrencilere oryantasyon, öğrenimlerine devam eden öğrencilere ise akademik danışmanlıkla ilgili anket uygulanmıştır. Uygulanan anketler iki farklı zamanda uygulanmışlardır. Birinci uygulamalar 5 Mayıs – 25 Mayıs 2012 tarihleri

¹ Bu makale Ege Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri (11 EĞF 005) tarafından desteklenmiştir.

² Prof. Dr., Ege Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Psikolojik Danışma ve Rehberlik Anabilim Dalı; rozyurek@gmail.com

³ Yrd. Doç. Dr., Ege Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü; deniz.arikan@ege.edu.tr

⁴ Arş. Gör., Ege Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü; muhittin.sahin@ege.edu.tr

November 15 and January 15, 2013 with different students. *According to the findings regarding orientation needs*; at the beginning of the semester when the first group of questionnaires was handed out, students may have attached importance to needs like accommodation and health and wished to reach information on their departments quickly. Towards the end of the fall semester, on the other hand, they might have needed to get information about personal development for themselves. *As for the findings about personal development*; it could be said that newly enrolled students attach importance to career planning skills and several issues of personal development (dealing with stress, making decisions, effective time management, etc.). Students continuing their education may have had needs in this direction, albeit fewer in number. *According to academic consultancy findings*; EU students may not be satisfied with academic consultancy services provided in a general sense and it can be asserted that students do not benefit from their academic consultants very much.

Keywords: Orientation, academic consultancy, guidance at higher education, academic advisor, personal development.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

arasında ve ikinci uygulamalar 15 Kasım – 15 Ocak 2013 tarihleri arasında farklı öğrencilere yapılmıştır. *Oryantasyon gereksinimi ile ilgili bulgulara göre*; birinci uygulamaların yapıldığı dönem başlarında öğrenciler barınma-sağlık gibi temel gereksinimlerine önem vermiş ve bölümleriyle ilgili bilgileri hızla öğrenmek istemiş, güz döneminin sonuna doğru ise kendilerini geliştirmeye yönelik bilgileri öğrenmeye daha çok gereksinim duymuş olabilirler. *Kişisel gelişimle ilgili bulgulara göre* özellikle yeni kayıt yaptıran öğrencilerin kariyer planlama becerileri ve çeşitli kişisel gelişim konularına (stresle başetme, girişkenlik, karar verme, etkili zaman yönetimi gibi) önem verdikleri söylenebilir. Daha az olmakla birlikte, öğrenimlerine devam eden öğrencilerin de bu yönde gereksinimleri olduğu söylenebilir. *Akademik danışmanlık gereksinimi ile ilgili bulgulara göre*; genel olarak, EÜ öğrencilerinin akademik danışmanlık hizmetlerinden memnun olmadıkları ve öğrencilerin akademik danışmanlarından çok yararlanamadıkları söylenebilir.

Anahtar sözcükler: Oryantasyon, akademik danışmanlık, yükseköğretimde rehberlik, akademik danışman, kişisel gelişim.

GİRİŞ

Yükseköğretimde öğrencilerin akademik ve sosyal gelişim gereksinimleri için oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri önemli bir işleve sahip olmasına karşın, Türkiye’deki üniversitelerde oryantasyon ve akademik danışmanlıkla ilgili hizmetlerin verilmesiyle ilgili yönetmeliklerin çok eski olmadığı görülmektedir. Akbalık’ın (1999) ve Kutlu’nun (2004) belirttiklerine göre, gerek IV. Beş Yıllık Kalkınma Planının 1981 yılı program döneminde, gerekse de 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda yapılan değişikliklerle (T.C. Resmi Gazete, 1984) üniversitelerde psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri için yasal çerçeveler belirlenmiştir. Örneğin, “Yükseköğretim Kurumları Mediko-Sosyal Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesi Uygulama Yönetmeliği” hazırlanmış ve bu yönetmelikte psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri de tanımlanmıştır. Buna göre; “Madde 14-Psikolojik danışma ve Rehberlik Hizmetleri olarak öğrencilerin karşılaştıkları duygusal, sosyal, eğitime veya meslek ve iş seçimine ilişkin sorunların çözümünde onlara danışmanlık ve rehberlik yapar ve bu amacı gerçekleştirmek için aşağıdaki hizmetleri yürütür.” (T.C. Resmi Gazete, 1984; s. 27) şeklinde bir tanımlama yapılmıştır. Hizmetlerin kapsamında, oryantasyon, kariyer psikolojik danışması, bireyle ve grupla psikolojik danışma gibi çalışmalardan söz edilmiştir.

Oryantasyon hizmetleri, üniversite yaşamına yeni başlayan öğrencilerin yeni ortamlarına alışmaları için yardımcı olma amacındayken, akademik danışmanlık hizmetleri de öğrenimlerine devam eden öğrencilerin üniversitedeki akademik çevreye kişisel-sosyal ve eğitsel uyum becerisi geliştirmeleri için yardımcı olma amacındadır (Bkz., Yeşilyaprak, 2013). Bu amaçla ülkemizdeki üniversitelerde oryantasyon programları (örneğin, Kolunsağ ve Vatansver Özdemir 2007; ODTÜ, 2013; Sevim ve Yalçın, 2006) düzenlenmekte, akademik danışmanlık el kitapları/kılavuzları (örneğin, Ankara Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, 2013; Hacettepe Üniversitesi, 2012) yayımlanmakta ya da akademik danışmanlık yönergesi (örneğin, Bahçeşehir Üniversitesi, 2013) hazırlanmaktadır. Oryantasyon hizmetleri, üniversitelerin özellikle öğrenci işleri daire başkanlıkları ile mediko-sosyal merkezlerindeki psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri birimleri ile yürütülmektedir. Akademik danışmanlık hizmetleri ise öğretim üye ve görevlilerince yürütülen bir hizmettir. Ülkemizdeki üniversitelerde akademik danışmanlık kavramı; danışmanlık, öğrenci danışmanlığı, sınıf danışmanlığı gibi isimlerle de yönerge ve yönetmeliklerde geçmektedir.

Oryantasyon ve akademik danışmanlıkla ilgili hizmetler, bir akademik disiplin olarak psikolojik danışma ve rehberlik alanı ile de ilgilidir. Örneğin, Mersin Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi (MEÜ PDRM, 2010; Akt., Taşkaya, 2010) tarafından düzenlenen çalışmalar şunlardır: Oryantasyon, çalışma grupları, çeşitli söyleşi, konferans ve paneller, akran rehberliği, grupla psikolojik danışma, uzaktan psikolojik danışma, bireysel psikolojik danışma, psikolojik testler ve psikiyatrik yardım. Bu alandaki araştırmacılar tarafından gerek oryantasyon, gerekse de akademik danışmanlıkla ilgili yapılmış araştırma sayısı ülkemizde kısıtlıdır.

Ceyhan ve Ceyhan (2011), Anadolu Üniversitesi Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezi'ne 2006-2007 yıllarında başvuran 550 öğrencinin yalnızlık ve depresyon puanları arasındaki ilişkileri incelemişlerdir. Bulgular, öğrencilerin genel olarak yalnızlık düzeyinin orta düzeyde ve depresyon düzeyi ortalamalarının ise yüksek düzeyde olduğuna işaret etmiştir. Erkek öğrencilerin kız öğrencilerden anlamlı bir biçimde daha yüksek yalnızlık ve depresyon düzeyine sahip olduğu bulunmuştur. Sınıf düzeyi açısından ise birinci sınıf öğrencilerinin diğer öğrencilerin (ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflar) tümünden anlamlı biçimde daha yüksek yalnızlık ve depresyon düzeyine sahip olduğu belirlenmiştir.

Erkan, Özbay, Cihangir Çankaya ve Terzi'nin (2012) yürüttüğü ve araştırma grubunu Türkiye'de bulunan her bir coğrafi bölgedeki 11 devlet üniversitesi öğrencilerinin (N=5829) oluşturduğu bir projede, üniversite öğrencilerinin problem alanları ve profesyonel yardım arama davranışları incelenmiştir. Bulgular, erkek öğrencilerin kız öğrencilerinden daha fazla probleme sahip olduğunu, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre psikolojik yardım aramaya daha fazla gönüllü olduklarını ve yüksek sosyo-ekonomik düzeye (SED) mensup öğrencilerin orta ve düşük SED'e mensup öğrencilerden daha fazla probleme sahip olduğunu göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin problem yaşadıkları ilk üç alanın sırasıyla duygusal problemler, akademik problemler ve ekonomik problemler; en az problem yaşadıkları alanların ise, kişilik problemleri, sigara/madde kullanma ve cinsel problemler olduğu belirlenmiştir. Araştırmada öğrencilerin bir uzmandan yardım almaya orta derecede gönüllü oldukları ve sigara/madde kullanımıyla, kişilik problemleriyle ve duygusal problemlerle ilgili sorunları olduğunda, bir uzmandan yardım almaya daha çok gönüllü oldukları bulunmuştur. Öğrencilerin akademik problemler yaşadıklarında arkadaşlarından ve öğretim elemanlarından yardım almaya; ekonomik problemler yaşadıklarında daha çok ailelerinden; duygusal, uyum, arkadaşlık, romantik ilişki problemleri yaşadıklarında daha çok arkadaşlarından yardım alma eğiliminde oldukları belirlenmiştir. Cinsel problemler, sigara/madde kullanma ve kişilik problemleri için ise "Diğer ..." seçeneğini tercih etme olasılığının diğer problem alanlarına göre fazla olduğu görülmüştür. Araştırmacılara göre, öğrenciler başkalarına ifade edilmesi güç olan sorunlar yaşadıklarında, çevrelerindeki kişilerden değil yazılı bilgi kaynaklarından yararlanıyor olabilirler.

Kuzgun, Pişkin, Aydemir Sevim, Ersever, Akbalık ve Hamamcı (1997), Ankara Üniversitesi'ndeki akademik danışman (N=118) ve öğrencilerin (N=1368), akademik danışmanlık hizmetleriyle ilgili görev algılarını karşılaştırmalı biçimde incelemiştir. Bunun için akademik danışmanlıkla ilgili 33 tane görev belirlenmiş ve öğrencilerin bu görevlere ilişkin beklentileri ile akademik danışmanların bu görevlerle ilgili algıları karşılaştırılmıştır. Bu maddelerin 27'sinde, öğrencilerin beklentileri, akademik danışmanların görev algısından anlamlı biçimde farklılaşmıştır. Öğrencilere fakülte, bölüm ve sağlık hizmetleri gibi konularda yararlanabilecekleri konularda bilgiler verilmesi gibi maddelerde öğrencilerin beklentileri lehine anlamlı farklılıklar bulunurken, öğrencilerin sıkıntılarını dinlemek ve onlara görgü kurallarını öğretmek gibi maddelerde de akademik danışmanların görev algıları lehine anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Ayrıca, tüm maddelerde öğrencilerin bekledikleri akademik danışmanlık hizmetleriyle, aldıkları akademik danışmanlık hizmetleri arasında ileri derecede anlamlı farklılıklar olduğu bulunmuştur. Başka bir deyişle, öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden bekledikleri ölçüde yararlanamadıkları bulunmuştur. Ancak akademik danışmanlar öğrencilerin beklentilerine kıyasla, bu hizmetleri daha çok verdiklerini ifade etmişlerdir.

Akbalık (1999), Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi 1. sınıf öğrencileriyle deneysel bir araştırma yürüterek, uygulanan programın öğrencilerin üniversiteye uyumlarını olumlu olarak etkileyip etkilemediğini incelemiştir. Deney grubunda, öğrencilere beş saat kadar akademik çevrenin tanıtımı ve ders çalışma yöntemleri ile ilgili bilgiler verildikten sonra, on oturum süren "amaca yönelik" grupla psikolojik danışma oturumları gerçekleştirilmiştir. Kontrol grubundaki öğrencilerle karşılaştırıldıklarında, deney grubundaki bu öğrencilerin üniversiteye ve sosyal çevreye uyumları olumlu şekilde etkilenmiş, ancak akademik uyumlarında anlamlı bir etki gözlenmemiştir. Araştırmacı, deney grubundaki bu gelişme Hawthorn etkisiyle bile oluşmuş olsa, sonuçta öğrencilere gösterilen ilgi sosyal uyum açısından yararlı sonuçlar doğurabilir demektedir. Yazar, birinci dönemden sonra öğrencilerin sosyal uyumlarında düşme olabileceği doğrultusunda bulgular olduğunu belirterek, bu tip çalışmaların bu düşmeyi durdurabileceğini, ikinci dönem ve sonrasında yaşanabilecek yalnızlık ve şaşkınlık duygularının engellenebileceğini düşünmüştür.

Kutlu (2004), Malatya İnönü Üniversitesi'nde, üniversiteye yeni kayıt yaptıran öğrencilerin (N=1540) önemli bir kesiminin (yaklaşık %20-70 arasında) akademik ve sosyal konularla ilgili bilgilere gereksinim duyduklarını belirlemiştir. Ayrıca, kız öğrencilerin erkek öğrencilerden önemli ölçüde alıştırma-oryantasyon hizmetlerine ilişkin daha fazla beklenti içinde oldukları; Malatya dışından üniversiteyi kazanıp üniversiteye yeni gelen öğrencilerin, alıştırma-oryantasyon hizmetleriyle ilgili olarak Malatya ili ve ilçelerinden gelen öğrencilere kıyasla daha fazla beklenti içinde oldukları bulunmuştur.

Sevim ve Yalçın (2006), Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi'ne 2005-2006 eğitim-öğretim yılında yeni kayıt yaptıran öğrencilere sunulan oryantasyon hizmetlerinin, öğrencilerin (N=321) uyum düzeyleri üzerindeki etkisini incelenmiştir. Oryantasyon programı 15-26 Eylül 2005 tarihleri arasında düzenlenmiştir. Program kapsamında; öğrencilerin yerleştikleri bölümlerdeki öğretim elemanları ile tanışmaları sağlanmış, üniversite ve fakülteyi tanıtan sinevizyon gösterisi düzenlenmiş, öğrenci toplulukları tanıtılmış ve gösteriler düzenlenmiş, Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesi, uygulamalı biçimde Kütüphane, Öğrenci İşleri ve fakültenin birim ve merkezleri tanıtılmıştır. Ek olarak, Ankara'nın belirli merkezlerine ve Anıtkabir'e şehir gezisi düzenlenmiş ve Prof. Dr. Üstün Dökmen tarafından bir konferans verilmiştir. Oryantasyon programının uygulaması bittikten üç hafta sonra, birinci sınıfların ders saati içerisinde ölçek ve anket uygulamaları yapılmıştır. Oryantasyon programına ilişkin öğrenci görüşlerini almak amacıyla anket ve uyumlarını değerlendirmek için Uyum Ölçeği (Akbalık, 1999) uygulanmıştır. Ancak uygulanan bu programın öğrencilerin uyum düzeyi üzerinde anlamlı bir fark yaratmadığı belirlenmiştir. Yazarlar, öğrencilerin uyumu ve okul başarısı üzerinde olumlu etkisi olan oryantasyon programlarının akademik başarıyı arttırmanın yanında, kişilerarası ilişki ve kendini tanıma konusuna odaklandıklarını ve kişisel gelişim

sağladıklarını belirtmektedir. Kısa süreli, daha çok tanıtıma ve bilgilendirmeye ağırlık veren programların ise etkisi sınırlı olabilir. Örneğin, üniversite kütüphanesini yalnızca bilgi vererek tanıtmak yerine uygulamalı biçimde tanıtmak etkili olabilir. Ayrıca, oryantasyon programlarının amaçlarından birisi, öğrencilerin yeni arkadaş edinmelerinin kolaylaştırılması ve kendileriyle ilgilenildiği duygusunu yaşayarak, bir ölçüde de olsa kendilerine ulaşılması olmalıdır.

Ekinci ve Burgaz (2007), 2004-2005 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Hacettepe Üniversitesi'ne bağlı fakültelerde öğrenim gören 3. sınıf öğrencilerin (N=1808), (a) akademik hizmetler ve ilişkiler ile (b) akademik danışmanlık ve rehberlik boyutlarında üniversite tarafından sunulan hizmetlere ilişkin beklenti ve memnuniyet düzeylerini karşılaştırmışlardır. Elde edilen bulgulara göre, öğrencilerin en düşük memnuniyet ortalamalarına sahip olduğu maddelerin “öğrencilere meslekleri ve bölümleriyle ilgili rehberlik, bilgilendirme ve danışmanlık yapılması” ve “mezuniyet sonrası iş seçenekleri konusunda kapsamlı tanıtım ve yönlendirmenin yapılması” (s., 29) olduğu bulunmuştur. Bu bulgu, yazarlar tarafından kapatılması gereken önemli bir açık olarak değerlendirilmiş ve mezuniyet sonrası iş olanakları konusunda öğrencileri aydınlatma ve öğrenci kaygılarını giderme doğrultusunda düzenli ve doyurucu çalışmaların yapılması gerektiğini vurgulanmıştır. Araştırmacılar, sonuç olarak, Hacettepe Üniversitesi öğrencilerinin “akademik danışmanlık ve rehberlik” hizmetlerini çok önemsedikleri, ancak hizmetlerin niteliğinden yeterince memnun olmadıkları kanısına ulaşmışlardır.

Kırınşal, Biçer, Alkan ve Akça (2008), 2006-2007 eğitim öğretim yılında Kars Sağlık Yüksekokulu öğrencilerinin (N=300) okulda varolan akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgili görüş ve beklentilerini saptamayı amaçlamışlardır. Öğrencilerin %73'ünün öğretim elemanları ile ilişkilerinden memnun oldukları, ancak %45'inin okuldaki akademik danışmanlık hizmetlerinden memnun olmadıkları, büyük bir kısmının (%79) psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden bireysel olarak yararlanmak istediği belirlenmiştir.

Durmaz (2009) tarafından Azerbaycan Qafqaz Üniversitesi'nde yürütülen araştırmada, müşteri memnuniyetini ve müşterilere sunulan hizmetlere yönelik kalite algısını ölçmek amacıyla Qafqaz Üniversitesi Elektronik Bilgi Sisteminde geliştirilmiş olan web tabanlı öğrenci memnuniyet anketinin danışmanlık hizmetini sorgulayan yedi soru kullanılmıştır (N=1507). Bu soruların sonuncusu “Nasıl bir danışman(lık) isterdiniz?” şeklinde bir açık uç sorudur ve bu soruya verilen yanıtlar, yoğunlaştıkları başlıklar halinde gruplandırılmış ve gruplanan mesajların ana teması kısaca özetlendikten sonra, öğrencilerin mesajlarından örnekler verilmiştir. Kapalı uçlu sorular incelendiğinde; öğrencilerin akademik danışmanlık ve “sınıf rehberliği” hizmetlerinden genel anlamda memnun oldukları, akademik danışmanlarının kendilerini tanıdığı ve kendisiyle rahat konuşabildikleri bulunmuştur. Açık uçlu soruya verilen yanıtlar içerisinde en fazla yeri tutan özelliklerden biri danışmanların öğrencilerin problemleriyle ilgilenmeleri ve onları çözebilmeleridir. Diğer yanıtların başlıkları; sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerde aktif olan; örnek olan ve işini iyi yapan; organizatör ve toparlayıcı olan; öğrenciyi tanıyan, dost olabilen, cana yakın, samimi olan, anlayışlı, alıngan olmayan; öğrenciye yakın ve ulaşılabilir olan, iletişim kurabilen, dinlemesini bilen; sınıfta birliği sağlayabilen; öğrenci velileriyle iletişim kuran; motive edici olan; öğrencilere zaman ayırabilen; öğrencilerin rahatça konuşabileceği bir ortam düzenleyebilen; yetkileri olan, kendisine ek kaynak sağlanan; benim gibi düşünebilen; ayrımcılık yapmayan; geleceğe yönelik önerilerde bulunan; ve öğrencileri iş yaşamına hazırlayan şeklindedir. Ancak öğrenciler bu özelliklerin yanı sıra akademik danışmanlarının ilgisizliğinden yakınmışlardır.

Bektaş Köser ve Mercanlıoğlu'nun (2010) yürüttüğü çalışmada, Türkiye'de bulunan 132 devlet ve vakıf üniversitesindeki akademik danışmanlık hizmetleri değerlendirilmiştir. Değerlendirme çalışması, ilgili üniversitelere e-posta yolu ile yollanan sorulara verilen cevaplar ve üniversitelerin kendi web sayfalarından elde edilen bilgiler ışığında yapılmıştır. İncelemeler sonucunda; 91 üniversitede akademik danışmanlık hizmetlerinin en az bir madde (lisans ve önlisans eğitim-öğretim

ile sınav yönetmeliklerinde) ile, 29 üniversitede ise yönerge ile tanımlandığı anlaşılmıştır. On iki üniversiteye gönderilen e-postalardan cevap alınamadığı gibi, bu üniversitelerin web sitelerinden de akademik danışmanlık hizmetleriyle ilgili bilgi elde edilememiştir. Akademik danışmanlık yönergesi bulunan 29 üniversiteye ait görev tanımlarının ağırlıklı olarak ders kaydı, ders programlarının hazırlanması, seçimlik dersler ve ders içerikleri hakkında bilgilendirme yapma, üniversite mevzuatı hakkında bilgilendirme yapma, öğrenciler ile birebir ve grup görüşmeleri düzenleme, danışmanlık saatlerini ilan etme, yönetimin öğrenci hakkındaki bilgi taleplerini karşılama, üniversitede yararlanılabilecek hizmetler hakkında bilgilendirme yapma, öğrencinin devam ve başarı durumunu takip etme, öğrencinin eğitim ve kariyer planlarını yapmasına yardımcı olma başlıkları altında toplandığı anlaşılmıştır. Yazarlara göre, ülkemizde uygulanan akademik danışmanlık modeline göre, hizmeti sunan personel, akademik birim yönetimi tarafından görevlendirilen öğretim elemanları olmakta ve profesyonel akademik danışmanlardan yararlanılmamaktadır. Türkiye’de bulunan devlet ve vakıf üniversitelerinde sunulan akademik danışmanlık hizmetinin, ilgili bölüm/program başkanı ve/veya dekan/müdür tarafından yönetildiği ve hizmeti sunan akademik danışmanların yalnızca akademik kadroda görevli öğretim elemanları arasından seçildiği belirlenmiştir. İncelemeler sonucunda ortaya çıkan bir nokta, akademik danışmanın görev sürecinde destek aldığı herhangi bir birimin bulunmamasıdır. Akademik danışmanlara ilgili yönergelerde birçok görev yüklenmektedir, ancak öğretim elemanlarının ders yükleri ile birlikte etkili bir hizmet sunabilmeleri kolay olmamaktadır. Yazarların bildirdiğine göre, ülkemizde uygulanan akademik danışmanlık hizmetleri modeli, bu hizmetlerin dünyada uygulanan ilk hali ve geleneksel akademik danışmanlık modelidir. Yazarlar, ülkemizdeki üniversitelerde sunulan hizmetlerin, 19.yüzyılın sonlarına doğru ortaya çıkan bu geleneksel model uygulamalarına yakın bir seviyede olduğunu düşünmektedirler. Özellikle 91 üniversitenin ilgili yönetmeliklerinde bu hizmetin bir madde ile belirtilmesi ve akademik danışman görevlerinin ders kaydı, seçimlik dersler hakkında bilgilendirme yapma ve kayıt yenileme işlemleri şeklinde görev tanımlanması yazarların bu düşüncelerini desteklemektedir. Bu amaçla akademik danışmanların üniversitenin idari birimlerinden de destek almaları gereği açıktır.

Tonbul (2012), tez danışmanları ve öğrencilerinin, lisansüstü eğitim sürecinin sorunları ile tez danışmanlığı sürecinin yönetimine ilişkin görüşlerini incelemiştir. Öğrencilerin yarısı akademik tez danışmanlarının ‘akademik tez danışmanı değerlendirme ölçeğindeki’ ölçütleri yüksek düzeyde gerçekleştirdiğini belirtmiştir. Düşük düzeyde gerçekleşen ölçütler ise, daha çok ders aşamasında bilgilendirme, teze odaklanmayı teşvik, akademik çevrelere yönlendirme ve yayın yapmayı teşvik alanlarında olmuştur.

Bu araştırmanın amacı, Ege Üniversitesi öğrencilerinin oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgili gereksinimlerinin belirlenmesiyle ilgilidir. Bu amaçla öğrenimlerine yeni başlayan öğrencilere oryantasyon, öğrenimlerine devam eden öğrencilere ise akademik danışmanlıkla ilgili anket uygulayarak öğrencilerin bu konulardaki gereksinimlerini belirlemek amaçlanmıştır.

YÖNTEM

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini Ege Üniversitesi Bornova Yerleşkesi’nde 2012-2013 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören öğrenciler (N= 48975) oluşturmaktadır. Örneklemi (n = 1387) ise bu yerleşkede Ege Üniversitesi’ne 2012-2013 eğitim-öğretim yılında yeni kayıt yaptıran hazırlık ve birinci sınıf öğrencileri (bundan sonra “yeni kayıt yaptıran öğrenciler” şeklinde kısaltılmıştır) arasından (n=8177) ve 1. sınıftan başlayarak 6. sınıfa değin Ege Üniversitesi’nde öğrenimlerine devam eden öğrenciler (bundan sonra “öğrenimlerine devam eden öğrenciler” şeklinde kısaltılmıştır) arasından (n=40798) uygun örneklem yoluyla seçilen öğrenciler oluşturmuşlardır.

Örneklemedeki yeni kayıt yaptıran öğrenciler (n = 352; kız n = 195, % 55; erkek n = 136, % 39; ve kayıp n = 22, % 6) 12 fakülte, 4 yüksekokulun ve 3 meslek yüksekokulu (Tıp, Diş Hekimliği, Eczacılık, Edebiyat, Eğitim, Hemşirelik, Fen, İktisadi ve İdari Bilimler, İletişim, Mühendislik, Su Ürünleri, Ziraat Fakülteleri ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Devlet Türk Musikisi Konservatuvarı, Hemşirelik Yüksekokulu, İzmir Atatürk Sağlık Yüksekokulu, Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Ege Meslek Yüksekokulu, Emel Akın Meslek Yüksekokulu) öğrencileridir.

Örneklemedeki öğrenimlerine devam eden öğrenciler (n = 1035; kız n = 572, % 55; erkek n = 412, % 40; ve kayıp n = 51, % 5; 1. sınıf n = 37, % 3.6; 2. sınıf n = 291, % 28.1; 3. sınıf n = 219, % 21.1; 4. sınıf n = 418, % 40.3; 5. sınıf n = 7, % .7; 6. sınıf n = 4, % .4; kayıp n = 59, % 5.8) ise yeni kayıt yaptıran öğrencilerle aynı fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokulu öğrencileridir.

Örneklemedeki bu öğrencilere iki farklı anket uygulanmıştır. Yeni kayıt yaptıran öğrencilere, oryantasyonla ilgili anket ve öğrenimlerine devam eden öğrencilere ise, akademik danışmanlıkla ilgili anket uygulanmıştır. Ayrıca, bu anketler iki farklı zamanda uygulanmışlardır. Her iki anketin birinci uygulamaları 5 Mayıs – 25 Mayıs 2012 tarihleri arasında ve ikinci uygulamaları 15 Kasım – 15 Ocak 2013 tarihleri arasında farklı öğrencilere yapılmıştır. Oryantasyonla ilgili anketin birinci uygulamasına yeni kayıt yaptıran öğrencilerden 268 (kız n = 148; erkek n = 105; kayıp n = 15) ve ikinci uygulamasına da 84 (kız n = 47; erkek n = 31; kayıp n = 6) öğrenci katılmıştır. Akademik danışmanlıkla ilgili anketin birinci uygulamasına öğrenimlerine devam eden öğrencilerden 557 (kız n = 313; erkek n = 218; kayıp n = 26; 1. sınıf n = 8; 2. sınıf n = 214; 3. sınıf n = 74; 4. sınıf n = 228; 5. sınıf n = 3; 6. sınıf n = 3; kayıp n = 27) ve ikinci uygulamasına 478 (kız n = 259; erkek n = 194; kayıp n = 25; 1. sınıf n = 29; 2. sınıf n = 77; 3. sınıf n = 145; 4. sınıf n = 190; 5. sınıf n = 4; 6. sınıf n = 1; kayıp n = 32) öğrenci katılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada, öğrencilerin oryantasyon hizmetleriyle ilgili gereksinimlerini, akademik danışmanlık hizmetleriyle ilgili gereksinimlerini ve kişisel bilgilerinin belirleyen üç farklı anket kullanılmıştır. Oryantasyon ve akademik danışmanlıkla ilgili anketlerin tüm maddeleri Bulgular bölümündeki tablolarda yazılıdır. Aşağıda kısaca bu üç anketin kapsamı hakkında bilgilere yer verilmiştir.

Ege Üniversitesi Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler için Oryantasyon Gereksinimlerini Değerlendirme Anketi. Yeni kayıt yaptıran öğrencilere uygulan bu anketin kapsamında; Ege Üniversitesi Bornova Yerleşkesi'nin yakın çevresinde bulunan önemli yerlerle, üniversitenin işleyişi ve Yerleşke'de yürütülen etkinliklerle ilgili olarak istedikleri bilgilerin neler olabileceği gibi başlıklar altında sorular sorulmuştur.

Ege Üniversitesi Danışmanlık Hizmetleriyle İlgili Öğrenci Gereksinimlerini Belirleme Anketi. Öğrenimine devam eden öğrencilere uygulan bu anketin kapsamında; akademik danışmanın öğrenci görüşme saatleri, öğrencilerin kendisiyle ne kadar sıklıkta görüştükleri, bu hizmetten memnun olup olmadıkları, kendisinden hangi konularda bilgi aldıkları, vb., başlıkları altında sorular sorulmuştur.

Kişisel Gelişimle İlgili Ortak Sorular. Bu iki ankette kişisel gelişimle ilgili ortak sorular vardır. Bunlar; psikolojik sağlıklarının korunması ve geliştirilmesi bakımından öğrencilerin hangi konularda bilgi edinmek ya da beceri geliştirmek istedikleri, gereksinim duydukları bir zamanda hangi

psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden yararlanmak istedikleri, yerleşmiş oldukları bölüme ilgili hangi bilgi ve çalışmalara gereksinim duydukları başlıkları altındaki sorulardır. Ortak sorular örneklemdaki tüm öğrencilere uygulanmıştır.

Kişisel Bilgiler Anketi: Ankette; cinsiyet, bölüm, fakülte/yüksekokul, İzmir ili ve ilçelerinde ikamet edip etmedikleri ve daha önce üniversite yaşantılarının olup olmadığı gibi sorular sorulmuştur. Kişisel bilgilerle ilgili anket örneklemdaki tüm öğrencilere uygulanmıştır.

Veri Analizi

Anketlerden elde edilen bulguları değerlendirmek için iki farklı analiz yapılmıştır. İlkinde, öğrencilerin verdikleri yanıtların basitçe frekans ve yüzdeleri belirlenmiştir. Makale boyunca, yüzdeler değeri yuvarlatılmış ve küsuratlı biçimde yazılmamıştır. Diğer küsuratlı sayılarda ise, virgülden sonra ikinci hanedeki değerler yuvarlatılmıştır. Tablolar oluşturulurken, anket maddeleri anketteki sıralarına göre değil, en yüksek yüzdeden en düşüğüne göre sıralanmıştır. İkinci analiz olarak, tüm öğrenciler için cinsiyet ve anketin uygulanma zamanına göre ve yalnızca öğrenimlerine devam eden öğrenciler için sınıf düzeyine göre karşılaştırmalar yapılmıştır. Sınıf düzeyi için yapılan karşılaştırmalar, 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin verileri için yapılmış, 1., 5. ve 6. sınıf düzeyinde az öğrenci olduğu bu öğrencilerin verileri çıkarılmıştır.

Karşılaştırmalarla ilgili analizler için veriler sınıflamalı olduğundan dolayı, χ^2 (ki kare) analizleri yapılmıştır. Anlamlı ($p > .05$) ilişkilerin saptandığı χ^2 analizlerinde, tablolarda analizle ilgili değerlerin yanı sıra, hücrelerdeki satırlara göre en yüksek ve en düşük frekans değeri olan hücreler de belirtilmiştir. Okuyucuların analizlerdeki farkın kaynağını daha kolay kavramalarına yardımcı olmak amacıyla, bu frekans değerlerine uygun bir şekilde yorum yapılmıştır. Örneğin, EK-1 Tablo 1’de öğrencilerin birinci ve ikinci uygulamada “Sinema, tiyatro ve operaların adres ve telefon numaraları” maddesini işaretleyip işaretlememeleri arasında gözlenen farkın anlamlı ki kare değerine (örn., $\chi^2(1) = 5.59$, $p = .02$) sahip olduğu bulunmuştur. Bu farkın kaynağı ile ilgili okuyucuya bir fikir verebilmek amacıyla, en düşük ve en yüksek frekans değeri olan iki hücrenin frekans ve yüzdeler değeri belirtilmiş (örn., İşaretlemeyen Bir. [132, % 82] İşaretlemeyen İki. [29, % 18]) ve yorum olarak da hangi hücredeki değerin diğerinden daha büyük (örn., İşaretlemeyen Bir. > İşaretlemeyen İki) olduğu belirtilmiştir.

İşlemler

Anketlerin uygulanması için EÜ Etik Kurulu’ndan gerekli izinler alındıktan sonra, ilgili fakülte ve bölümlerdeki öğretim elemanları ile görüşülmüş ve yeter sayıda anketler kendilerine teslim edilmiştir. Anketler sınıf oturumlarında uygulanmış ve daha sonra araştırma ekibine teslim edilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde EÜ öğrencilerinin oryantasyon ve akademik gereksinimleri ile ilgili bulgulara yer verilmiştir. Önce uygulanan anketlerden elde edilen frekans ve yüzdeler, ardından da χ^2 istatistikleriyle ilgili bulgular sıralanmıştır. Frekans ve yüzdeler değeriyle ilgili bulgular sunulurken, tablolarda en yüksek yüzdeler değeriyle başlanarak bir sıralama yapılmış ve tablolardaki yüzdeleri % 50 ve üzerinde olan değerler özellikle ele alınmıştır.

EÜ Öğrencilerinin Oryantasyon Gereksinimleri ile İlgili Bulgular

Frekans ve Yüzdelerle İlgili Bulgular

EK-1 Tablo 1’de EÜ’ne yeni kayıt yaptıran öğrencilerin oryantasyon gereksinimlerini değerlendirmeye ilgili anket maddeleri ve bu maddelere ait frekans ve yüzdelik değerler bulunmaktadır. Öğrenciler, “Öğrenim göreceğimiz yerleşkenin yakın çevresinde bulunan önemli yerlerden hangisi hakkında bilgi edinmek isterdiniz?” (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, % 50 ve üzerinde altı seçeneği işaretlemişlerdir. Bu maddeler, sağlık, ulaşım, sanatsal etkinlikler ve kitapçıların iletişim bilgileriyle ilgili maddelerdir. “Ege Üniversitesi ile ilgili olarak aşağıdakilerden hangileri ile ilgili bilgi edinmek isterdiniz?” (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, % 50 ve üzerinde 13 seçeneği işaretlemişlerdir. Bu maddeler arasında en çok işaretlenen üçü, ders geçme yönetmeliğinin tanıtılması (% 77) öğrencilerin kazandıkları bölümü tanıttıcı bilgilerin verilmesi (% 76) ve staj olanakları (% 71) şeklinde olmuştur. Diğer sorular ise, kredi ve burs olanakları, Erasmus programı, çift anadal ve yandal ile yatay-dikey geçiş bilgisi, sportif olanaklar ve kariyer planlaması şeklindedir. “Yerleşkemizde bulunan hangi yerlerin tanıtılmasını isterdiniz?” sorusunda ise sağlık merkezleri ile alışveriş merkezleri ve ders kitapları satış yeri % 50 üzerinde işaretlenmiştir. “Yerleşkemizde bulunan hangi faaliyetlerin tanıtılmasını isterdiniz?” (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, öğrencilerin yapmış oldukları bahar şenlikleri gibi etkinlikler (% 72) ilk sırada yer almıştır. Diğerleri ise spor olanakları, öğrenci toplulukları, söyleşiler şeklindedir.

χ^2 istatistikleriyle ilgili bulgular

Anketteki her bir madde için yapılan cinsiyet ve birinci-ikinci uygulamalara ilişkin karşılaştırmalarla ilgili χ^2 istatistikleri, EK-1 Tablo 1’de tablonun sağ tarafında belirtilmiştir. Analizler sonucunda çeşitli farklılıkları bulunmuştur. Bu farklılıkların bir kısmı maddelerin işaretlenmesi, bir kısmı ise işaretlenmemesi ile ilişkili olabilir. Farkların kaynağını incelemek için anlamlı farklılıkların olduğu sorulardaki en düşük ve yüksek yüzdelikler bulunmuş ve EK-1 Tablo 1’de belirtilmiştir. Böylece, okurlara bir fikir verilebileceği düşünülmüştür.

Cinsiyet farklılıkları. EK-1 Tablo 1’de cinsiyet açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Otobüs, dolmuş, Farabi programı ve sağlık merkezleri ile ilgili maddeleri işaretleyen kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Otogara nasıl gidileceğinin krokisi, sportif olanaklar ve kariyer planlaması maddelerini işaretleyen kız öğrencilerin frekansları, işaretlemeyen erkek öğrencileri frekanslarından yüksek bulunmuştur. Üniversite içindeki ve dışındaki sportif yarışmaların yer ve zamanlarını, spor olanaklarını ve sportif turnuvalarla ilgili maddeleri işaretlemeyen kız öğrencilerin frekansları, yine işaretlemeyen erkek öğrencilerden daha fazladır. Öte yandan, Tren bileti ile ilgili maddeyi kız öğrencilerin işaretlememe frekansları, işaretleyen erkek öğrencilerin frekanslarından daha yüksek bulunmuştur. Kız öğrencilerin kendi içlerinde ise; metro, kazandığım bölümün dersleri ve bahar şenlikleri maddelerini işaretleyen kız öğrencilerin frekansları işaretlemeyen kızlardan daha fazla bulunmuştur.

Birinci ve ikinci uygulamalar arasındaki farklılıklar. EK-1 Tablo 1’de birinci-ikinci uygulamalara katılan öğrenciler açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Çift anadal-yan dal programları, kariyer planlaması, bölümler arası geçiş olanakları, yatay-dikey geçiş yönetmeliği, yurt ve barınma olanakları ve sağlık merkezleri ile ilgili maddeleri işaretleyen birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Otobüs, metro ve kazandığım bölümün dersleri ile ilgili maddeleri işaretleyen birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretlemeyen ikinci uygulamaya

katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Kütüphaneler, özel yurtlar, yarı zamanlı çalışma olanakları, PDR hizmetleri ve koruma ve güvenlik hizmetleri ile ilgili maddeleri işaretlemeyen birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Sinema, tiyatro ve opera ile ilgili maddeyi işaretlemeyen birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretlemeyen ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

Yeni Kayıt Yaptıran ve Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için Kişisel Gelişim Gereksinimlerini Değerlendirmeye İlgili Ortak Maddelere İlişkin Bulgular

Frekans ve Yüzdelerle İlgili Bulgular

EK-2 Tablo 2’de EÜ’ne yeni kayıt yaptıran ve öğrenimlerine devam eden öğrencilerin kişisel gelişim gereksinimlerini değerlendirmeye ilgili ortak anket maddeleri ve bu maddelere ait frekans ve yüzdelik değerler bulunmaktadır. Bu tablo incelendiğinde, iki farklı gruptaki bu öğrencilerin işaretleme yüzdelerinin sırasında genelde bir benzerlik olduğu görülebilir. Ayrıca, yeni kayıt yaptıran öğrencilerin yüzdelik değerleri, öğrenimlerine devam eden öğrencilerin yüzdelik değerlerinden çoğunlukla daha yüksek bulunmuştur.

Yeni kayıt yaptıran öğrenciler, “Yerleşkemizde üniversite öğrencilerinin psikolojik sağlıklarının korunması ve geliştirilmesi bakımından hangi konularda bilgi edinmek ya da beceri geliştirmek isterdiniz?” (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, % 50 ve üzerinde beş soruyu işaretlemişlerdir. Bunlar sırasıyla, kariyer gelişimi (% 59), stresle başetme (% 58), girişkenlik (% 57), karar verme (% 55) ve etkili zaman yönetimi (% 51) becerileri şeklindedir. Öğrenimlerine devam eden öğrenciler ise % 50 üzerinde yalnızca kariyer gelişimi (% 59) sorusu işaretlenmiştir. “Gereksinim duyduğunuz bir zamanda aşağıdaki psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden yararlanmak istediğiniz varsa işaretleyiniz.” (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, yeni kayıt yaptıran öğrenciler % 50 ve üzerinde yalnızca bir soruyu (kariyer planlama becerileri, % 55) işaretlerken, öğrenimlerine devam eden öğrenciler de yine aynı soruyu en çok (% 44) işaretlemişlerdir. “Bölümünüzle ilgili olarak aşağıdakilerden hangilerinin olmasını isterdiniz?” (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, her iki grup öğrenci tarafından da mezunların iş bulma durumları ve öğretim elemanlarıyla tanışma toplantısı ile ilgili sorular % 50 üzerinde işaretlenen sorular olmuştur. Her iki gruptaki öğrenciler üniversitedeki ilk günlerinde anketteki bu maddelerle ilgili bir tanıtım kitapçığının kendilerine verilmesiyle ilgili soruyu olumlu olarak işaretlemişlerdir. EÜ Yerleşkesindeki yol gösterici işaret ve tabelaları ise kısmen yeterli gördüklerini ifade etmişlerdir.

χ^2 İstatistikleriyle İlgili Bulgular

Anketlerdeki ortak maddeler için yapılan karşılaştırmalarla ilgili χ^2 istatistikleri EK-2 Tablo 2’nin sağ tarafında belirtilmiştir. Cinsiyet ve birinci-ikinci uygulamalarla ilgili karşılaştırmalar, hem yeni kayıt yaptıran hem de öğrenimlerine devam eden öğrenciler için yapılmıştır. Sınıf düzeyi karşılaştırmaları ise yalnızca öğrenimlerine devam eden öğrenciler için yapılmıştır. Bulunan anlamlı farkların kaynağını incelemek için farklılıkların olduğu sorulardaki en düşük ve en yüksek frekanslar bulunmuş ve EK-2 Tablo 2’de belirtilmiştir.

Yeni kayıt yaptıran ve öğrenimlerine devam eden öğrenciler için cinsiyet farklılıkları. EK-2 Tablo 2’de cinsiyet açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Kariyer gelişimi (örn., kariyer gelişimi ve iş başvurusu yapma, kariyer planlama) ve fakülte/yüksekokul binasını tanıma ile ilgili maddeleri

işaretleyen yeni kayıt yaptıran örnekleme'deki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen yeni kayıt yaptıran örnekleme'deki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Karşı cinsle yakın ilişki kurma becerileri, cinsellik ve korunma yöntemleri, grupla psikolojik danışma ve fakülte/yüksekokul tarihsel geçmişini tanıma ile ilgili maddeleri işaretlemeyen yeni kayıt yaptıran örnekleme'deki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen yeni kayıt yaptıran örnekleme'deki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

Kariyer gelişimi (örn., kariyer gelişimi ve iş başvurusu yapma, kariyer planlama), stresle başetme becerileri ve bireyle psikolojik danışma ile ilgili maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örnekleme'deki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örnekleme'deki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Mezunların iş bulma durumlarını tanıtan bilgileri ve bölümdeki öğretim elemanlarıyla tanışma toplantısı düzenlenmesi ile ilgili maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örnekleme'deki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden örnekleme'deki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Karar verme, etkili zaman yönetimi, iletişim-çatışma çözme, kaygıyla başetme, depresyonla başetme, karşı cinsle yakın ilişki kurma, alkol ve madde bağımlılığıyla başetme becerilerini, cinsellik ve korunma yöntemleri ve özellikle 4. sınıf düzeyindeki öğrencilerle tanışmayı ile ilgili maddeleri işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden örnekleme'deki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örnekleme'deki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

Yeni kayıt yaptıran ve öğrenimlerine devam eden öğrenciler için birinci ve ikinci uygulamalar arasındaki farklılıklar. EK-2 Tablo 2'de birinci-ikinci uygulamalara katılan öğrenciler açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Kariyer planlama becerileri kazandırmaya yönelik etkinlikler/çalışmalar ve bireyle psikolojik danışma ile ilgili maddeleri işaretleyen yeni kayıt yaptıran birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen yeni kayıt yaptıran ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Mezunların iş bulma durumlarını tanıtan bilgiler ile ilgili maddeleri işaretleyen yeni kayıt yaptıran birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretlemeyen yeni kayıt yaptıran ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Öğrencilerin yaşadıkları kriz durumlarına yönelik hizmetler ve engelli bireylere yönelik etkinlikler/çalışmalar ile ilgili maddeleri işaretlemeyen yeni kayıt yaptıran birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen yeni kayıt yaptıran ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

Sınav kaygısı ile ilgili maddeyi işaretleyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeyi işaretleyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Mezunların iş bulma becerilerini tanıtan bilgiler ve bölümdeki öğretim elemanlarıyla tanışma toplantısı düzenlenmesi ile ilgili maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Karar verme becerileri ve akran rehberliği ile ilgili maddeleri işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

“Sizce, öğrenim göreceğiniz/gördüğünüz bu yerleşkede, yeterli miktarda yol gösterici işaret ve tabela bulunmakta mıdır?” soruna “kısmen” yanıtı veren yeni kayıt yaptıran birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, “evet” yanıtı veren yeni kayıt yaptıran ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

Öğrenimlerine devam eden öğrenciler için sınıf düzeyleri arasındaki farklılıklar. EK-2 Tablo 2'de sınıf düzeyi açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek

frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Etkili zaman yönetimi becerileri, karşı cinsle yakın ilişki kurma becerileri, öğrencilerin yaşadıkları kriz durumlarına yönelik hizmetler, çalışma grupları ve bölümün ve fakültenin/yüksekokulun tarihsel geçmişini öğrenme ile ilgili maddeleri işaretlemeyen 4. sınıf öğrencilerinin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen 3. sınıf öğrencilerinin frekans değerlerine kıyasla daha yüksektir.

EÜ Öğrencilerinin Akademik Danışmanlık Gereksinimleri ile İlgili Bulgular

Frekans ve Yüzdelerle İlgili Bulgular

EK-3 Tablo 3'te öğrenimlerine devam eden öğrencilerin akademik danışmanlık gereksinimlerini değerlendirmeye ilgili anket maddeleri ve bu maddelere ait frekans ve yüzdelik değerler bulunmaktadır. Öğrenciler "Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanının belirli gün ve saatler arasında 'görüşme saatleri' olabilir. Eğer varsa, bu görüşme gün ve saatlerinde kendisiyle görüşmeye ne kadar gidiyorsunuz?" (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda, % 50 ve üzerinde sadece bir seçeneği ("Böyle bir 'görüşme saati' olduğumu bilmiyordum.") işaretlemişlerdir. "Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanı ile ne kadar sıklıkta görüşmektesiniz?" sorusunda, en çok işaretlenen iki soru "Sadece dönem başlarında/kayıt zamanlarında" (% 41) ve "Dilediğim zamanlarda görüşebileceğimi biliyorum" (% 29) olmuştur. "Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanı ile sınıf olarak şimdiye kadar toplantı yaptınız mı?" sorusuna öğrencilerin % 65'i "Hayır" yanıtını vermişlerdir. "Ege Üniversitesi'ndeki öğrenimim boyunca, almış olduğum danışmanlık hizmetlerinden memnunum." sorusuna ise % 30 "Kısmen," % 29 ise "Hayır" diyerek yanıt vermişlerdir. "Bir sorunum olduğunda, danışmanımla yüz yüze görüşürüm." sorusu için % 40'ı "Ara sıra" ve % 26'sı "Hiçbir zaman" yanıtlarını vermişlerdir. Öğrencilerin % 53'ü, sınıf (akademik) danışmanı olan öğretim elemanının derslerine girdiğini belirtmiştir. "Danışmanımız beni iyi tanır." sorusuna öğrencilerin % 42'si "Hayır" demiştir. "Sınıfınızın danışmanı olan öğretim elemanının ders yükü çok fazla. İstese de bizimle görüşme zamanı kısıtlı oluyor." sorusu için % 43 "Fikrim yok" seçeneğini işaretlemişlerdir. Öğrenciler "Şimdiye kadar sınıfınızın danışmanından hangi konularda bilgi aldınız?" (Birden fazla seçenek işaretlenebilirdi.) sorusunda "Dönem başında seçeceğim dersler hakkında," (% 43) "Ders kayıtları ile ilgili bir problemle karşılaştığım zaman" (% 41) ve "Sınıfınızın danışmanı tarafından belirli bir konuda bilgilendirildiğimi söyleyemem" (% 36) maddeleri en çok işaretlenen maddeler olmuştur.

χ^2 istatistikleriyle ilgili bulgular

Öğrenimlerine devam eden öğrenciler için hazırlanan Akademik Danışmanlık Gereksinimlerini Belirleme Anketindeki her bir madde için yapılan cinsiyet, birinci-ikinci uygulamalar ve sınıf düzeyi karşılaştırmaları ile ilgili χ^2 istatistikleri, EK-3 Tablo 3'te tablonun sağ tarafında belirtilmiştir. Bulunan anlamlı farkların kaynağını incelemek amacıyla, bu sorulardaki en düşük ve en yüksek frekanslar bu tabloda belirtilmiştir.

Cinsiyet farklılıkları. EK-3 Tablo 3'te cinsiyet açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Mezun olmak için alınması gereken zorunlu/seçmeli dersler ve krediler ve psikolojik danışma ve rehberlik birimi ile ilgili maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örneklemdeki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örneklemdeki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Dönem başlarında/kayıt zamanlarında bu görüşme saatlerinde gittiğim oldu, ender de olsa, bu saatlerde görüşme yapmak için gittiğim oldu, sınıfınızın danışmanı tarafından belirli bir konuda bilgilendirildiğimi söyleyemem ve öğrenci işleri ile ilgili maddeleri işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden örneklemdeki kız öğrencilerin frekans değerleri,

bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örneklemdeki erkek öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Üniversitemizdeki sportif konularla ilgili maddeyi işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden örneklemdeki kız öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden örneklemdeki kız öğrencilere kıyasla daha yüksektir.

Birinci ve ikinci uygulamalar arasındaki farklılıklar. EK-3 Tablo 3’de birinci-ikinci uygulamalara katılan öğrenciler açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: Görüşme saatinden başka, gereksinim duyduğum zamanlarda görüşme yapmaya/soru sormaya gittiğim oluyor ve (Şimdiye kadar sınıfınızın danışmanından hangi konularda bilgi aldınız?) dönem başında seçeceğim dersler hakkında ile ilgili maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. (Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanı ile ne kadar sıklıkta görüşmektесiniz?) Dilediğim zaman görüşebileceğimi biliyorum ile ilgili maddeyi işaretleyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeyi işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Ayrıca, “Bir sorunum olduğunda, danışmanımla yüz yüze görüşürüm” sorusunda birinci uygulamaya katılan “Hiçbir zaman” seçeneğini işaretleyen öğrencilerin frekansı, ikinci uygulamaya katılan “Sık sık” seçeneğini işaretleyenlerden fazla bulunmuştur.

(Eğer varsa, bu görüşme gün ve saatlerinde kendisiyle görüşmeye ne kadar gidiyorsunuz?) Böyle bir görüşme saati var mı bilmiyorum, ama gereksinim duyduğum zamanlarda görüşme yapmaya/soru sormaya gittiğim oluyor, dönem başlarında/kayıt zamanlarında bu görüşme saatlerinde gittiğim oldu, (Şimdiye kadar sınıfınızın danışmanından hangi konularda bilgi aldınız?) sınıfınızın danışmanı tarafından belirli bir konuda bilgilendirildiğimi söyleyemem, üniversitede uygulanan ders geçme sistemi hakkında, öğrenci işleri hakkında, kayıt olduğum yükseköğretim programı hakkında, yatay geçiş sistemi hakkında ile ilgili maddeleri işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Ayrıca, “Danışmanımız beni iyi tanıır” maddesine “Hayır” yanıtı veren ikinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekansları, “Kararsızım” seçeneğini işaretleyen birinci uygulamaya katılan öğrencilerden daha fazla bulunmuştur.

(Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanı ile ne kadar sıklıkta görüşmektесiniz?) Sadece dönem başlarında ile ilgili maddeyi işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden birinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeyi işaretleyen öğrenimlerine devam eden yine birinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Ayrıca, birinci uygulamaya katılan bu öğrencilerden “Almış olduğum danışmanlık hizmetlerinden memnunum” şeklinde ifade edilen maddede “Kısmen” seçeneğini işaretleyenlerin frekansı, “Böyle bir hizmetin olduğunu bilmiyordum” maddesini işaretleyenlerden fazla olduğu bulunmuştur. “Sınıfımız danışmanı derslerimize de giriyor” sorusuna bu öğrencilerden “Evet” yanıtını verenlerin sayısı, “Hayır” yanıtını verenlerden fazla bulunmuştur.

(Şimdiye kadar sınıfınızın danışmanından hangi konularda bilgi aldınız?) Ders kayıtları ile ilgili bir problemle karşılaştığım zaman, mezun olmak için alınması gereken zorunlu/seçmeli dersler ve krediler ile ilgili maddeyi işaretlemeyen öğrenimlerine devam eden ikinci uygulamaya katılan öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeyi işaretleyen öğrenimlerine devam eden yine ikinci uygulamaya katılan öğrencilere kıyasla daha yüksektir. Ayrıca, ikinci uygulamaya katılan bu öğrencilerden akademik danışman ile görüşme sıklıklarını “Ender olarak” şeklinde işaretleyenlerin frekansı, “Sık sık” işaretleyenlere kıyasla daha çoktur. Akademik danışmanla herhangi bir toplantı yaptınız mı sorusuna “Hayır” yanıtı verenler, “Kısmen” yanıtı verenlerden daha çoktur. “Akademik danışmanın ders yükü çok fazla olduğu için istese de görüşme zamanı kısıtlı oluyor” şeklinde ifade

edilen sorusunda ise “Fikrim yok” seçeneğini “Kararsızım” seçeneğinden daha çok işaretleyen olmuştur.

Sınıf düzeyleri arasındaki farklılıklar. EK-3 Tablo 3’de sınıf düzeyi açısından bulunan anlamlı χ^2 farklılıklarıyla ilgili sorulardaki en düşük ve yüksek frekanslar incelendiğinde, şu farklılıkların olduğu görülmüştür: (Şimdiye kadar sınıfınızın danışmanından hangi konularda bilgi aldınız?) Ders kayıtları ile ilgili bir problemle karşılaştığım zaman maddesini işaretleyen 4. sınıf öğrencilerin frekans değerleri, bu maddeyi işaretleyen 3. sınıf öğrencilerinin frekanslarından daha yüksektir. Mezun olmak için alınması gereken zorunlu/seçmeli dersler ve krediler, kayıt olduğum yükseköğretim programı hakkında; burs ve kredi olanakları konusunda; burslar, öğrenim kredileri, öğrenci katkı payları, beslenme, barınma ve yurt, vb. olanakları hakkında ve spor salonu hakkında ile ilgili maddeleri işaretlemeyen 4. sınıf öğrencilerinin frekans değerleri, bu maddeleri işaretleyen 3. sınıf öğrencilerinin frekanslarına kıyasla daha yüksektir.

“Bir sorunum olduğunda, danışmanımla yüz yüze görüşürüm” sorusunda “Ara sıra” seçeneğini işaretleyen 4. sınıf öğrencilerinin frekansı, “Kararsızım” seçeneğini işaretleyen 2. sınıf öğrencilerinden fazla bulunmuştur. “Sınıfımız danışmanı derslerimize de giriyor” sorusuna “Evet” yanıtını veren 4. sınıf öğrencilerinin sayısı, “Hayır” yanıtını veren 3. sınıf öğrencilerinden fazla bulunmuştur. “Danışmanımız beni iyi tanır” maddesine “Hayır” yanıtı veren 4. sınıf öğrencilerinin frekansları, “Kararsızım” seçeneğini işaretleyen 2. sınıf öğrencilerinden daha fazla bulunmuştur. “Akademik danışmanın ders yükü çok fazla olduğu için istese de görüşme zamanı kısıtlı oluyor” şeklinde ifade edilen maddeye “Hayır” yanıtı veren 4. sınıf öğrencilerinin frekansları, “Kararsızım” seçeneğini işaretleyen 2. sınıf öğrencilerinden daha fazladır.

Açık Uçlu Sorularla İlgili Bulgular

Oryantasyon Gereksinimlerini Değerlendirme Anketi - Birinci Uygulama

Yeni kayıt yaptıran öğrenciler, oryantasyon gereksinimlerinin belirlendiği bu anketin birinci uygulamasında, açık uçlu sorular (örneğin, “Lütfen belirtiniz...” gibi) için çeşitli açıklamalar yazmışlardır. Örneğin, “oto kiralamacıların adres ve telefon numaraları” istek olarak belirtilmiş, EÜ’deki eğitim sistemini tanıtan seminerlere katıldıklarını, kayıt yaptıkları günde kendilerine oryantasyonla ilgili bir kitapçık verildiğini, üniversite krokisine gereksinim duyduklarını, yol gösterici levhaların yeterince aydınlatıcı olmadığını, bahar şenliklerine katılan sanatçıların artırılabilceğini ve şenliklerin daha güzel düzenlenebileceğini, kadına karşı şiddet ve taciz gibi konularda seminer düzenlenebileceğini, vb. yazmışlardır.

Oryantasyon Gereksinimlerini Değerlendirme Anketi - İkinci Uygulama

Anketin ikinci uygulamasında öğrenciler açık uçlu sorulara çok ilgi göstermemiş ve kayda değer açıklamalar yazılmamıştır.

Akademik Danışmanlık Hizmetleriyle İlgili Öğrenci Gereksinimlerini Belirleme Anketi - Birinci Uygulama

Öğrenimlerine devam eden öğrenciler, akademik danışmanlık gereksinimlerinin belirlendiği bu anketin birinci uygulamasında, açık uçlu sorulara çeşitli açıklamaları yazmışlardır. Açıklamalar yapan öğrencilerin önemli bir kısmı üniversitedeki akademik danışmanlık hizmetleriyle ilgili olumsuz ifadeler yazmışlardır. Örneğin, akademik danışmanlık için görüşme saatinin olup olmadığını bilmediklerini, böyle bir saatin olmadığını, akademik danışmanlarıyla görüşme yapmak için hiç

gitmediklerini, gitmeye çekindiklerini, gitseler de ilgilenmeyeceğini düşündüklerini, bireysel danışmanlarının olduğunu ve sınıflarından sorumlu bir akademik danışmanlarının olmadığını, bu hocanın kim olduğunu bilmediklerini, asistanın kendileriyle ilgilendiğini, sadece kayıt döneminde kendileriyle ilgilendiğini, vb. ifade etmişlerdir. Olumlu olarak ise, görüşme saatlerini kullandıklarını, yardım konusunda hiçbir sıkıntı duymadıklarını, vb. yazmışlardır. Seminer gibi konulardaki açık uçlu sorulara, kariyer gelişimiyle, kendi meslekleriyle, yurtiçi ve yurtdışı üniversiteler arası öğrenci değişimiyle, yüksek lisans ve sonrasında, iş olanaklarıyla, akademik kariyer yapmayla, kariyer seçimindeki kararsızlıklarıyla, staj olanaklarıyla, ilgili vb. seminerlere gereksinim duyduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca, sokak hayvanları, psikolojik hastalıkların fizyolojisi, cinsel yolla bulaşan hastalıklar gibi konular da seminer konularına eklenmiştir.

Akademik Danışmanlık Hizmetleriyle İlgili Öğrenci Gereksinimlerini Belirleme Anketi - İkinci Uygulama

Anketin ikinci uygulamasında, olumsuz olarak birçok öğrenci yine akademik danışmanlarına ulaşamadıklarını belirtmişlerdir. Seminer, paneller gibi konularda da benzeri önerilerde bulunulmuştur.

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışmada EÜ öğrencilerinin oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri ile gereksinimlerini belirlemek amaçlanmıştır. Elde edilen bulgular aşağıda özetlenmiştir:

Oryantasyon gereksinimi ile ilgili bulguların özeti ve yorum

Yeni kayıt yaptıran öğrencilerin oryantasyonları sırasında öğrenmeye en çok gereksinim duydukları bilgiler sağlık, ulaşım, sanatsal-sportif etkinlikler, kitapçılar ve öğrenimlerini ilgilendiren konularla ilgili olabilir.

Kız öğrenciler erkek öğrencilerle karşılaştırıldıklarında ulaşım, kariyer (farabi programı, kariyer planlaması), spor yapma gibi bilgileri öğrenmeye daha çok, spor yarışmalarıyla ilgili bilgileri öğrenmeye ise daha az gereksinim duyuyor olabilirler. Kutlu (2004) ise kız öğrencilerin erkek öğrencilerden önemli ölçüde alıştırma-oryantasyon hizmetlerine ilişkin daha fazla beklenti içinde olduklarını bulmuştur.

Birinci uygulamaya katılan öğrenciler kariyer-eğitim (çift anadal-yan dal, kariyer planlaması, gibi), barınma-sağlık ve ulaşım (otobüs-metro) olanakları gibi konuları ikinci uygulamaya katılan öğrencilerden daha çok, ancak kütüphane, PDR hizmetleri, güvenlik hizmetleri, sanatsal (sinema, tiyatro ve operaların bilgileri) ve yarı zamanlı çalışma olanaklarını daha az öğrenme gereksinimi hissetmiş olabilirler. Başka bir ifadeyle, dönem başlarında öğrenciler barınma-sağlık gibi temel gereksinimlerine önem vermiş ve bölümleriyle ilgili bilgileri hızla öğrenmek istemiş olabilirler. Güz döneminin sonuna doğru ise kendilerini geliştirmeye yönelik bilgileri öğrenmeye daha çok gereksinim duymuş olabilirler. Yeni kayıt yaptıran öğrencilerin yerleşkede bulunan yol gösterici işaret ve levhalardan yeterince yararlanabildiklerini söylemek zordur.

Kişisel gelişimle ilgili ortak sorulara yönelik bulguların özeti ve yorum

Özellikle yeni kayıt yaptıran öğrencilerin kariyer planlama becerileri ve çeşitli kişisel gelişim konularına (stresle başetme, girişkenlik, karar verme, etkili zaman yönetimi gibi) önem verdikleri söylenebilir. Daha az olmakla birlikte, öğrenimlerine devam eden öğrencilerin de bu yönde gereksinimleri olmuş olabilir. EÜ öğrencilerinin kariyer planlama becerileri ile ilgili bu beklentileri, Ekinci ve Burgaz (2007) tarafından Hacettepe Üniversitesi 3. sınıf öğrencileri için elde edilen kariyer beklentilerinin yoğun olması beklentisi bulgularıyla tutarlı bulunmuştur. Niles ve Harris-Bowlsbey (2013), yükseköğretime devam eden öğrencilerin, geçmişteki deneyimleri ve özelliklerine bakılmaksızın, kariyer seçme ve bu seçimi uygulamaya dönüştürme becerileri konusunda çok endişe duyduklarına ilişkin bulgular elde edildiğinden söz etmektedir. Bu amaçla, üniversitelerin psikolojik danışma ve rehberlik merkezlerinde düzenlenecek kariyer psikolojik danışmanlığı derslerinde öğrencilerin hedef belirleme becerilerine yardımcı olan üniteler bulunabileceği ifade edilmiştir. Kariyer planlama becerileri, psikolojik danışmanların düzenleyecekleri bireyle ya da grupla kariyer psikolojik danışması, çalışma grupları ya da kariyer planlama dersleri ile geliştirilebilir.

Kız ve erkek öğrenciler karşılaştırıldıklarında, kız öğrencilerin kariyer gelişimi konusuna daha çok, karşı cinsle yakın ilişki konularına daha az ilgi gösterdikleri düşünülebilir.

Birinci uygulamanın yapıldığı zamanlardaki öğrenciler ikinci uygulamanın yapıldığı zamanlardaki öğrencilerle karşılaştırıldığında, birinci uygulamaya katılan öğrenciler mezunların iş bulma durumlarını tanıtan bilgilere ve öğretim elemanlarıyla tanışmaya daha çok ilgi göstermekte, öğrencilerin yaşadıkları krizlere yönelik hizmetlere ise daha az ilgi göstermekte olabilirler.

Sınıf düzeyi farklılıkları incelendiğinde, son sınıf öğrencilerinin etkili zaman yönetimi, karşı cinsle yakın ilişki, öğrencilerin yaşadıkları krizler ya da fakülte tarihi gibi konulara olan ilgilerinin azaldığı aklı gelmektedir. Gladding (2013), üniversite yaşamının ilk yılı olduğu için birinci sınıf öğrencilerinin farklı gereksinim ve yaşantıları olabileceğinden söz etmektedir. Ceyhan ve Ceyhan (2011), üniversite eğitimine yeni başlayan ve psikolojik danışma ve rehberlik merkezine başvuran erkek öğrencilerin, diğer öğrencilere kıyasla, yalnızlık bakımından riskli bir grup olarak düşünebileceğini ifade etmişlerdir. Depresyon düzeyleri bakımından da dördüncü sınıf öğrencilerine kıyasla, birinci sınıf öğrencileri daha dezavantajlı bulunmuşlardır. Bu bulgular, üniversitelerde sınıf düzeylerine ya da sınıf düzeyleri içinde de yaşanan zamana göre öğrenci gereksinimlerinde farklılıklar olabileceğine işaret etmektedir.

Akademik danışmanlık gereksinimi ile ilgili bulguların özeti ve yorum

Öğrenimlerine devam eden kız ve erkek öğrenciler karşılaştırıldığında, kız öğrencilerin derslerle ilgili konulara ve psikolojik danışma hizmetlerine daha çok ilgi duydukları söylenebilir. Ayrıca, kız öğrencilerin akademik danışmanlarla iletişimsizliği çağrıştıran maddeleri işaretlemedikleri görülmüştür.

Dördüncü sınıf öğrencilerinin 2. ve 3. sınıf öğrencilerine kıyasla; ders kayıtları, burs, barınma ve beslenme gibi konularda akademik danışmanlarından daha az bilgi aldıkları ve akademik danışmanlarıyla daha az iletişimde oldukları aklı gelmektedir.

Genel anlamda düşünüldüğünde, EÜ öğrencileri akademik danışmanlık hizmetlerinden memnun olmayabilirler ve öğrencilerin akademik danışmanlarından çok yararlanamadıkları söylenebilir. Bu bulgu, Ankara Üniversitesi (Kuzgun ve ark., 1997) ve Hacettepe Üniversitesi (Ekinci ve Burgaz, 2007) öğrencileri için elde edilen bulgularla tutarlıyken, Azerbaycan Qafqaz Üniversitesi'nde elde edilen öğrencilerin akademik danışmanlık ve "sınıf rehberliği" hizmetlerinden genel anlamda memnun oldukları bulgusuyla (Durmaz, 2009) tutarlı değildir.

Öneriler

Bu araştırmanın bulguları, öğrencilerin oryantasyon ve akademik danışmanlık gereksinimlerinin içinde bulunan zaman, sınıf düzeyi ve cinsiyet gibi faktörlere göre değişebildiğini akla getirmektedir. Üniversite yerleşkelerindeki oryantasyon hizmetlerini planlarken ve akademik danışmanların bu duruma duyarlılık göstermeleri yararlı olabilir. Akbalık (1999) tarafından belirtildiği gibi, yeni kayıt yaptıran öğrenciler ikinci dönem ve sonrasında yalnızlık ve şaşkınlık duyguları yaşıyor olabilirler ve bu nedenle, kendilerine gösterilen ilgi sosyal uyumlarını kolaylaştırabilir. Kuşkusuz bu değişkenlere, Kutlu (2004) tarafından belirtilen kayıt yaptırılan üniversiteye il dışından gelme değişkenini de eklemek gereklidir. Ayrıca, kişisel gelişim konularında genelde üniversitelerin, özelde EÜ psikolojik danışma ve rehberlik merkezinin daha etkili olması sağlanabilir. Ne yazık ki, bu kurumlarda psikolojik danışma ve rehberlik mezunları, uygun kadro bulunamaması gerekçesiyle istihdam edilememektedir. Oysa öğrencilerin psikolojik danışmanların sağlayacağı hizmete ne denli gereksinim duydukları oldukça açıktır.

Bektaş Köser ve Mercanlıoğlu'nun (2010) belirttiği gibi, akademik danışman akademik bilgi donanımı ile öğrencinin eğitim kaynaklı sorularının çözümünde etkili olabilir. Ancak öğrencilerin kişisel gelişim gereksinimleri açısından mediko-sosyal kültür ve spor işleri dairesi bünyesinde faaliyet gösteren psikolojik danışma ve rehberlik birimi ile işbirliğine dayalı çalışmaların yürütülmesi yararlı olabilir. Ülkemizdeki üniversitelerde bu işbirliği gerektiği gibi uygulanmadığından, yönetmeliklerde revize çalışmaları yapılmalı ve akademik danışmanlarla bu birim arasındaki işbirliğini artırıcı önlemler alınmalıdır. Ayrıca, bu yazarlara göre, memnuniyet anketleri ile öğrenci görüşlerinin alınması hizmet değerlendirme aşamasında izlenen doğru bir yol olmakla birlikte, akademik danışmanların ihtiyaç analizlerinin yapılması ve görüşlerinin alınması, amaçlanan hedefe ulaşmayı kolaylaştırabilir.

Araştırmanın sınırlılıkları

Araştırmada EÜ evrenine ulaşmak anlamında her fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokulundan tabakalı örnekleme yöntemine göre öğrenciler örnekleme seçilebilirlerdi. Bu nedenle, elde edilen bulgular yorumlanırken, örneklemin EÜ evrenini yansıtması bakımından dikkatli olunmalıdır. Bu çalışmada bir anketten yararlanılarak bulgulara ulaşılmıştır. Sonraki çalışmalarda, öğrencilerin demografik özelliklerine ve zamana göre farklılıkların incelenmesinde, psikolojik yapıları değerlendiren ölçme araçlarından yararlanılabilir.

Sonuç

Üniversitelerde eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesini geliştirme amaçlanıyor ve bu doğrultuda projeler hazırlanıyorsa, varolan durumu saptamak için öğrenci görüşlerinden yararlanılmalıdır. Oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetlerinin doğrudan alıcısı ve yararlanıcısı olarak öğrenciler, bu hizmetlerin verimliliği ve etkililiğini değerlendirme bakımından önemli bir veri kaynağıdır (Ekinci ve Burgaz, 2007). Görüldüğü gibi, yükseköğretimdeki öğrencilerin oryantasyon, kişisel gelişim ya da akademik danışmanlık konularındaki gereksinimleri üzerinde durulması yararlı olacaktır. Konunun araştırılması ve üniversitemizde psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri ile akademik danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesi yararlı bir fikirdir.

KAYNAKÇA

- Akbalık, G. (1999). Bilgilendirme ve grupla psikolojik danışmanın üniversite birinci sınıf öğrencilerinin üniversiteye uyumları üzerine etkisi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 30, 159-180.
- Ankara Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı (2013). Danışman interaktif kayıt kılavuzu. <https://oibs.ankara.edu.tr/auapp>. 02.09.2013 tarihinde indirildi.
- Bahçeşehir Üniversitesi (2013). Bahçeşehir Üniversitesi Akademik Danışmanlık Yönergesi. <http://www.bahcesehir.edu.tr/idaribirimler/akademikdanismanlikyonergesi>. 02.09.2013 tarihinde indirildi.
- Bektaş Köser, D. ve Mercanlioğlu, Ç. (2010). Akademik danışmanlık hizmetinin önemi ve Türkiye'deki üniversitelerde akademik danışmanlık hizmetinin değerlendirilmesi. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 2, 27-36.
- Demirel, F., Kocadereli, İ. ve Orer, H. S. (2012). Lisansüstü Akademik Danışmanlık El Kitabı. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Basımevi. <http://www.sosyalbilimler.hacettepe.edu.tr/danismanlikrehberi.pdf>. Bu adresten 08.04.2013 tarihinde indirildi.
- Durmaz, Ş. (2009). Qafqaz üniversitesi öğrencilerinin “akademik danışman”lardan beklentileri ile “danışmanlık hizmeti”ne ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Journal of Qafqaz University*, 26, 241-251.
- Ekinci, C. E., ve Burgaz, B. (2007). Hacettepe Üniversitesi öğrencilerinin bazı akademik beklenti ve memnuniyet düzeyleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 120-134.
- Hacettepe Üniversitesi (2012). Lisansüstü akademik danışmanlık el kitabı. <http://www.hips.hacettepe.edu.tr/danismanlikrehberi.pdf>. 02.09.2013 tarihinde indirildi.
- Kolunsağ, A. ve Vatansver Özdemir, G. (2007). Sürdürülebilir oryantasyon modeli ve Sakarya Üniversitesi'ndeki durum. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 211-229.
- Kutlu, M. (2004). Üniversite öğrencilerinin alıştırma-oryantasyon hizmetlerine ilişkin karşılaştıkları sorunlar ve beklentileri. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı'nda sunulmuş bildiri. 6-9 Temmuz 2004 İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya.
- Kuzgun, Y., Pişkin, M., Sevim, S. A., Ersever, H., Akbalık, G. ve Hamamcı, Z. (1997). Öğrencilerin Akademik Danışmanlardan Bekledikleri Görevler ve Danışmanların Görev Algıları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 30, 27-43.
- T.C. Resmi Gazete (1984). Yükseköğretim Kurumları Mediko-Sosyal Sağlık, Kültür ve Spor İşleri Dairesi Uygulama Yönetmeliği, 18301, s. 24-29, 3 Şubat 1984.
- ODTÜ (2013). ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampüsü oryantasyon kitapçığı. <http://oryantasyon.ncc.metu.edu.tr/kitapcik>. 02.09.2013 tarihinde indirildi.
- Sevim, S. A. ve Yalçın, İ. (2006). Kısa süreli bir oryantasyon programı denemesi: Öğrencilerin uyum düzeyleri ve programa ilişkin görüşleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39, 217-233.
- Taşkaya, S. M. (2010). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Üniversitelerde Verilmekte Olan Psikolojik Danışma ve Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Görüşleri (Mersin Üniversitesi Örneği). *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6, 40-49.
- Tonbul, Y. (2012). Lisansüstü eğitimde akademik danışmanlık: Sorunlar, beklentiler, öneriler (E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü örneği)” Yayınlanmamış araştırma raporu. İzmir, Ege Üniversitesi.
- Yeşilyaprak, B. (2013). 21. yüzyılda eğitimde rehberlik hizmetleri. Gelişimsel yaklaşım. 21. Basım. Ankara: Nobel.

Ek-1

Extended English Abstract

Introduction: Although academic counseling and orientation have an important function for need about academic and social improvements of students in higher education, it does not seem that regulations about academic counseling and orientation services in Turkey are not far gone. According to reports of Akbalık (1999) and Kutlu (2004), some certain legal frames have been decided for counseling and guidance in universities with the changes made on both the law of higher education no. 2567 and IV. 5-Year Development Plan in 1981 program year (R.T. Official Gazzette, 1984). For instance, “Higher Education Institutions Medico-Social Health, Culture and Sports Issues Department Implementation Regulation” have been prepared and with this regulation, counseling and guidance have been defined. According to this, a definition has been created : “Article 14- As counseling and guidance services, it performs consultancy and guiding for solutions of emotional or social problems, education or job preferences which students meet and it performs the following services to make this aim work.” (R.T Official Gazette , 1984, p.27). It is mentioned for the extent of the services orientation, career counseling, counseling with individuals or groups. While orientation services aiming to help to acclimate new students to the new environment of university life, academic counseling services aims at helping students to develop educational, personal and social adaptation skills to the academic life of the university (Yeşilyaprak,2013).Orientation services are carried out by especially departments of student affairs and counseling and guidance services in medico-social centers. Whereas, academic counseling services are carried out by academic personnel at the university. The concept of academic counselling at universities in our country is stated as counseling, student counseling and classroom counseling in the guidelines and regulations. Orientation and academic consultative services as an academic discipline are concerned with the field of counseling. **Purpose:** The aim of this research is to decide needs of students about academic counseling and orientation services at Ege University. For this purpose, it is aimed to decide the needs about mentioned issues by applying surveys to students, who have just started, about orientation and to ones, who have already started to education, about academic counseling.

Method: The group of the research consists of students (N=48978) who were educated in 2012-2013 academic year in Bornova Campus of Ege University. The sample is composed of the students who were chosen among the same campus of the university and having newly registered in 2012-2013 academic year for preparation or for the first grades (Hereupon, it is shortened as newly registered students) (N=8177) and among the ones who already continue their education from the first grade to the sixth (Hereupon, it is shortened as still-continuing students) (N=40798) with a suitable sampling. In the research, three different surveys determining the needs of students about orientation services, academic counseling, and personal information were employed. Also, there are common questions related to personal development in the first two surveys. These; in terms of preservation and development of psychological health what topics would students be informed or in what topics they want to develop their skills, when they need to take advantage of which psychological counseling and guidance, what information they need about the departments in which they study are those questions to be answered. Common examples of these questions were administered to all students. Two different analyses were carried out to evaluate the findings from the research. In the first analysis, simple frequency and percentage of the students’ responses were determined. As a second analysis, comparisons were made by taking the class grade into account for all the students according to the gender and the time of survey only for the still-continuing students

Findings: Newly registered students might need to know mostly about health, transportation, artistic-sportive activities, book sellers and the issues on their education during their orientation process. It is determined that both newly registered students and still-continuing students want to be filled in about career planning from the first day of the school to the last day. In particular, it can be said that newly registered students care about a variety of career planning and personal development skills such as (coping with stress, sociability, decision-making, effective time management). Although it is less, students who are still continuing their education may have requirements in this aspect. When considered in general terms, EU students cannot be very satisfied with the academic counseling and it can be said that students could not benefit from the academic advisor. The findings of this research show that students' academic orientation and counseling needs can change according to factors such as relevant time, grade level and gender. And when orientation services in the university campus is being planned it will be useful that the academic advisor may show sensitivity to this situation. When considered in general terms, EU students cannot be very satisfied with the academic counseling and students said they could not benefit from the academic advisor. This finding is consistent with the findings of Ankara University (Raven et al., 1997) and Hacettepe University (Ekinci and Burgas, 2007; however. it is not consistent with the finding obtained from Azerbaijan Qafqaz university students who are generally satisfied with class guidance services (Durmaz, 2009).

Conclusion: It will be beneficial to establish orientation, academic counseling or personal improvement of students in higher education. It is a useful idea to research the issue and to develop psychological counseling and guidance services in universities.

EK-2 Tablo 1. Ege Üniversitesi'ne Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler için Hazırlanan **Oryantasyon** Gereksinimlerini Değerlendirme Anketinin Sonuçları

Madde/Öğrenmek istenen bilgi	f	%	χ^2 kare istatistikleri	En yüksek ve en düşük %	Yorum
Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler için					
Öğrenim göreceğimiz yerleşkenin yakın çevresinde bulunan önemli yerlerden hangisi hakkında bilgi edinmek isterdiniz? (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.) Yerleşke dışında olan ve üniversitemiz öğrencilerinin gidebileceği uygunluktaki	Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler n = 352			Anlamlı Cinsiyet ^a Farklılıkları ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (K n = 195; E n = 136)	
Hastane ve sağlık merkezlerinin adres ve telefon numaralarını	243	69			Birinci ve İkinci Uygulamadaki ^b Anlamlı Farklılıklar ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (Birinci uygulama n = 268; İkinci uygulama n = 84)
Tren, metro, vapur ve otobüs tarifelerini	209	59			
Acil telefonların bir listesini	194	55			
Sinema, tiyatro ve operaların adres ve telefon numaralarını ^b	191	54	$\chi^2(1) = 5.59, p = .02$	İşaretlemeyen Bir. (132, % 82) İşaretlemeyen İki. (29, % 18)	İşaretlemeyen Bir.> İşaretlemeyen İki.
Kıtapçılardan adres ve telefon numaralarını	177	50			
Otobüs bilet satış ofislerinin adres ve telefon numaralarını ^a	178	50	$\chi^2(1) = 4.68, p = .03$	İşaretleyen K (111, % 65) İşaretleyen E (61, % 36)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Fotokopicilerin adres ve telefon numaralarını	169	48			
Restaurant ve kafelerin adres ve telefon numaralarını	157	45			
Ev kiralamak amacıyla, emlakçilerin adres ve telefon numaralarını ^a	144	41	$\chi^2(1) = 4.59, p = .03$	İşaretlemeyen K (122, % 64) İşaretleyen E (67, % 48)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Taksi duraklarının adres ve telefon numaralarını	137	39			
Kültür merkezlerinin adres ve telefon numaralarını	134	38			
Büyük alışveriş merkezlerinin adres ve telefon numaralarını	134	38			
Kütüphanelerin adres ve telefon numaralarını ^b	127	36	$\chi^2(1) = 4.01, p = .05$	İşaretlemeyen Bir. (179, % 80) İşaretleyen İki. (38, % 30)	İşaretlemeyen Bir.> İşaretleyen İki.
Uçak bileti satış yerlerinin adres ve telefon numaralarını	120	34			

Özel yurtların adres ve telefon numaralarını ^b	105	30	$\chi^2_{(1)} = 12.74, p = .00$	İşaretlemeyen Bir. (175, % 71) İşaretleyen İki. (12, % 11)	İşaretlemeyen Bir.> İşaretleyen İki.
Müzelerin adres ve telefon numaralarını ^b	91	26	$\chi^2_{(1)} = 5.60, p = .02$	İşaretlemeyen Bir. (207, % 80) İşaretleyen İki. (30, % 33)	İşaretlemeyen Bir.> İşaretleyen İki.
Tren bileti satış yerlerinin adres ve telefon numaralarını ^a	59	17	$\chi^2_{(1)} = 3.89, p = .05$	İşaretlemeyen K (167, % 61) İşaretleyen E (31, % 53)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Yakın mahallerin muhtarlık adres ve telefon numaralarını	37	11			
() Başka? Lütfen belirtiniz.					
Yerleşkemize yakın olan					
Otobüs hareket noktalarını ^b	279	79	$\chi^2_{(1)} = 4.12, p = .04$	İşaretleyen Bir. (219, % 79) İşaretlemeyen İki. (24, % 33)	İşaretleyen Bir.> İşaretlemeyen İki.
Metro hareket noktalarını ^a	247	70	$\chi^2_{(1)} = 7.34, p = .00$	İşaretleyen K (150, % 64) İşaretlemeyen K (45, % 47)	İşaretleyen K> İşaretlemeyen K
Metro hareket noktalarını ^b			$\chi^2_{(1)} = 16.68, p = .00$	İşaretleyen Bir. (203, % 82) İşaretlemeyen İki. (40, % 38)	İşaretleyen Bir.> İşaretlemeyen İki.
Dolmuş hareket noktalarını ^a	185	52	$\chi^2_{(1)} = 4.99, p = .03$	İşaretleyen K (116, % 64) İşaretleyen E (64, % 36)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Bulduğumuz yerleşkeden					
Şehir merkezi ve büyük ilçelere nasıl gidileceğinin krokisini	237	67			
Otogara nasıl gidileceğinin krokisini ^a	228	65	$\chi^2_{(1)} = 4.50, p = .03$	İşaretleyen K (138, % 63) İşaretlemeyen E (55, % 49)	İşaretleyen K> İşaretlemeyen E
Havalimanına nasıl gidileceğinin krokisini	171	48			

Tren garına nasıl gidileceğinin krokisini	103	29			
Ege Üniversitesi ile ilgili olarak aşağıdakilerden hangileri ile ilgili bilgi edinmek isterdiniz? (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.)					
Ege Üniversitesi'nin ders geçme sistemiyle ilgili yönetmeliklerinin tanıtılmasını	270	77			
Kazandığım bölümün derslerini tanıtan bilgiler verilmesini ^a	268	76	$\chi^2(1) = 4.15, p = .04$	İşaretleyen K (159, % 62) İşaretlemeyen K (36, % 49)	İşaretleyen K > İşaretlemeyen K
Kazandığım bölümün derslerini tanıtan bilgiler verilmesini ^b			$\chi^2(1) = 8.53, p = .00$	İşaretleyen Bir. (214, % 80) İşaretlemeyen İki. (30, % 36)	İşaretleyen Bir. > İşaretlemeyen İki.
Staj olanaklarını	250	71			
Kredi, burs, katkı payı v.b. olanaklarını	236	67			
Uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus gibi)	230	65			
Çift anadal ve yandal programlarının (bölümlerin) tanıtılması ve programları uygulayan bölümlerin listesini ^b	226	64	$\chi^2(1) = 11.38, p = .00$	İşaretleyen Bir. (185, % 82) İşaretleyen İki. (41, % 18)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.
Ege Üniversitesi'nin sağladığı sportif olanakları ^a	208	59	$\chi^2(1) = 12.71, p = .00$	İşaretleyen K (101, % 51) İşaretlemeyen E (39, % 29)	İşaretleyen K > İşaretlemeyen E
Yurt dışı staj programlarının tanıtılmasını	199	56			
Kariyer planlaması ile ilgili hizmetleri ^a	199	56	$\chi^2(1) = 5.01, p = .03$	İşaretleyen K (123, % 64) İşaretlemeyen E (67, % 48)	İşaretleyen K > İşaretlemeyen E
Kariyer planlaması ile ilgili hizmetleri ^b			$\chi^2(1) = 7.00, p = .01$	İşaretleyen Bir. (162, % 81) İşaretleyen İki. (37, % 19)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.
Ege Üniversitesi bölümler arası geçiş olanaklarının tanıtılması ^b	198	56	$\chi^2(1) = 18.91, p = .00$	İşaretleyen Bir. (168, % 85) İşaretleyen İki. (30, % 15)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.
Yatay ve dikey geçiş yönetmeliğinin tanıtılmasını ^b	190	54	$\chi^2(1) = 9.59, p = .00$	İşaretleyen Bir. (157, % 83)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.

Özyürek, R., Arkan, D., & Şahin, M. (2016). Ege Üniversitesi öğrencilerinin oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgili gereksinimlerinin belirlenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 1233-1270. doi:[10.14687/ijhs.v13i1.3592](https://doi.org/10.14687/ijhs.v13i1.3592)

				İşaretleyen İki. (33, % 17)	
Ege Üniversitesi'nin kulüplerini	181	51			
Kurs olanaklarını	179	51			
Yurt ve barınma olanaklarını ^b	165	47	$\chi^2(1) = 14.84, p = .00$	İşaretleyen Bir. (141, % 86) İşaretleyen İki. (24, % 15)	İşaretleyen Bir.> İşaretleyen İki.
Öğrencilerin düzenledikleri etkinliklerin yer ve zamanlarını	167	47			
Yarı zamanlı çalışma olanaklarını ^b	160	45	$\chi^2(1) = 5.32, p = .00$	İşaretlemeyen Bir. (137, % 71) İşaretleyen İki. (29, % 18)	İşaretlemeyen Bir.> İşaretleyen İki.
Ulusal öğrenci değişim programlarını (Farabi gibi) ^a	158	45	$\chi^2(1) = 6.59, p = .01$	İşaretleyen K (101, % 66) İşaretleyen E (51, % 33)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Ege Üniversitesi'nin sağladığı sanatsal olanakları	156	44			
Üniversite içindeki ve dışındaki sportif yarışmaların yer ve zamanlarını ^a	139	39	$\chi^2(1) = 13.40, p = .00$	İşaretlemeyen K (131, % 67) İşaretlemeyen E (64, % 33)	İşaretlemeyen K> İşaretlemeyen E
Üniversite içindeki ve dışındaki sanatsal etkinliklerin yer ve zamanlarını	132	37			
Ege Üniversitesi'nin disiplin konularıyla ilgili yönetmeliklerinin tanıtılmasını	99	28			
() Başka? Lütfen belirtiniz.					
Yerleşkemizde bulunan hangi yerlerin tanıtılmasını isterdiniz?					
Sağlık merkezlerini ^a			$\chi^2(1) = 6.04, p = .01$	İşaretleyen K (117, % 65) İşaretleyen E (63, % 35)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Sağlık merkezlerini ^b	189	54	$\chi^2(1) = 7.75, p = .01$	İşaretleyen Bir. (155, % 82) İşaretleyen İki. (34, % 18)	İşaretleyen Bir.> İşaretleyen İki.
Alışveriş merkezleri ve ders kitapları satış yerini	183	52			
Kültür merkezlerini	151	43			
Haberleşme olanakları ve bankaları	148	42			
Kütüphaneyi	148	42			

Özyürek, R., Arkan, D., & Şahin, M. (2016). Ege Üniversitesi öğrencilerinin oryantasyon ve akademik danışmanlık hizmetleri ile ilgili gereksinimlerinin belirlenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 1233-1270. doi:10.14687/ijhs.v13i1.3592

Dinlenme ve turistik tesisleri	147	42				
Psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerini ^b	140	40	$\chi^2_{(1)} = 7.07, p = .01$	İşaretlemeyen Bir. (151, % 71) İşaretleyen İki. (23, % 16)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.	
Büyük kafeteryaları/yemekhaneleri ve restoranları	138	39				
Koruma ve güvenlik hizmetlerini ^b	97	28	$\chi^2_{(1)} = 6.55, p = .01$	İşaretlemeyen Bir. (185, % 73) İşaretleyen İki. (14, % 14)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.	
Kampüs radyosunu (Radyo Ege)	70	20				
Yerleşkemizde bulunan hangi faaliyetlerin tanıtılmasını isterdiniz? (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.)						
Yerleşke genelinde düzenlenen “Bahar Şenlikleri”, sinema-tiyatro gösterileri gibi sosyal ve sanatsal etkinlikleri ^a	253	72	$\chi^2_{(1)} = 5.00, p = .03$	İşaretleyen K (152, % 63) İşaretlemeyen K (43, % 49)	İşaretleyen K > İşaretlemeyen K	
Spor olanaklarını ^a	200	57	$\chi^2_{(1)} = 17.96, p = .00$	İşaretlemeyen K (100, % 73) İşaretlemeyen E (38, % 28)	İşaretlemeyen K > İşaretlemeyen E	
Öğrenci topluluklarını	192	54				
Söyleşi, konferans, seminer, çalıştay gibi etkinliklerin yer ve zamanlarını	184	52				
Sosyal sorumluluk projelerini	178	50				
Ege Üniversitesi'nin sosyal yaşantısını ele alan yayınları	155	44				
Sportif turnuvaları ^a	152	43	$\chi^2_{(1)} = 27.51, p = .00$	İşaretlemeyen K (130, % 72) İşaretlemeyen E (51, % 28)	İşaretlemeyen K > İşaretlemeyen E	
Çevre duyarlılığı ile ilgili projeleri	111	31				
() Başka? Lütfen belirtiniz.						

Not: Maddeler, hazırlık sınıf öğrencilerinin yüzde değerlerine göre büyükten küçüğe göre sıralanmıştır.

^a Yeni kayıt yaptıran öğrenciler için cinsiyet değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^b Yeni kayıt yaptıran öğrenciler için birinci ve ikinci uygulama değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

EK-3 Tablo 2. Ege Üniversitesi'ne Yeni Kayıt Yaptıran ve Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için Hazırlanan Anketlerdeki **ORTAK** Maddelere İlişkin Sonuçlar.

Madde/Öğrenmek istenen bilgi	f	%	f	%	χ^2 istatistikleri	En yüksek ve en düşük %	Yorum
							Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler için
							Anlamli Cinsiyet ^a Farklılıkları ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (K n = 195; E n = 136)
							Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler için
							Birinci ve İkinci Uygulamadaki ^b Anlamli Farklılıklar ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (Birinci uygulama n = 268; İkinci uygulama n = 84)
Yerleşkimizde üniversite öğrencilerinin psikolojik sağlıklarının korunması ve geliştirilmesi bakımından hangi konularda bilgi edinmek ya da beceri geliştirmek isterdiniz? (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.)	Yeni Kayıt Yaptıran Öğrenciler n= 352		Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler n=1035				Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için
							Anlamli Cinsiyet ^{aa} Farklılıkları ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (K n = 572; E n = 412)
							Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için
							Birinci ve İkinci Uygulamadaki ^{bb} Anlamli Farklılıklar ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (Birinci uygulama n = 557; İkinci uygulama n = 478)
							Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için
							Anlamli Sınıf Düzeyi (2, 3 ve 4. sınıflar) ^{cc} Farklılıkları ve En Düşük ve En Yüksek Frekans Değeri Olan İki Hücre (2. sınıflar n = 291; 3. sınıflar n = 219; 4. sınıflar n = 418)
Kariyer gelişimi ve iş başvurusu yapma becerileri ^a	209	59	613	59	$\chi^2_{(1)} = 5.08, p = .02$	İşaretleyen K (119, % 64) İşaretleyen E (66, % 36)	İşaretleyen K> İşaretleyen E

Kariyer gelişimi ve iş başvurusu yapma becerileri ^{aa}					$\chi^2_{(1)} = 49.73, p = .00$	İşaretleyen K (397, % 67) İşaretleyen E (194, % 33)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Stresle başetme yolları ^{aa}	204	58	508	49	$\chi^2_{(1)} = 14.53, p = .00$	İşaretleyen K (312, % 64) İşaretleyen E (174, % 36)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Girişkenlik becerileri	201	57	464	45			
Karar verme becerileri ^{aa}					$\chi^2_{(1)} = 7.76, p = .01$	İşaretlemeyen K (313, % 54) İşaretleyen E (150, % 37)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Karar verme becerileri ^{bb}	195	55	426	41	$\chi^2_{(1)} = 4.41, p = .04$	İşaretlemeyen Bir. (306, % 51) İşaretleyen İki. (179, % 46)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Etkili zaman yönetimi becerileri ^{aa}					$\chi^2_{(1)} = 4.63, p = .03$	İşaretlemeyen K (295, % 55) İşaretleyen E (171, % 38)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Etkili zaman yönetimi becerileri ^{cc}	181	51	460	44	$\chi^2_{(2)} = 9.83, p = .01$	İşaretlemeyen 4 (215, % 41) İşaretleyen 3 (99, % 24)	İşaretlemeyen 4> İşaretleyen 3
Sınav kaygısı ^{bb}	172	49	400	39	$\chi^2_{(1)} = 6.99, p = .01$	İşaretleyen Bir. (237, % 59) İşaretleyen İki. (163, % 41)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.
Kişilerarası iletişim becerileri ve çatışma çözme becerileri ^{aa}	168	48	324	31	$\chi^2_{(1)} = 6.85, p = .01$	İşaretlemeyen K (370, % 55) İşaretlemeyen E (113, % 36)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Öfke denetleme becerileri	151	43	259	25			
Kaygıyla başetme becerileri ^{aa}	142	40	336	32	$\chi^2_{(1)} = 6.45, p = .01$	İşaretlemeyen K (364, % 55) İşaretlemeyen E (118, % 36)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E

Depresyonla başetme becerileri ^{aa}	109	31	238	23	$\chi^2_{(1)} = 4.64, p = .03$	İşaretlemeyen K (426, % 56) İşaretleyen E (81, % 36)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Karşı cinsle yakın ilişkiler kurma becerileri ^a					$\chi^2_{(1)} = 15.51, p = .00$	İşaretlemeyen K (149, % 66) İşaretleyen E (60, % 57)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Karşı cinsle yakın ilişkiler kurma becerileri ^{aa}	109	31	133	13	$\chi^2_{(1)} = 27.76, p = .00$	İşaretlemeyen K (526, % 61) İşaretleyen E (80, % 64)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Karşı cinsle yakın ilişkiler kurma becerileri ^{cc}					$\chi^2_{(2)} = 9.72, p = .01$	İşaretlemeyen 4 (373, % 46) İşaretleyen 3 (22, % 19)	İşaretlemeyen 4> İşaretleyen 3
Alkol ve madde bağımlılığıyla başetme ^{aa}	81	23	99	10	$\chi^2_{(1)} = 19.70, p = .00$	İşaretlemeyen K (539, % 60) İşaretleyen E (58, % 64)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Cinsellik ve korunma yöntemleri ^a					$\chi^2_{(1)} = 27.70, p = .00$	İşaretlemeyen K (173, % 66) İşaretleyen E (48, % 69)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Cinsellik ve korunma yöntemleri ^{aa}	73	21	97	9	$\chi^2_{(1)} = 8.95, p = .00$	İşaretlemeyen K (532, % 60) İşaretleyen E (52, % 57)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Mükemmeliyetçilik duygusuyla başetme becerileri	68	19	142	14			
0	Başka?	Lütfen	belirtiniz:				
.....							
Gereksinim duyduğunuz bir zamanda aşağıdaki psikolojik danışma ve rehberlik hizmetlerinden yararlanmak istediğiniz varsa işaretleyiniz.							
<i>(Birden fazla seçeneğe işaretleyebilirsiniz.)</i>							
Kariyer planlama becerileri kazandırmaya yönelik etkinlikler/çalışmalar ^a	194	55	458	44	$\chi^2_{(1)} = 5.08, p = .02$	İşaretleyen K (119, % 64) İşaretleyen E (66, %	İşaretleyen K> İşaretleyen E

Kariyer planlama becerileri kazandırmaya yönelik etkinlikler/çalışmalar ^{aa}					$\chi^2_{(1)} = 13.13, p = .02$	İşaretleyen K (286, % 64) İşaretleyen E (158, % 36)	İşaretleyen K > İşaretleyen E
Kariyer planlama becerileri kazandırmaya yönelik etkinlikler/çalışmalar ^b					$\chi^2_{(1)} = 4.35, p = .04$	İşaretleyen Bir. (156, % 80) İşaretleyen İki. (38, % 20)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.
Bireyle psikolojik danışma ^{aa}	161	46	424	41	$\chi^2_{(1)} = 14.75, p = .00$	İşaretleyen K (302, % 53) İşaretleyen E (144, % 35)	İşaretleyen K > İşaretleyen E
Bireyle psikolojik danışma ^b					$\chi^2_{(1)} = 11.35, p = .00$	İşaretleyen Bir. (136, % 85) İşaretleyen İki. (25, % 16)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.
Seminerler	121	34	314	30			
Akran rehberliği (fakültenizdeki 3. ve 4. sınıftaki öğrenciler arasından, gönüllü olan öğrencilerin, özellikle kendi fakültelerindeki arkadaşlarına, uzman gözetiminde eğitsel, mesleki ve kişisel-sosyal gelişim alanlarda yardımcı olması) ^{bb}	99	28	146	14	$\chi^2_{(1)} = 4.13, p = .04$	İşaretlemeyen Bir. (484, % 56) İşaretleyen İki. (78, % 53)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Öğrencilerin yaşadıkları kriz durumlarına yönelik hizmetler ^b	99	28	195	19	$\chi^2_{(1)} = 4.50, p = .03$	İşaretlemeyen Bir. (185, % 73) İşaretleyen İki. (16, % 16)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Öğrencilerin yaşadıkları kriz durumlarına yönelik hizmetler ^{cc}					$\chi^2_{(2)} = 7.40, p = .03$	İşaretlemeyen 4 (324, % 43) İşaretleyen 3 (30, % 17)	İşaretlemeyen 4 > İşaretleyen 3
Üniversitemizdeki Psikolojik Danışma ve Rehberlik Birimi'nin web sayfasında çeşitli konuları kapsayan broşürler	86	24	98	10			
"On line" bireyle psikolojik danışma	83	24	147	14			
Engelli bireylere yönelik etkinlikler/çalışmalar ^b	83	24	109	11	$\chi^2_{(1)} = 6.73, p = .01$	İşaretlemeyen Bir. (196, % 73) İşaretleyen İki. (11, % 13)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.

Psikiyatrik hastalıklara yönelik hizmetler	81	23	111	11			
Çalışma grupları (<i>Yukarıda sıralanan, karar verme, öfke denetleme gibi becerilerin geliştirilmesine ilişkin, bir-iki oturumluk gruplar</i>) ^{cc}	77	22	196	19	$\chi^2_{(2)} = 6.13, p = .05$	İşaretlemeyen 4 (322, % 43) İşaretleyen 3 (34, % 19)	İşaretlemeyen 4> İşaretleyen 3
Grupla psikolojik danışma ^a	70	20	113	11	$\chi^2_{(1)} = 5.55, p = .02$	İşaretlemeyen K (164, % 62) İşaretleyen E (36, % 54)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Paneller	63	18	110	11			
() Başka? Lütfen belirtiniz:							
Yerleşmiş olduğunuz bölümünüzle ilgili olarak aşağıdakilerden hangilerinin olmasını isterdiniz? (Oryantasyon gereksinimi ile ilgili anketteki soru)							
Öğrenim gördüğünüz bölümünüzle ilgili olarak, Ege Üniversitesi'ndeki ilk günlerinizde aşağıdakilerden hangilerinin olmasını isterdiniz? (Akademik danışmanlık gereksinimi ile ilgili anketteki soru)							
<i>(Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.)</i>							
Mezunların iş bulma durumlarını tanıtan bilgileri ^{aa}					$\chi^2_{(1)} = 13.03, p = .00$	İşaretleyen K (430, % 62) İşaretlemeyen E (146, % 51)	İşaretleyen K> İşaretlemeyen E
Mezunların iş bulma durumlarını tanıtan bilgileri ^b	285	81	715	69	$\chi^2_{(1)} = 12.30, p = .00$	İşaretleyen Bir. (228, % 80) İşaretlemeyen İki. (27, % 40)	İşaretleyen Bir. > İşaretlemeyen İki.
Mezunların iş bulma durumlarını tanıtan bilgileri ^{bb}					$\chi^2_{(1)} = 18.60, p = .00$	İşaretleyen Bir. (419, % 59) İşaretlemeyen İki. (167, % 56)	İşaretleyen Bir. > İşaretlemeyen İki.
Bölümümdeki öğretim elemanlarıyla tanışma toplantısı düzenlenmesini ^{aa}	213	60	628	61	$\chi^2_{(1)} = 6.29, p = .01$	İşaretleyen K (374, % 61) İşaretlemeyen E (175, % 47)	İşaretleyen K> İşaretlemeyen E
Bölümümdeki öğretim elemanlarıyla tanışma toplantısı düzenlenmesini ^{bb}					$\chi^2_{(1)} = 8.96, p = .00$	İşaretleyen Bir.	İşaretleyen Bir. >

							(364, % 58) İşaretlemeyen İki. (199, % 52)	İşaretlemeyen İki.
Özellikle 4. sınıf düzeyindeki öğrencilerle tanışmayı ^{aa}	161	46	394	38	$\chi^2_{(1)} = 4.24, p = .04$		İşaretlemeyen K (335, % 56) İşaretleyen E (144, % 38)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Bölümün ve Fakültenin/Yüksekokulun bulunduğu binayı tanımayı ^a	132	37	297	29	$\chi^2_{(1)} = 4.07, p = .04$		İşaretleyen K (83, % 66) İşaretleyen E (43, % 34)	İşaretleyen K> İşaretleyen E
Bölümün ve Fakültenin/Yüksekokulun tarihsel geçmişini öğrenmeyi ^a					$\chi^2_{(1)} = 5.93, p = .02$		İşaretlemeyen K (155, % 63) İşaretleyen E (44, % 52)	İşaretlemeyen K> İşaretleyen E
Bölümün ve Fakültenin/Yüksekokulun tarihsel geçmişini öğrenmeyi ^{cc}	88	25	180	17	$\chi^2_{(2)} = 10.80, p = .01$		İşaretlemeyen 4 (327, % 43) İşaretleyen 3 (25, % 15)	İşaretlemeyen 4> İşaretleyen 3
Üniversitemizdeki ilk günlerimde, bu maddelerle ilgili bilgilerin bulunduğu bir kitapçığın bize verilmesini isterdim.								
Evet	302	86	842	81				
Fikrim yok	17	5	66	6				
Kararsızım	13	4	21	2				
Hayır	6	2	55	5				
Sizce, öğrenim göreceğiniz/gördüğünüz bu yerleşkede, yeterli miktarda yol gösterici işaret ve tabela bulunmakta mıdır? ^b								
Kısmen	192	54	444	43	$\chi^2_{(2)} = 9.61, p = .01$		Kısmen Bir. (155, % 81) Evet İki. (11, % 20)	Kısmen Bir. > Evet İki.
Hayır	80	23	244	24				
Evet	56	16	251	24				
Fikrim yok	6	2	34	3				
Kararsızım	4	1	7	1				

Not: Maddeler, hazırlık sınıf öğrencilerinin yüzde değerlerine göre büyükten küçüğe göre sıralanmıştır.

Bir.: Birinci Uygulama; İki.: İkinci Uygulama.

^a Yeni kayıt yaptıran öğrenciler cinsiyet değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^b Yeni kayıt yaptıran öğrenciler için birinci ve ikinci uygulama değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^{aa} Öğrenimine devam eden öğrenciler için cinsiyet değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^{bb} Öğrenimine devam eden öğrenciler için birinci ve ikinci uygulama değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^{cc} Öğrenimine devam eden öğrenciler için sınıf düzeyi (2, 3 ve 4. sınıflar) değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

EK-4 Tablo 3. Ege Üniversitesi'nde Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için Hazırlanan **Akademik Danışmanlık Gereksinimlerini Belirleme Anketinin Sonuçları.**

Madde/Öğrenmek istenen bilgi	f	%	χ^2 istatistikleri	En yüksek ve en düşük %	Yorum
					Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler için
					Anlamlı Cinsiyet ^{aa} Farklılıkları ve En Düşük ve En Yüksek Yüzde Değeri Olan İki Hücre (K n = 572; E n = 412)
Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanının belirli gün ve saatler arasında "görüşme saatleri" olabilir. Eğer varsa, bu görüşme gün ve saatlerinde kendisiyle görüşmeye ne kadar gidiyorsunuz? <i>Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.</i>	Öğrenimlerine Devam Eden Öğrenciler n=1035				Birinci ve İkinci Uygulamadaki ^{bb} Anlamlı Farklılıklar ve En Düşük ve En Yüksek Yüzde Değeri Olan İki Hücre (Birinci uygulama n = 557; İkinci uygulama n = 478)
					Anlamlı Sınıf Düzeyi (2, 3 ve 4. sınıflar) ^{cc} Farklılıkları ve En Düşük ve En Yüksek Yüzde Değeri Olan İki Hücre (2. sınıflar n = 291; 3. sınıflar n = 219; 4. sınıflar n = 418)
Böyle bir "görüşme saati" olduğunu bilmiyorum.	546	53			
Böyle bir görüşme saati var mı bilmiyorum, ama gereksinim duyduğum zamanlarda görüşme yapmaya/soru sormaya gittiğim oluyor. ^{bb}	234	23	$\chi^2(1) = 3.86, p = .05$	İşaretlemeyen Bir. (417, % 52) İşaretleyen İki. (95, % 41)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Dönem başlarında/kayıt zamanlarında bu görüşme saatlerinde gittiğim oldu. ^{aa}			$\chi^2(1) = 6.38, p = .01$	İşaretlemeyen K (433, % 56) İşaretleyen E (72, % 34)	İşaretlemeyen K > İşaretleyen E
Dönem başlarında/kayıt zamanlarında bu görüşme saatlerinde gittiğim oldu. ^{bb}	217	21	$\chi^2(1) = 10.76, p = .00$	İşaretlemeyen Bir. (417, % 51) İşaretleyen İki. (79, % 36)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Görüşme saatinden başka, gereksinim duyduğum zamanlarda görüşme	212	21	$\chi^2(1) = 10.53, p = .00$	İşaretleyen Bir. (135, % 64)	İşaretleyen Bir. > İşaretleyen İki.

yapmaya/soru sormaya gittiğim oluyor. ^{bb}					İşaretleyen İki. (77, % 36)	
Bu saatleri biliyorum, ama hiç görüşmeye gitmedim.	153	15				
Ender de olsa, bu saatlerde görüşme yapmak için gittiğim oldu. ^{aa}	72	7	$\chi^2_{(1)} = 11.92, p = .00$		İşaretlemeyen K (547, % 60)	İşaretlemeyen K > İşaretleyen E
Bazen bu görüşme saatlerini kullandığım oldu.	74	7			İşaretleyen E (41, % 62)	
Ø Başka? Lütfen belirtiniz.						
Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanı ile ne kadar sıklıkta görüşmektesiniz?^{bb}						
Sadece dönem başlarında/kayıt zamanlarında ^{bb}						
	426	41	$\chi^2_{(1)} = 7.13, p = .01$		İşaretlemeyen Bir. (348, % 57)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen Bir.
					İşaretleyen Bir. (208, % 49)	
Dilediğim zaman görüşebileceğimi biliyorum	295	29	$\chi^2_{(1)} = 10.28, p = .00$		İşaretleyen Bir. (373, % 51)	İşaretleyen Bir. > İşaretlemeyen İki.
					İşaretlemeyen İki. (113, % 38)	
Ender olarak	213	21				
Bazen	138	13	$\chi^2_{(3)} = 34.61, p = .00$		Ender. İki. (113, % 53)	Ender. İki. > Sık Sık sık İki.
Genellikle	63	6			Sık sık İki. (6, % 22)	
Sık sık	27	3				
Sınıfınızın danışmanlığını üstlenen ilgili öğretim elemanı ile sınıf olarak şimdiye kadar toplantı yaptınız mı?^{bb}						
Hayır	670	65				
Evet	98	10	$\chi^2_{(4)} = 24.67, p = .00$		Hayır İki. (341, % 51)	Hayır İki. > Kısmen İki.
Kısmen	89	9			Kısmen İki. (25, % 28)	

Anımsamıyorum	96	9		28)
Fikrim yok	67	7		
Ege Üniversitesi'ndeki öğrenimim boyunca; ...				
Almış olduğum danışmanlık hizmetlerinden memnunum. ^{bb}				
Kısmen	309	30		
Hayır	303	29	$\chi^2_{(5)} = 48.88, p = .00$	Kısmen Bir. (179, % 58) Böyle Bir Hizmetin. Bir. (22, % 26)
Evet	163	16		
Fikrim yok	107	10		
Böyle bir hizmet olduğunu bilmiyordum	84	8		
Kararsızım	59	6		
Bir sorunum olduğunda, danışmanımla yüz yüze görüşürüm. ^{bb, cc}				
Ara sıra	409	40	$\chi^2_{(5)} = 24.88, p = .00$	Hiç Bir Zaman Bir. (228, % 56) Sık Sık İki. (27, % 41)
Hiçbir zaman	269	26		
Her zaman	172	17		
Sık Sık	66	6		
Fikrim yok	63	6		
Kararsızım	38	4		
Ara sıra	409	40	$\chi^2_{(10)} = 21.64, p = .02$	Ara Sıra 4 (181, % 48) Kararsızım (8, % 24)
Hiçbir zaman	269	26		
Her zaman	172	17		
Sık Sık	66	6		
Fikrim yok	63	6		
Kararsızım	38	4		
Sınıfımızın danışmanı olan öğretim elemanı derslerimize de giriyor. ^{bb, cc}				
Evet	549	53	$\chi^2_{(1)} = 10.26, p = .01$	Evet Bir. (327, % 60) Hayır Bir. (212, % 49)
Hayır	430	42		

Evet	549	53	$\chi^2_{(2)} = 34.86, p = .00$	Evet 4 (259, % 52) Evet 3 (87, % 18)	Evet 4 > Evet 3
Hayır	430	42			
Danışmanımız beni iyi tanır. ^{bb, cc}					
Hayır	437	42	$\chi^2_{(4)} = 68.85, p = .00$	Hayır İki. (256, % 59) Kararsızım Bir. (9, % 45)	Hayır İki. > Kararsızım Bir.
Kısmen	263	25			
Fikrim yok	158	15			
Evet	138	13			
Kararsızım	20	2			
Hayır	437	42	$\chi^2_{(8)} = 36.06, p = .00$	Hayır 4 (142, % 36) Kararsızım 2 (5, % 31)	Hayır 4 > Kararsızım 2
Kısmen	263	25			
Fikrim yok	158	15			
Evet	138	13			
Kararsızım	20	2			
Sınıfımızın danışmanı olan öğretim elemanının ders yükü çok fazla. İstese de bizimle görüşme zamanı kısıtlı oluyor. ^{bb, cc}					
Fikrim yok	447	43	$\chi^2_{(4)} = 33.41, p = .00$	Fikrim Yok İki. (248, % 56) Kararsızım İki. (16, % 49)	Fikrim Yok İki. > Kararsızım İki.
Hayır	237	23			
Kısmen	189	18			
Evet	103	10			
Kararsızım	33	3			
Fikrim yok	447	43	$\chi^2_{(8)} = 27.59, p = .00$	Hayır 4 (139, % 36) Kararsızım 2 (7, % 23)	Hayır 4 > Kararsızım 2
Hayır	237	23			
Kısmen	189	18			
Evet	103	10			
Kararsızım	33	3			
Şimdiye kadar sınıfınızın danışmanından hangi konularda bilgi aldınız?					
<i>Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.</i>					
Dönem başında seçeceğim dersler hakkında. ^{bb}	445	43	$\chi^2_{(1)} = 72.38, p = .00$	İşaretleyen Bir.	İşaretleyen Bir. >

				(308, % 69) İşaretleyen İki. (137, % 31)	İşaretleyen İki.
Dönem başında seçeceğim dersler hakkında. ^{cc}			$\chi^2_{(2)} = 7.78, p = .02$	İşaretlemeyen 4 (213, % 41) İşaretleyen 3 (83, % 20)	İşaretlemeyen 4 > İşaretleyen 3
Ders kayıtları ile ilgili bir problemle karşılaştığım zaman. ^{bb}			$\chi^2_{(1)} = 28.52, p = .00$	İşaretlemeyen İki. (316, % 53) İşaretleyen İki. (154, % 36)	İşaretlemeyen İki. > İşaretleyen İki.
Ders kayıtları ile ilgili bir problemle karşılaştığım zaman. ^{cc}	427	41	$\chi^2_{(2)} = 16.79, p = .00$	İşaretleyen 4 (209, % 53) İşaretleyen 3 (85, % 21)	İşaretleyen 4 > İşaretleyen 3
Sınıfımızın danışmanı tarafından belirli bir konuda bilgilendirildiğimi söyleyemem. ^{aa}			$\chi^2_{(1)} = 5.02, p = .03$	İşaretlemeyen K (380, % 61) İşaretleyen E (167, % 47)	İşaretlemeyen K > İşaretleyen E
Sınıfımızın danışmanı tarafından belirli bir konuda bilgilendirildiğimi söyleyemem. ^{bb}	375	36	$\chi^2_{(1)} = 18.74, p = .00$	İşaretlemeyen Bir. (385, % 59) İşaretleyen İki. (169, % 45)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Üniversitede uygulanan ders geçme sistemi hakkında. ^{bb}	203	20	$\chi^2_{(1)} = 36.06, p = .00$	İşaretlemeyen Bir. (406, % 50) İşaretleyen İki. (55, % 27)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.
Mezun olmak için alınması gereken zorunlu/seçmeli dersler ve krediler hakkında. ^{aa}			$\chi^2_{(1)} = 4.64, p = .03$	İşaretleyen K (123, % 65) İşaretleyen E (66, % 35)	İşaretleyen K > İşaretleyen E
Mezun olmak için alınması gereken zorunlu/seçmeli dersler ve krediler hakkında. ^{bb}	198	19	$\chi^2_{(1)} = 65.27, p = .00$	İşaretlemeyen İki. (396, % 48) İşaretleyen İki. (40, % 20)	İşaretlemeyen İki. > İşaretleyen İki.
Mezun olmak için alınması gereken zorunlu/seçmeli dersler ve krediler hakkında. ^{cc}			$\chi^2_{(2)} = 20.18, p = .00$	İşaretlemeyen 4 (309, % 42) İşaretleyen 3 (26, %	İşaretlemeyen 4 > İşaretleyen 3

Öğrenci işleri hakkında. ^{aa}					14)		
			$\chi^2_{(1)} = 4.93, p = .03$		İşaretlemeyen K (478, % 57)	İşaretlemeyen K > İşaretleyen E	
Öğrenci işleri hakkında. ^{bb}	150	15			İşaretleyen E (47, % 33)		
			$\chi^2_{(1)} = 24.38, p = .00$		İşaretlemeyen Bir. (444, % 51)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.	
Kayıt olduğum yükseköğretim programı hakkında. ^{bb}					İşaretleyen İki. (41, % 27)		
			$\chi^2_{(1)} = 4.92, p = .03$		İşaretlemeyen Bir. (461, % 53)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.	
Kayıt olduğum yükseköğretim programı hakkında. ^{cc}	149	14			İşaretleyen İki. (56, % 38)		
			$\chi^2_{(2)} = 16.57, p = .00$		İşaretlemeyen 4 (361, % 45)	İşaretlemeyen 4> İşaretleyen 3	
Akademik yaşamda karşılaşılan güçlüklerle başetme ve kişisel gelişim konularında.	54	5			İşaretleyen 3 (16, % 12)		
Yurtiçi/yurtdışı öğrenci değişim programları ve eğitim olanakları hakkında	45	4					
Yatay geçiş sistemi hakkında. ^{bb}					İşaretlemeyen Bir. (533, % 54)	İşaretlemeyen Bir. > İşaretleyen İki.	
	29	3	$\chi^2_{(1)} = 4.03, p = .05$		İşaretleyen İki. (8, % 28)		
Burs ve kredi olanakları konusunda. ^{cc}					İşaretlemeyen 4 (400, % 44)	İşaretlemeyen 4> İşaretleyen 3	
	30	3	$\chi^2_{(2)} = 7.85, p = .02$		İşaretleyen 3 (2, % 8)		
Üniversitemizdeki sanatsal ve kültürel etkinlikler hakkında.	32	3					
Kariyer gelişimiyle ilgili konularda.	30	3					
Çift anadal seçimi konusunda.	23	2					
Yurtiçi/yurtdışı lisansüstü eğitim olanakları hakkında	22	2					
Üniversitemizdeki sportif konular hakkında. ^{aa}					İşaretlemeyen K (564, % 59)	İşaretlemeyen K > İşaretleyen K	
	25	2	$\chi^2_{(1)} = 4.38, p = .04$		İşaretleyen K (8, % 36)		

Kütüphane hizmetleri konusunda.	25	2			
Psikolojik danışma ve rehberlik birimi hakkında. ^{aa}	18	2	$\chi^2_{(1)} = 6.44, p = .01$	İşaretleyen K (15, % 88) İşaretleyen E (2, % 12)	İşaretleyen K > İşaretleyen E
Öğrenci toplulukları hakkında.	25	2			
Burslar, öğrenim kredileri, öğrenci katkı payları, beslenme, barınma ve yurt, vb. olanakları hakkında. ^{cc}	20	2	$\chi^2_{(2)} = 7.57, p = .02$	İşaretlemeyen 4 (406, % 45) İşaretleyen 3 (1, % 7)	İşaretlemeyen 4 > İşaretleyen 3
Sağlık merkezi hakkında.	10	1			
Spor salonu hakkında. ^{cc}	15	1	$\chi^2_{(2)} = 7.20, p = .03$	İşaretlemeyen 4 (415, % 45) İşaretleyen 3 (2, % 14)	İşaretlemeyen 4 > İşaretleyen 3
Psikolojik içerikli konularda.	14	1			
() Başka? Lütfen belirtiniz.					

Not: Maddeler, yüzde değerlerine göre büyükten küçüğe göre sıralanmıştır.

^{aa} Öğrenimine devam eden öğrenciler için cinsiyet değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^{bb} Öğrenimine devam eden öğrenciler için birinci ve ikinci uygulama değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.

^{cc} Öğrenimine devam eden öğrenciler için sınıf düzeyi (2, 3 ve 4. sınıflar) değişkenine göre anlamlı ilişki bulunan maddeler.