



Availability of the multiple-choice test method for the exams of Ear Training Courses and its effect on the students' success levels

Müzik Öğretmenliği Programında yer alan Müziksel İşitme Okuma Yazma dersi yazılı sınavlarında çoktan seçmeli test yönteminin kullanılabilirliği ve öğrencilerin başarı düzeylerine etkisinin belirlenmesi

Ahmet Suat Karahan¹

Abstract

Ear Training is a basic course in Music Education Program. The success levels of the students in this course positively affect both their major area courses and their professional achievement levels. In other words, Ear Training courses have a very important place in the training process of a qualified music teacher. However, when various research results are analysed, students' success levels for Ear Training are observed to be unsatisfying. Students' interests in the lesson, their out-of class activities, and the close monitoring of the students' improvement in the lesson are considered as key factors in this case. However, there are mid-term and final exams, not extra quizzes, to evaluate the students in the Ear Training lessons. Quizzes cannot be made because of the reasons such as the teachers' excessive course loads, and long and laborious evaluation processes of written exams. For this reason, the aim of the research is to determine

Özet

Müziksel İşitme Okuma Yazma MİOY Müzik Öğretmenliği Programındaki temel bir derstir. Bu ders kapsamında öğrencilerin başarı düzeyleri hem diğer alan derslerini hem de mesleki başarı düzeylerini olumlu yönde etkilemektedir. Yani MİOY dersleri, nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme sürecinde çok önemli bir yere sahiptir. Ancak, çeşitli araştırma sonuçları incelendiğinde öğrencilerin MİOY dersi başarı düzeylerinin yetersiz bir seviyede kaldığı görülmektedir. Bu durumun oluşmasında öğrencilerin derse gösterdikleri ilgi düzeylerinin ve ders dışı çalışma süreçlerinin ayrıca öğrencilerin gelişim süreçlerinin yakından izlenmesi önemli etkenler olarak değerlendirilmektedir. Ancak, MİOY derslerinde öğrencilerin genel olarak vize ve final olmak üzere iki sınav ile değerlendirildiği ara sınavların genelde yapılmadığı görülmektedir. Ara sınavların yapılamamasında öğretmenlerin ders yüklerinin fazla olması ve klasik yazılı sınavı

¹ Assist. Prof. Dr., Harran University, Faculty of Education, Music Education Department, ahmetsuatkarahan@outlook.com

the availability of the multiple-choice tests, which ease the evaluation process, in Ear Training written exams and to determine to what extent they affect the students' success levels in the written exams.

In the research in which experimental model was preferred, pre-test and post-test model was used and multiple-choice tests and written exams were compared in terms of their effects on students' success levels of theoretical and practical interval, rhythmic and melodic dictation. SPSS 22 was used in the processing of the data and the results obtained with dependent sample t test were interpreted by the $p < .05$ level.

As a result of the research, it is found out that the experimental group students given multiple-choice test method were more successful in each questions of the theoretical and practical interval, rhythmic and melodic dictation than the control group students given written exams and there was a significant difference according to $p < .05$ level for the experimental group. The results obtained in the research show that multiple-choice test method could be successfully used for Ear Training written exam and the method increased the students' success levels considerably.

Moreover, it was concluded that multiple-choice test method shortened the evaluation process of the written exams and teachers could prepare quizzes with multiple-choice test methods and their evaluation process would be greatly short.

Keywords: Music Education; Music Education Program; Ear Training; Multiple-Choice Test Method; Written Exam.

(Extended English abstract is at the end of this document)

değerlendirme sürecinin uzun ve zahmetli olması vb. temel etkenlerdir. Bu sebeple araştırmanın amacı, değerlendirme sürecini önemli ölçüde kolaylaştıran çoktan seçmeli test yönteminin MİOY dersi yazılı sınavlarında kullanılabilirliğini belirlemek ve yöntemin öğrencilerin yazılı sınav başarı düzeylerini ne ölçüde etkilediğini tespit etmektir.

Deneyisel modelin tercih edildiği araştırmada ön-test son-test model kullanılmış ve çoktan seçmeli test yöntemiyle yapılan MİOY yazılı sınavlarıyla klasik yöntemle yapılan MİOY yazılı sınavları, öğrencilerin teorik ve uygulamalı aralık, akor, tartım ve ezgi diktesi yazma başarı düzeyleri üzerinden değerlendirilmiştir. Ulaşılan verilerin işlenmesinde SPSS 22 Programı kullanılmış, bağımlı örneklem t testiyle elde edilen sonuçlar $p < .05$ düzeyine göre yorumlanmıştır.

Araştırma sonucunda, çoktan seçmeli test yönteminin uygulandığı deney grubu öğrencilerinin klasik yazılı yönteminin uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinden teorik ve uygulamalı aralık ve akor ayrıca tartım diktesi ve ezgi diktesi sorularının her birinde daha başarılı olduğu ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Araştırma kapsamında ulaşılan bu sonuçlar, çoktan seçmeli test yönteminin MİOY yazılı sınavı kapsamında başarıyla uygulanabildiğini ve yöntemin öğrencilerin MİOY yazılı sınavı başarı düzeylerini kayda değer ölçüde arttırdığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırma sonucunda, çoktan seçmeli test yönteminin yazılı sınav değerlendirme süresini kayda değer bir ölçüde kısalttığı belirlenmiş ve bu sonuca dayalı olarak çoktan seçmeli test yönteminin MİOY derslerinde vize ve final sınavlarına ek olarak ara sınav değerlendirmelerinde kullanılması önerilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi; Müzik Öğretmenliği Programı; Müziksel İşitme Okuma Yazma Dersi; Çoktan Seçmeli Test Yöntemi; Klasik Yazılı Yöntemi.

1. GİRİŞ

Müziksel işitme, mesleki müzik eğitimi sürecinde ilk aranan ve sorgulanan yetenektir. Müziksel İşitme yeteneği olmayan ya da yetersiz bir seviyede olan bireylerin özel yetenek sınavlarını kazanmaları neredeyse mümkün değildir. Uçan'a göre, (2005: 19) Müziksel işitme yeteneğini, işitme duyusuyla algılanabilir müziksel bütün, öge, gereç, özellik ve ilişkileri algılama, tanıma, anımsama, ayırt etme, çözme ve çözümlenme yeteneği olarak tanımlamaktadır. Bu tanımlama müziksel işitme yeteneğinin boyutlarının nedenli kapsamlı olduğunu göstermektedir.

Müziksel işitme yeteneği belirtilen önem ve kapsamına bağlı olarak özel yetenek sınavlarında ve eğitim-öğretim sürecinde temel bir başarı göstergesi olarak değerlendirilmektedir. Ece ve Kaplan (2008: 294), Müziksel işitme alanının öğrencilerin hem özel yetenek sınavı hem de lisans programı kapsamındaki başarı düzeylerini önemli ölçüde etkilediği belirtmiş, Gençel Ataman ise, (2013: 468) Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'na asıl/yedek sıralama ile yerleşme durumları ve bireysel performans (bireysel çalgı, piyano, bireysel ses eğitimi) dersleri başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmıştır. Yani, müziksel işitme yeteneğine sahip olmak ve bu yeteneği geliştirmek hem müzik eğitimi sürecine başlamak için hem de eğitim-öğretim sürecinde ve mesleki yaşantıda başarılı olmak için gereklidir.

Müziksel işitme yeteneğinin çeşitli yönleriyle geliştirilmesi ise müzik eğitimi sürecinin temel bir hedefidir. Bu sebeple işitme eğitimi, müzik eğitimi türlerinin her birinde temel bir ders ve davranış kazanma süreci olarak değerlendirilmektedir. Bu durum Müzik Öğretmenliği Programı kapsamında da aynıdır. Program incelendiğinde Müziksel İşitme Okuma Yazma (MİOY) dersinin altı dönemi kapsadığı ayrıca 1. ve 2. sınıflarda 4 saat 3. sınıfta ise 2 saat teorik ve uygulamalı bir eğitim-öğretim süreci olarak değerlendirilmektedir. Geçmişten günümüze yenilenen program kapsamında MİOY dersine Kulak Terbiyesi, Kulak Eğitimi, Kulak Eğitimi ve Solfej gibi adların verildiği (Karkın, 2004: 2) ancak, bu adsal değişimlere karşın ders içeriğinin ve öğretim yöntemlerinin genel olarak aynı kaldığı görülmektedir.

MİOY derslerinin içeriği incelendiğinde, sesin nasıl oluşumu ve temel özellikleri ve nasıl algılandığı vb. temel bilgilere ayrıca tek ses ve çok ses işitme, aralık, akor, usûl, ölçü, dizi, ton ve makam, solfej, tartım diktesi ve ezgi diktesi yazma gibi (Özgür, Aydoğan, 2006, Şengül, 2006: 7, Hacıev, 2007) teorik ve uygulamalı temel bilgi ve becerileri içerdiği görülmektedir. Öğrencilere MİOY dersi kapsamında kazandırılması hedeflenen bu davranışların aslında müzik eğitimi sürecinin temel bilgi ve becerilerinin önemli bir bölümünü içerdiği söylenebilir. Arapgirlioğlu ve Özaltunoğlu (2012: 63), özellikle dikte yazma bilgi ve beceri düzeyini öğrencilerin ses ile sembol arasındaki ilişkiyi kurabilme becerisini gösteren önemli bir ölçek olarak değerlendirmiş, Sağer, Gürpınar ve Zahal ise, (2013: 313) öğrencilerin MİOY dersi kapsamındaki başarılarının birinci, ikinci ve üçüncü sınıfların diğer alan derslerindeki başarı durumlarını pozitif yönde etkilediği sonucuna ulaşmıştır. Karahan (2014: 1268) araştırmasında, öğrencilerin MİOY dersi başarı düzeylerinin, müziksel bilgi ve beceri düzeylerine ve mesleki başarılarına ilişkin önemli bir gösterge olduğu belirtmiştir.

MİOY dersi değerlendirme süreci sözlü ve yazılı sınav oluşmaktadır. Sözlü sınavlarda çeşitli kaynak kitaplarda yer alan solfejlerin ezbere ya da deşifre olarak seslendirildiği, yazılı sınavlarda ise genelde teorik ve uygulamalı aralık ve akor sorularının ayrıca tartım ve ezgi diktesi sorularının klasik yazılı yöntemiyle sorulduğu görülmektedir.

MİOY derslerinin değerlendirme sürecinde ise genelde vize ve final olmak üzere iki adet değerlendirme yapılmaktadır. Yani 15 haftayı kapsayan eğitim-öğretim sürecinde öğrencilerin teorik ve uygulamalı bilgi ve becerileri kazanma düzeyleri iki sınavla ölçülmektedir. Bu durum öğrencilerin genelde 7 hafta süresince kontrol edilmediği anlamına gelmektedir. Bu duruma 30-40 öğrenciden oluşan kalabalık sınıflar da eklendiğinde öğretmenlerin sınıfın gelişim düzeyini ayrıntılı olarak takip etmesi oldukça güçleşmektedir. MİOY dersi kapsamında öğrencilerin hangi bilgi ve becerileri ne düzeyde kazandığının sıkça belirlenmesi ve gerekli konu tekrarlarının yapılması sınıfın başarı düzeyini önemli ölçüde etkilemektedir.

Ara sınav uygulamalarıyla öğrencilerin gelişim süreçleri ve düzeyleri 15 hafta kapsamında ayrıntılı olarak takip edilebilir. Ancak, MİOY klasik yazılı kağıtlarının değerlendirme süresinin her sınıf için ortalama 4-5 saat sürmesi ara sınavların yapılamayışında önemli bir etkidir. Ayrıca öğretmenlerin MİOY ve diğer derslerine hazırlanma süreci ve ders yüklerinin fazlalığı, ara sınavların yapılamamasında diğer etkenlerdir. Akademik kadronun sayısal olarak genişletilmesi ve haftalık ders yükünün azaltılması bu önemli sorunun çözümüdür ancak, uzun yıllardır akademik kadroların yeterince geliştirilemediği bilinen bir olgudur. Bu sebeple öğretmenlerin iş yükünü arttırmayacak ancak öğrencilerin ara sınav değerlendirmelerinin de yapılabileceği bir çözüm yolu bulmanın gerektiği görülmektedir.

Çoktan seçmeli test yöntemi, öğretmenlerin iş yükünü önemli ölçüde azaltacak bir değerlendirme aracı olarak kullanılabilir. Daha açık bir ifadeyle, yöntem MİOY dersi kapsamındaki yazılı sınavların değerlendirme sürecini önemli ölçüde kısaltacak okuma kolaylığına sahiptir. Bu yöntemle ara sınav değerlendirmelerinin kolayca yapılması mümkün olabilir. Ayrıca yöntem uzun bir süredir müziksel işitme yeteneğinin ölçülmesi amacıyla kullanılmaktadır. Örneğin, Uludağ Üniversitesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek sınavı I. aşamasında öğrencilerin tek ses, çok ses, tartım ve ezgi işitme yeteneklerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesinde çoktan seçmeli test yöntemi kullanılmaktadır (Demirbatır, 2004: 31), (Sungurtekin, 2006: 401). Bu temel yetenekler MİOY dersi yazılı sınavlarının temel sorularını oluşturmaktadır. Yani bu yöntemle MİOY yazılı sınavlarının düzenlenmesi ve öğrencilerin klasik yazılı yöntemine göre çok daha hızlı bir biçimde değerlendirilmesi mümkün olabilir. Ayrıca çoktan seçmeli test yöntemiyle öğrencilerin MİOY ders dışı çalışma süreçleri de düzenlenebilmektedir. Deneysel bir araştırmada öğrencilerin MİOY ders dışı çalışma süreçleri çoktan seçmeli test yöntemi ve asenkron uzaktan eğitim yöntemi kullanılarak düzenlenmiş ve öğrencilerin aralık ve akor ön test - son test başarı düzeyleri arasında $p < .05$ düzeyine göre anlamlı bir fark olduğu, ayrıca çalışma grubu öğrencilerinin tartım ve ezgi diktesi ön test - son test başarı düzeyleri arasında da $p < .05$ düzeyine göre anlamlı fark olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır (Karahan, 2016).

Araştırmada çoktan seçmeli test yöntemiyle MİOY yazılı sınavları düzenlenmiş ve bu yöntemin öğrenci başarısına olan etkisi ölçülmüştür. Öğrencilerin başarı düzeyleri ise, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin klasik yazılı sınavı ve çoktan seçmeli test yöntemi başarı puanları üzerinden belirlenmiştir. Yani MİOY dersi kapsamında temel bir değerlendirme aracı olan klasik yazılı sınavlarına dayalı olarak çoktan seçmeli test yönteminin etkinliği belirlenmiştir. Bu amaca yönelik oluşturulan problem cümlesi aşağıda belirtilmiştir.

Problem

Çoktan seçmeli test yöntemiyle yapılan MİOY yazılı sınavlarıyla klasik yöntemle yapılan MİOY yazılı sınavı arasında öğrencilerin başarı düzeyleri açısından anlamlı farklılık var mıdır ?

Alt Problem

1. Çoktan seçmeli test yöntemiyle yapılan MİOY yazılı sınavlarıyla klasik yöntemle yapılan MİOY yazılı sınavı teorik ve uygulamalı aralık sorularında öğrencilerin başarı düzeyleri açısından anlamlı farklılık var mıdır ?

2. Çoktan seçmeli test yöntemiyle yapılan MİOY yazılı sınavlarıyla klasik yöntemle yapılan MİOY yazılı sınavı teorik ve uygulamalı akor sorularında öğrencilerin başarı düzeyleri açısından anlamlı farklılık var mıdır ?

3. Çoktan seçmeli test yöntemiyle yapılan MİOY yazılı sınavlarıyla klasik yöntemle yapılan MİOY yazılı sınavı tartım diktesi sorularında öğrencilerin başarı düzeyleri açısından anlamlı farklılık var mıdır ?

4. Çoktan seçmeli test yöntemiyle yapılan MİOY yazılı sınavlarıyla klasik yöntemle yapılan MİOY yazılı sınavı ezgi diktesi sorularında öğrencilerin başarı düzeyleri açısından anlamlı farklılık var mıdır ?

Amaç ve Önem

Araştırmanın amacı, MİOY dersi yazılı sınavlarında çoktan seçmeli test yönteminin kullanılabilirliğini belirlemek ve yöntemin öğrencilerin başarı düzeylerini ne ölçüde etkilediğini tespit etmektir. Araştırma kapsamında oluşturulan çoktan seçmeli test ve optik form, öğretmenlerin değerlendirme sürelerini kayda değer ölçüde azaltmaktadır. Bu yeni yöntemle, daha fazla sayıda ara sınav yapılması ve sınıftaki öğrencilerin her birinin gelişim süreçlerinin istatistiksel olarak takip edilmesi mümkündür. Ayrıca çoktan seçmeli test yöntemiyle öğrencilerin MİOY ders dışı çalışma süreçleri düzenlenebilmektedir. Araştırma kapsamında ulaşılan bu olumlu sonuçlar özellikle mesleki müzik eğitimi sürecine katkı sağlaması açısından önemlidir.

2. YÖNTEM

Araştırma kapsamında öğrencilerin MİOY dersi yazılı sınavlarında çoktan seçmeli testlerin kullanılabilirliği belirlenmiş ve yöntemin öğrencilerin aralık, akor, tartım diktesi ve ezgi diktesi yazma başarı düzeylerine etkisi tespit edilmiştir. Belirlenen bu amaç kapsamında, araştırma verilerine deneysel bir ortamda ulaşılmış, öğrencilerin başarı düzeylerinin belirlenmesinde ön-test son-test model tercih edilmiştir. Yarı-deneysel desenin en yaygın uygulaması olan bu modelde, deney grubu ve kontrol grubu rastgele atama yapılmaksızın seçilir. Her iki gruba da ön-test ve son-test uygulanır. Deneysel işlem ise sadece deney grubuna yapılır (Creswell, 2014: 172).

2.1. Deney ve Kontrol Gruplarının Oluşturulması

Çoktan seçmeli test yöntemiyle klasik yazılı yönteminin öğrenci başarı düzeyleri açısından değerlendirilebilmesi için öncelikle toplam 48 öğrenciden oluşan gruba klasik yazılı yöntemle teorik ve uygulamalı aralık ve akor ayrıca tartım diktesi ve ezgi diktesi sorularından oluşan ön test uygulanmıştır. Öğrencilerin sorulara verdikleri cevapların değerlendirmesi aralık ve akor başarı düzeyi ayrıca tartım diktesi ve ezgi diktesi başarı düzeyi olmak üzere iki grupta toplanmıştır. 1. değerlendirmede öğrencilerin teorik ve uygulamalı aralık ve akor sorularında gösterdikleri başarı düzeyleri belirlenmiş ve birbirine denk deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. İkinci değerlendirmede ise öğrencilerin tartım ve ezgi diktesi yazma başarı düzeyleri belirlenmiş ve birbirine denk deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. İki ayrı grubun oluşturulma sebebi ise aralık duyma becerisinin ve akor duyma becerisiyle, tartım diktesi yazma becerisinin ise ezgi diktesi yazma becerisiyle yakından ilişkili olmasıdır. Sonuç olarak hem çok ses duymada (aralık-akor) hem de tartım diktesi ve ezgi diktesi yazma becerisi açısından birbirine denk deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur.

2.2. Soruların Düzenlenmesi

Ön-test aşamasında uygulanan sorular sıralamaları değiştirilerek tekrar düzenlenmiştir. Yani teorik ve uygulamalı aralık ve akor soruları ve tartım diktesinin ölçülerinin sıralamaları değiştirilmiştir. Ayrıca, öğrencilerin ön-test aşamasında sorulan ezgi diktesini hatırlama ihtimallerini tamamen önlemek için ön-test aşamasında yazılan ezgiyle aynı makam, usûl ve ses aralığında (register) yazılan ve aynı tartım kalıplarının kullanıldığı yeni bir ezgi hazırlanmıştır. Yani ön-test aşamasında sorulan ezgi ile aynı seviyede olan yeni bir ezgi yazılmıştır.

Aynı sorular deney grubu için çoktan seçmeli test yöntemiyle hazırlanırken kontrol grubu için klasik yazılı yöntemle hazırlanmıştır. Yani deney grubuna çoktan seçmeli test yöntemiyle kontrol gruplarına ise klasik yazılı yöntemle ön-test aşamasında uygulanan soruların aynısı son-test aşamasında tekrar sorulmuştur. Aşağıda tablo 1’de belirtilen sorular son-test aşamasında deney ve kontrol gruplarına aynı anda uygulanmıştır. Böylece sınavların uygulanma süreleri de tamamen eşitlenmiştir.

Tablo 1

12 Adet Teorik Aralık Sorusu:	k2, B2, k3, B3, T4, A4, E5, T5, k6, B6, k7, B7
12 Adet Uygulamalı Aralık Sorusu:	k2, B2, k3, B3, T4, A4, E5, T5, k6, B6, k7, B7
8 Adet Teorik Akor Sorusu:	M, M6, M4-6, m, m6, m4-6, M+5, m-5
8 Adet Uygulamalı Akor Sorusu:	M, M6, M4-6, m, m6, m4-6, M+5, m-5
Tartım Diktesi:	7/8'lik ölçüde 8 ölçüden oluşan tartım diktesi sorusu
Ezgi Diktesi:	Eşit Tampere Sisteme Uyarlanmış Hüseyinî ve Karcıgar makamında 8 ölçüden oluşan 5/8'lik ölçüde ezgi diktesi sorusu

2.3. Teorik Aralık Sorularının Uygulanması

Deney ve kontrol gruplarına toplam 12 adet teorik aralık sorusu sorulmuş ve cevaplamaları için 10 dakika süre verilmiştir. Deney grubu öğrencileri bu sorulara cevap kağıtlarındaki dört seçenektan birini işaretleyerek cevap verirken kontrol grubu ise, klasik yazılı kağıdında aralığın altında boş bırakılan alana aralığın adını yazarak cevap vermiştir. Çoktan seçmeli teorik aralık testi örneği ve klasik yazılı kağıdı örneği aşağıdaki dizekte (porte) belirtilmiştir.

Çoktan Seçmeli Yazılı Sınavı Teorik Aralık Soruları Örneği

Aşağıdaki 12 adet teorik aralık sorularının her birini, dört seçenektan biri işaretleyerek cevaplayınız

1. Soru 2. Soru 3. Soru

(a) B7 (b) k6 (c) k7 (d) B6 (a) E5 (b) A4 (c) T4 (d) T5 (a) k2 (b) B2 (c) k3 (d) B3

Klasik Yazılı Sınavı Teorik Aralık Soruları Örneği

Aşağıdaki 12 adet teorik aralık sorularının her birini, altına adını yazarak cevaplayınız

1. Soru 2. Soru 3. Soru

2.4. Uygulamalı Aralık soruları

Deney ve kontrol gruplarına toplam 12 adet uygulamalı aralık sorusu sorulmuştur. Deney grubu öğrencileri, piyano ile çalınan aralık sorularına cevap kağıtlarındaki dört seçenektan birini işaretleyerek cevap verirken kontrol grubu ise klasik yazılı kağıdında boş bırakılan dizeğe aralığın notalarını ve adını yazarak cevap vermiştir. Öğrencilere her aralık sorusu iki defa tekrar edilerek sorulmuştur. Öğrencilere her aralık sorusunu cevaplamaları için toplam 20 saniye süre tanınmıştır. Çoktan seçmeli uygulamalı aralık testi örneği ve klasik yazılı kağıdı örneği aşağıdaki dizekte belirtilmiştir.

Çoktan Seçmeli Yazılı Sınavı Uygulamalı Aralık Soruları Örneği

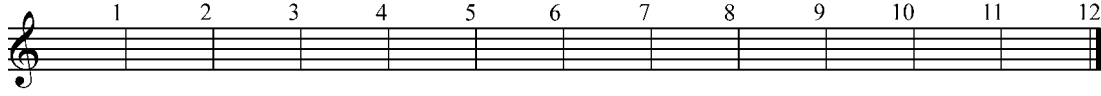
1. aralık sorusunun doğru cevabı aşağıdaki seçeneklerden hangisidir.

(a) (b) (c) (d) (a) (b) (c) (d)

k2 B2 k2 B2 k6 B6 k6 B6

Klasik Yazılı Sınavı Uygulamalı Aralık Soruları Örneği

Uygulamalı aralık sorularının her birinin seslerini ve adlarını aşağıdaki 12 ölçüden oluşan dizeğe yazınız



2.5. Teorik Akor Soruları

Deney ve kontrol gruplarına toplam 8 adet teorik akor sorusu sorulmuş ve cevaplamaları için 10 dakika süre verilmiştir. Deney grubu öğrencileri bu sorulara cevap kağıtlarındaki dört seçenektan birini işaretleyerek cevap verirken kontrol grubu ise klasik yazılı kağıdında akorun altında boş bırakılan alana akorun adını yazarak cevap vermiştir. Çoktan seçmeli teorik aralık testi örneği ve klasik yazılı kağıdı örneği aşağıdaki dizekte belirtilmiştir.

Çoktan Seçmeli Yazılı Sınavı Teorik Akor Soruları Örneği

Aşağıdaki 8 adet bilişsel akor (uygu) sorusunun her birini, dört seçenektan biri işaretleyerek cevaplayınız

1. Soru 2. Soru 3. Soru

(a) M₁ (b) M_T (c) M₂ (d) m_T (a) m₁ (b) M₂ (c) M₁ (d) m₂ (a) M₁ (b) M (c) M (d) M₂

Klasik Yazılı Sınavı Teorik Akor Soruları Örneği

Aşağıdaki 8 adet teorik akor (uygu) sorusunun her birini, altına adını yazarak cevaplayınız

1. Soru 2. Soru 3. Soru

2.6. Uygulamalı Akor Soruları

Deney ve kontrol gruplarına toplam 8 adet uygulamalı akor sorusu sorulmuştur. Deney grubu öğrencileri, piyano ile çalınan akor sorularına, cevap kağıdındaki dört seçenektan birini işaretleyerek cevap verirken kontrol grubu ise klasik yazılı kağıdında boş bırakılan dizeğe akorların notalarını ve adlarını yazarak cevap vermiştir. İki gruba her aralık sorusu iki defa tekrar edilerek sorulmuştur. Öğrencilere her akor sorusunu cevaplamaları için toplam 30 saniye süre tanınmıştır. Çoktan seçmeli uygulamalı akor testi örneği ve klasik yazılı kağıdı örneği aşağıdaki dizekte belirtilmiştir.

Çoktan Seçmeli Yazılı Sınavı Uygulamalı Akor Soruları Örneği

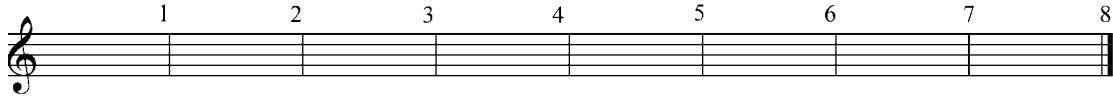
1. akor sorusunun doğru cevabı aşağıdaki seçeneklerden hangisidir. 2. akor sorusunun doğru cevabı aşağıdaki seçeneklerden hangisidir.

(a) (b) (c) (d) (a) (b) (c) (d)

C_{M1} C_M D_M D_{M1} G_{m2} - F_{m2} D_{m1} C_{m1}

Klasik Yazılı Sınavı Teorik Akor Soruları Örneği

Uygulamalı akor sorularının her birinin seslerini ve adlarını aşağıdaki 8 ölçüden oluşan dizeğe yazınız

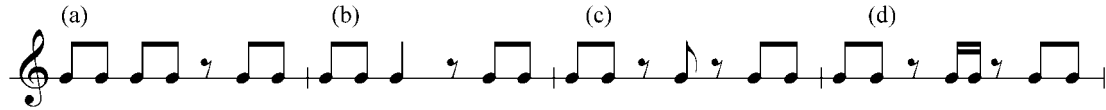


2.7. Tartım Diktesi Sorusunun Uygulanması

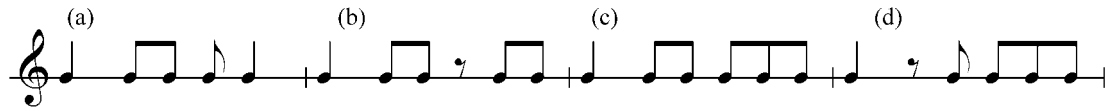
Deney ve kontrol gruplarına toplam 8 ölçüden oluşan 1 adet tartım diktesi sorulmuştur. Çalışma grubu öğrencileri, piyano ile çalınan tartım diktesi sorularına, cevap kağıdındaki dört seçenektan birini işaretleyerek cevap vermiştir. Tartım diktesine 1. ölçünün çalınmasıyla başlanmış ve ölçünün çalınmasından sonra 20 saniye beklenmiş ve tekrar 1. ölçü çalınmış ve öğrencilere 1. soruyu cevaplamaları için 20 saniye süre verilmiş ve aynı yöntemle geriye kalan 7 ölçü çalınmıştır. Yani 8 ölçüden oluşan tartım diktesi sorusunu bu yöntemle uygulanmıştır. Çoktan seçmeli tartım diktesi testi örneği ve klasik yazılı kağıdı örneği aşağıdaki dizekte belirtilmiştir.

Çoktan Seçmeli Yazılı Sınavı Tartım Diktesi Sorusu Örneği

1. ölçüde çalınan tartım aşağıdakilerden hangisidir.

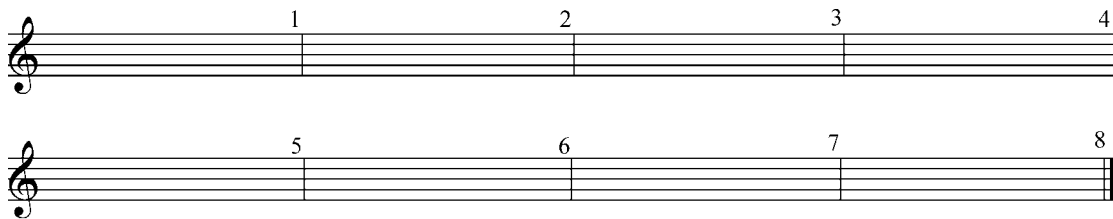


2. ölçüde çalınan tartım aşağıdakilerden hangisidir.



Klasik Yazılı Sınavı Tartım Diktesi Soruları Örneği

Tartım Sorusu



2.8. Ezgi Diktesi Sorusunun Uygulanması

Çalışma grubuna toplam 8 ölçüden oluşan 1 adet ezgi diktesi sorulmuştur. Çalışma grubu öğrencileri, piyano ile çalınan ezgi diktesi sorularına, cevap kağıdındaki dört seçenektan birini işaretleyerek cevap vermiştir. Ezgi diktesine 1. ölçünün çalınmasıyla başlanmış ve ölçünün çalınmasından sonra 30 saniye beklenmiş ve tekrar 1. ölçü çalınmış ve öğrencilere 1. soruyu cevaplamaları için 30 saniye süre verilmiş ve aynı yöntemle geriye kalan 7 ölçü çalınmıştır. Yani 8 ölçüden oluşan ezgi diktesi sorusu bu yöntemle uygulanmıştır. Çoktan seçmeli ezgi diktesi testi örneği ve klasik yazılı kağıdı örneği aşağıdaki dizekte belirtilmiştir.

Çoktan Seçmeli Yazılı Sınavı Ezgi Diktesi Sorusu Örneği

1. ölçüde çalınan ezgi aşağıdaki dört şıktan hangisidir ?

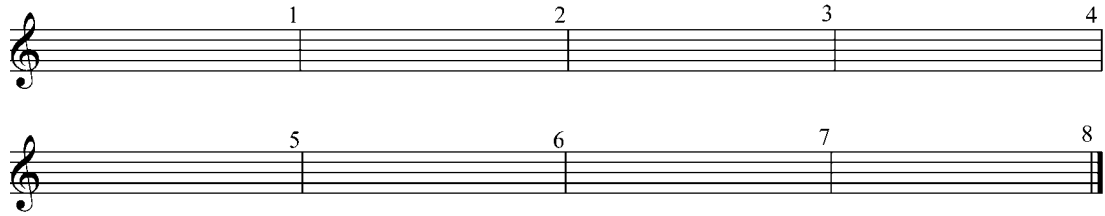


2. ölçüde çalınan ezgi aşağıdaki dört şıktan hangisidir ?



Klasik Yazılı Sınavı Ezgi Diktesi Sorusu Örneği

Ezgi Sorusu



2.9. Verilerin Toplanması ve Değerlendirilmesi

Araştırma verilerine kaynak taraması yöntemi ve oluşturulan deneysel ortamla ulaşılmıştır. Deneysel ortamda öğrencilerin başarı düzeyleri son test model ile belirlenmiştir. Ulaşılan verilerin işlenmesinde SPSS 22 Programı kullanılmış, bağımsız örneklem t testiyle elde edilen sonuçlar $p < .05$ düzeyine göre yorumlanmıştır. Performans değerlendirme ölçeği tablo 2 ve tablo 3'de belirtilmiştir.

Tablo 2 Aralık ve Akor Testinin Değerlendirilmesi

Sorular	Her Aralık ve Akor Sorusu	Soruların Sayısı	Toplam Puan
Teorik Aralık Sorusu	2,08 puan	12	25 puan
Uygulamalı Aralık Sorusu	2,08 puan	12	25 puan
Teorik Akor Sorusu	2,31 puan	8	25 puan
Uygulamalı Akor Sorusu	2,31 puan	8	25 puan
Genel Toplam			100 puan

Tablo 2 incelendiğinde her bir ölçüde 2,08 puan değerinde olan toplam 12 adet teorik ve 12 adet uygulamalı aralık sorusu 8 adet teorik ve 8 adet uygulamalı akor sorusu bulunmaktadır. Teorik ve uygulamalı aralık sorularının toplamı 50 puandır. Teorik ve uygulamalı akor sorularının toplamı da 50 puandır. Aralık ve ezgi akor sorularının genel toplam ise 100 puandır.

Tablo 3 Tartım ve Ezgi Diktesi Testinin Değerlendirilmesi

Sorular	Her Ölçü	Ölçü Sayısı	Toplam
Tartım Diktesi	6,25 puan	8	50 puan
Ezgi Diktesi	6,25 puan	8	50 puan
Genel Toplam			100 puan

Karahan, A. S. (2016). Müzik öğretmenliği programında yer alan müziksel işitme okuma yazma dersi yazılı sınavlarında çoktan seçmeli test yönteminin kullanılabilirliği ve öğrencilerin başarı düzeylerine etkisinin belirlenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 1558-1573. doi:[10.14687/ijhs.v13i1.3704](https://doi.org/10.14687/ijhs.v13i1.3704)

Tablo 3 incelendiğinde her biri 6,25 puan değerindeki toplam 8 ölçü tartım diktesi ve 8 ölçü ezgi diktesi sorusunun olduğu görülmektedir. Tartım diktesi sorusunun toplam 50 puandır. Ezgi diktesi sorusunun toplam da 50 puandır. Tartım diktesi ve ezgi diktesi sorularının genel toplam ise 100 puandır.

3. BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın problem cümlesine ilişkin bulgular çalışma grubu öğrencilerinin ön test ve son test başarı düzeyleri arasındaki farklar üzerinden belirlenerek sunulmuştur.

Tablo 4 Ön-test ve Son-test Puanlarının Normallik Dağılımları ve Shapiro Wilkonson Test Sonuçları

Ön-Test Puanları		Shapiro-Wilk (S-W)			
		N	Skewness	Kurtosis	P
Aralık-Akor	Deney Grubu	24	-.30	-.88	.42
Aralık-Akor	Kontrol Grubu	24	-.28	-1.06	.14
Tartım-Ezgi Diktesi	Deney Grubu	24	.25	.04	.64
Tartım-Ezgi Diktesi	Kontrol Grubu	24	-.28	-.38	.86
Son-test Puanları					
Aralık-Akor	Deney Grubu	24	-.25	-.84	.52
Aralık-Akor	Kontrol Grubu	24	-.72	2.41	.08
Tartım-Ezgi Diktesi	Deney Grubu	24	2.33	5.72	.00*
Tartım-Ezgi Diktesi	Kontrol Grubu	24	-.59	-1.04	.01

*p<.05

S-W testi incelendiği takdirde, normallikten anlamlı sapmaların tartım ve ezgi son test deney grubu puanlarında olduğu görülmektedir. Ancak çarpıklık ve basıklık değerlerine bakıldığında Tabachnik'in belirttiği ± 3 aralığından üzerinde bir sapmanın olmasına rağmen grafik göstergeler incelendiğinde çarpıklık ve basıklık değerlerinin kabul edilebilir olduğu ve bu sebeple araştırmada parametrik testlerden bağımsız örneklem t testinin kullanılmasına karar verilmiştir.

Tablo 5 Deney ve Kontrol Grupları Aralık-Akor ve Tartım Diktesi-Ezgi Diktesi Ön-test puanlarının Eşitlik Durumu t-Testi

Aralık ve Akor	N	\bar{x}	ss	Sd	F	T	P
Deney	24	18.69	6.80	46	.03	.00	1
Kontrol	24	18.69	6.44	46			
Tartım ve Ezgi Diktesi	N	\bar{x}	ss	Sd	F	T	P
Deney	24	6.00	3.43	46	.55	.00	1
Kontrol	24	6.00	2.77	46			

Tablo 5'te yer alan aritmetik ortalamalara bakıldığında deney ve kontrol gruplarının ön-test aralık ve akor ayrıca tartım diktesi ve ezgi diktesi yazma başarı puan ortalamalarının aynı olduğu dolayısıyla grupların birbirine denk olduğu görülmüştür.

Tablo 6 Deney ve Kontrol Gruplarının Ön-test Son-test Aralık-Akor Testi Başarı puanlarına ait t-testi sonuçları

Deney Grubu	N	\bar{x}	ss	Sd	T	p
Ön-Test	24	18.69	6.80	46	.00	.00
Son-Test		19.00	7.31			
Kontrol Grubu	N	\bar{x}	Ss	Sd	T	P
Ön-Test	24	18.69	6.44	46	.00	.00
Son-Test		29.65	4.23			

Tablo 6'da her iki grubun aralık-akor son-test puanları t-test sonuçlarına yer verilmiştir. Tablo incelendiğinde deney grubu ve kontrol grubu aralık ve akor ön-test son-test başarı puanları arasında her iki grubunda anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir.

Tablo 7 Deney ve Kontrol gruplarının Ön-test Son-test Tartım ve Ezgi Dikte puanlarına ait t-test sonuçları

Deney Grubu	N	\bar{x}	Ss	Sd	T	p
Ön-Test	24	6.00	3.43	46	.00	.00
Son-Test		12.75	2.66			
Kontrol Grubu	N	\bar{x}	Ss	Sd	T	P
Ön-Test	24	6.00	2.77	38.74	4.41	.00
Son-Test		8.25	4.22			

Tablo 7'de her iki grubunda tartım ve ezgi dikte test puanlarına yer verilmiştir. Her iki grubunda aritmetik ortalamaları dikkate alındığında anlamlı farklılıkların bulunduğu görülmüştür. Test yönteminin uygulandığı deney grubu başarı puanlarının iki katına çıkması, yöntemin özellikle tartım ve ezgi diktesi yazımında daha işlevsel olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 8 Deney ve Kontrol Gruplarının Aralık-Akor Son-test Başarı Puanlarına İlişkin t-Testi Sonuçları

Aralık-Akor	N	\bar{x}	ss	Sd	F	T	p
Deney	24	19.00	7.31	36.83	8.06	-6.17	.00
Kontrol	24	29.65	4.23				

Tablo 8'e bakıldığında aralık akor değişkeni son-test başarı puanlarında anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir. Aralık ve akor son-test başarı puanları incelendiğinde kontrol grubunun son test aşamasında daha yüksek bir başarı ortalamasına sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 9 Deney ve Kontrol Gruplarının Tartım Ezgi son-test başarı puanlarına ilişkin t-Testi Sonuçları

	N	\bar{x}	ss	sd	F	T	p
Deney	24	12.75	2.66	38.74	9.97	4.42	.00
Kontrol	24	8.25	4.22				

Tablo 9'da görüldüğü gibi tartım diktesi ve ezgi son-test başarı puanlarında anlamlı farklılıkların olduğu görülmüştür. Aritmetik ortalama değerleri incelendiğinde deney grubunun, kontrol grubuna göre daha başarılı olduğu görülmüştür.

4. SONUÇ

Araştırma sonucunda 1. alt problem kapsamında deney ve kontrol grubu öğrencilerinin teorik ve uygulamalı aralık soruları başarı düzeyleri karşılaştırılmış ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

2. alt problem kapsamında deney ve kontrol grubu öğrencilerin teorik ve uygulamalı akor soruları başarı düzeyleri karşılaştırılmış ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

3. alt problem kapsamında deney ve kontrol grubu öğrencilerin tartım diktesi soruları başarı düzeyleri karşılaştırılmış ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

4. alt problem kapsamında deney ve kontrol grubu öğrencilerin ezgi diktesi soruları başarı düzeyleri karşılaştırılmış ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

Araştırmada çoktan seçmeli test yönteminin uygulandığı deney grubu öğrencilerinin klasik yazılı yönteminin uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinden daha başarılı olduğu ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırma kapsamında oluşturulan yazılı sınavlarında toplam 24 adet aralık ve 16 adet akor ve 8 ölçü tartım ve 8 ölçü ezgi diktesi sorusu bulunmaktadır. Bu soruların değerlendirme sürecinde toplam 24 öğrenciden oluşan deney grubu ve 24 öğrenciden oluşan kontrol grubunun yazılı kağıtları okunmuştur. Her öğrencinin yazılı kağıdının değerlendirme süresi kaydedilmiş ve daha sonra bu sürelerin aritmetik ortalaması alınmıştır. Sonuç olarak çoktan seçmeli test yöntemiyle hazırlanan bir sınav kağıdının değerlendirme süresinin ortalama 1 dakika 22 saniye sürdüğü buna karşın klasik yöntemle hazırlanan bir sınav kağıdının değerlendirme süresinin 7 dakika ise 47 saniye sürdüğü belirlenmiştir. Yani her öğrencinin değerlendirme süresinin 6 dakika 25 saniye kısaldığı görülmektedir. Bu süre 30 öğrenciden oluşan bir sınıf kapsamında düşünüldüğünde değerlendirme süresinin 3 saat 12 dakika kısalmaktadır. Araştırma sonucunda çoktan seçmeli test yöntemiyle öğretmenlerin MİOY ara sınavlarını düzenleyebilecekleri ve değerlendirme sürelerinin ise kayda değer bir ölçüde kısalmaya başlayacağı belirlenmiştir.

5. TARTIŞMA

Araştırma sonucunda çoktan seçmeli test yönteminin uygulandığı deney grubu öğrencilerinin klasik yazılı yönteminin uygulandığı kontrol grubu öğrencilerinden daha başarılı olduğu ve deney grubu yönünde $p < .05$ düzeyine göre anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç yöntemin yazılı sınavlar kapsamında başarıyla uygulanabileceğini göstermektedir. Ayrıca çoktan seçmeli test yönteminin değerlendirme süresinin klasik yazılı sınavlarıyla karşılaştırıldığında kayda değer ölçüde kısa olduğu belirlenmiştir. Tüm sonuçlar çoktan seçmeli test yöntemiyle MİOY yazılı sınavlarının yapılabildiğini ve klasik yazılı sınavlarına oranla daha kısa bir sürede değerlendirilebildiğini göstermektedir. Ancak bu sonuçlar çoktan seçmeli test yönteminin klasik yazılı sınavlarından daha üstün bir yöntem olduğu anlamına gelmemektedir.

Öğrenciler klasik yazılı sınavlarda soyut olan sesleri boş bir dizeğe yazmayı öğrenmektedir. Yani soyutu bir simge ile somutlaştırmaktadırlar. Buna karşın çoktan seçmeli test yönteminde soyut olan seslerin simgesel karşılığı olan notalar kağıt üzerinde hazır olarak verilmektedir. Bu iki farklı yöntemin birbirinden farklı kazanımları bulunmaktadır. Çoktan seçmeli test yöntemiyle öğrenciler seslendirilen bir ezgiyi hafızalarına almakta ve daha sonra dizekte belirtilen seçeneklerin solfejini yaparak doğru cevabı bulmaya çalışmaktadır. Yani öğrenci ezgiyi hafızaya alma ve solfej yapma becerilerini birlikte kullanmakta ve geliştirmektedir. Klasik yazılı yöntemiyle, öğrenci ezgiyi

hafızasına almakta ve soyut olan ses ve tartımsal yapıları simgeye dönüştürerek dizeğe yazmaktadır. İki sınav yönteminin arasındaki temel fark, çoktan seçmeli test yönteminde görsel bir hatırlatıcı olmasına karşın klasik yöntemde görse bir hatırlatıcının olmayışdır.

Deney grubu öğrencilerinin başarılı olmalarında çoktan seçmeli testlerdeki görsel hatırlatıcıların önemi büyüktür. Bu yöntemde öğrenciler soyut olan sese yakın olarak gördüğü dört olasılıktan birini işaretlemektedir. Öğrenci doğru cevabı tam olarak bilmiyor olsa bile şans eseri doğru seçeneği işaretleyebilir. Ancak, klasik yazılı sınavlarında bir hatırlatıcı olasılık bulunmadığı için öğrenci ses ve simge arasındaki bağı tamamen kendi kurmak zorundadır. Bu durum deney grubu öğrencilerinin kontrol grubu öğrencilerinden oldukça başarılı olmalarının sağlayan temel bir etken olarak görülmektedir.

Yukarı verilen bilgiler incelendiğinde çoktan seçmeli test yöntemiyle klasik yazılı yönteminin öğrencileri farklı açılardan geliştirdiği ve ölçtüğü görülmektedir. Bu sebeple iki farklı yöntemin MİOY dersi çalışmalarında kullanılması gerekli görülmektedir. Öğrencilerin değerlendirme süreçlerinde ise çoktan seçmeli testlerin değerlendirme süresini kısaltması sebebiyle ara sınavlarda, klasik yazılı yönteminin ise vize ve final sınavlarında kullanılmasının uygun olacağı söylenebilir.

Çoktan seçmeli testlerin müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarında ve öğrencilerin MİOY ders dışı çalışmalarında ve ara sınav değerlendirmelerinde etkin bir biçimde kullanılması yöntemin öğretmen yetiştirme sürecine önemli katkı sağlayacağını göstermektedir.

6. ÖNERİLER

Araştırma kapsamında ulaşılan sonuçlar, ilgili araştırma sonuçlarıyla birlikte değerlendirildiğinde, çoktan seçmeli test yönteminin özel yetenek sınavlarında, MİOY yazılı sınavlarında ve ders dışı çalışma süreçlerinde etkin bir biçimde kullanıldığı görülmektedir. Ayrıca çoktan seçmeli test yönteminin değerlendirme süresini kayda değer ölçüde kısaltması MİOY eğitimi sürecinde ara sınav uygulamalarının daha fazla yapılmasına katkı sağlayabilir. Ara sınav uygulamaları ise öğrencilerin teorik ve uygulamalı bilgi ve becerileri ne ölçüde kazandıklarının sürekli takip edilmesinde ve istatistiksel olarak kayıtlanmasında kullanılabilir. Bu kayıtlar ile öğrencilerin gelişme düzeyleri, yeni bilgileri öğrenme düzeyleri vb. bir çok amaçla değerlendirilebilir. Böylece her öğrenciye yapması gereken çalışmalar raporlaştırılarak verilebilir. Bu uygulamalar ile düzenlenen bir MİOY eğitimi sürecinde öğrencilerin düşük olan başarı düzeylerinin artırılması sağlanabilir. Yapılan çeşitli araştırmalarda özellikle MİOY dersi kapsamında öğrencilerin başarı düzeylerinin oldukça düşük olduğu belirlenmiştir.

Tufan'ın (2012, s.223) araştırmasında öğrencilerin özel yetenek sınavı başarı düzeyleri ile altı yarıyılık MİOY dersi sonrasındaki başarı düzeyleri arasında anlamlı bir farkın olmadığını belirlenmiş, Sağer, Gürpınar ve Zahal (2013, s.313) ise öğrencilerin MİOY dersi başarı düzeyinin diğer alan derslerinin başarı düzeylerine oranla en düşük seviyede kaldığı sonucuna ulaşmıştır. Karahan (2016) ise araştırmasında öğrencilerin MİOY dersi başarı düzeyi 54 puan ve altında kalan öğrencilerin %41.4 oranında olduğunu öğrencilerin %22.1'inin ise devamsızlıktan kaldığı sonuçlarına ulaşmış, Ece ve Kaplan (2008, s.294) ise Müziksel işitme alanının öğrencilerin hem özel yetenek sınavı başarı düzeylerini hem de lisans programı kapsamındaki başarı düzeylerini önemli ölçüde etkilediğini belirtmiştir. Gençel Ataman (2013, s.468) ise araştırmalarında Müziksel İşitme, Çalgı Alanı ve Ses Alanı sınavlarının sonuçları arasında pozitif yönde düşük düzeyde anlamlı bir ilişki saptanmıştır.

Yukarıda belirtilen tüm araştırma sonuçları MİOY dersi başarı düzeyinin yeterli bir seviyede olmadığını ve bu ders kapsamındaki başarısızlığın diğer alan dersi başarı düzeylerini de etkilediği göstermektedir. Bu önemli sorunun çözümü amacıyla çoktan seçmeli test yöntemi MİOY derslerinde, ara sınavlarda ve öğrencilerin ders dışı çalışma süreçlerinin düzenlenmesinde kullanılmalıdır.

Karahan, A. S. (2016). Müzik öğretmenliği programında yer alan müziksel işitme okuma yazma dersi yazılı sınavlarında çoktan seçmeli test yönteminin kullanılabilirliği ve öğrencilerin başarı düzeylerine etkisinin belirlenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 1558-1573. doi:[10.14687/ijhs.v13i1.3704](https://doi.org/10.14687/ijhs.v13i1.3704)

Kaynakça

- Arapgirlioğlu, H. Özaltunoğlu, Ö. (2012). Müziksel İşitme Eğitimde Yer Alan Dikte Becerisinin Sosyo-Kültürel Değişkenler Açısından İncelenmesi. *International Journal of Human Sciences*. 9, (2), s.61-81. 26.04.2014, tarihinde alınmıştır. <http://www.j-humansciences.com/>
- Creswell, W.J, (2014). Araştırma Deseni Nitel, Nicel ve Karma Yöntem Yaklaşımları, Ankara: Eğiten Kitap
- Demirbatır, R. E. (2004). U.Ü.E.F. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 2001-2002 Öğretim Yılı Giriş Yetenek Sınavında Uygulanan Müziksel İşitme Test Sınavının Değerlendirilmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi XVII (1)*, 2004, 29-38. 10.01.2016 tarihinde alınmıştır. <http://kutuphane.uludag.edu.tr/Univder/uufader.Htm>
- Ece, S. Kaplan, S. (2008). Müziksel Algılama (İşitme, Okuma, Yazma) Ses Ve Çalgı Yeteneği Arasındaki İlişkilerin Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Mart 2008 Cilt:16 No:1 Kastamonu Eğitim Dergisi* 285-296.
- Gençel Ataman, Ö. (2013). Müzik Öğretmeni Adaylarının Müziksel İşitme Okuma Yazma Dersleri Başarılarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 26 (2), 2013, 455-471
- Haciev, P. (2007). Temel Müzik Teorisi. İstanbul: Pan yayıncılık. “Çeviri: Ather Destan”
- Karahan, A. S. (2014). The Evaluation Of Synchronous Distance Ear Training In Comparison With The Traditional Ear Training, *Educational Research and Reviews Vol 9 (21)*, pp.1266-1274. 10.12.2014 ISSN:1990-3839
- Karahan, A. S. (2016). Öğrencilerin Müziksel İşitme Okuma Yazma Ders Dışı Çalışma Süreçlerinde Çoktan Seçmeli Testlerin Uzaktan Eğitim Yöntemiyle Uygulanması ve Yöntemin Öğrencilerin Başarı Düzeyine Etkisi (Yayımlanmamış makale çalışması)
- Karahan, A. S. (2016). Müzik Öğretmenliği Programı Öğrencilerinin Müziksel İşitme Okuma Yazma Eğitimi Sürecindeki Ders Dışı Çalışma Yeterlilik Durumlarının Belirlenmesi. (Yayımlanmamış makale çalışması)
- Karkın, M. (2004). Geçmişten Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Armoni ve İşitme Eğitimine Yönelik Programların İncelenmesi. Isparta: 1924-2004 Müzik Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu. 26.03.2014, tarihinde alınmıştır.
- http://www.google.com.tr/search?hl=tr&source=hp&q=Ge%C3%A7mi%C5%9Ften+G%C3%BCn%C3%BCm%C3%BCze+M%C3%BCzik+%C3%96%C4%9Freten+Yeti%C5%9Fitire+n+Kurumlarda+Armoni+ve+%C4%B0%C5%9Fitme+E%C4%9Fitimine+Y%C3%B6nelik+Programlar%C4%B1n+%C4%B0ncelenmesi&gbv=2&oq=Ge%C3%A7mi%C5%9Ften+G%C3%BCn%C3%BCm%C3%BCze+M%C3%BCzik+%C3%96%C4%9Freten+Yeti%C5%9Fitire+n+Kurumlarda+Armoni+ve+%C4%B0%C5%9Fitme+E%C4%9Fitimine+Y%C3%B6nelik+Programlar%C4%B1n+%C4%B0ncelenmesi&gs_l=heirloom-hp.3...594.594.0.1688.1.1.0.0.0.0.0....0...1ac.1.34.heirloom-hp.1.0.0.RgBjfKna5ZA
- Özgür, Ü. Aydoğan, S. (2006). Müziksel İşitme Okuma Eğitimi ve Kuramı I. Ankara: Sözkese matbaası.
- Sağır, T. Gürpınar, E. Zahal, O. (2013). Müziksel İşitme-Okuma-Yazma Dersi ile Diğer Alan Dersleri Arasındaki İlişkilerin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi.
- Sungurtekin M. (2006). U.Ü. Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 2004-2005 Yetenek Sınavının Genel Değerlendirmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi XIX (2)*, 2006, 399-414. 10.01.2016 tarihinde alınmıştır. <http://kutuphane.uludag.edu.tr/Univder/uufader.Htm>

Karahan, A. S. (2016). Müzik öğretmenliği programında yer alan müziksel işitme okuma yazma dersi yazılı sınavlarında çoktan seçmeli test yönteminin kullanılabilirliği ve öğrencilerin başarı düzeylerine etkisinin belirlenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 13(1), 1558-1573. doi:[10.14687/ijhs.v13i1.3704](https://doi.org/10.14687/ijhs.v13i1.3704)

Şengül, C. (2006). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi Dersinde Kazanılan Bilgi ve Becerilerin Öğretmenlik Mesleğinde Kullanılma Düzeyleri. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, yayımlanmamış doktora tezi.

Tufan E. (2012). Birinci Aşama Müzik Özel Yetenek Sınav Sonuçlarının Müziksel İşitme Okuma Yazma Dersi Sonrasındaki Durumu, NWSA-FINE ARTS ISSN: 1306-3111, Vol:7, Number 2 Article number D0096

Uçan, A. (2005). Müzik Eğitimi. Ankara: Evrensel müzik evi.

Extended English Abstract

1. Introduction

Ear Training is a basic course in the Music Education Program. The success levels of the students in this course positively affect both their major area courses and their professional achievement levels. In other words, Ear Training courses have a very important place in the training process of a qualified music teacher. However, when various research results are analyzed, students' success levels for Ear Training are observed to be unsatisfying. Students' interests in the lesson, their out-of class activities, and the close monitoring of the students' improvement in the lesson are considered as key factors in this case. However, there are mid-term and final exams, not extra quizzes, to evaluate the students in the Ear Training lessons. Quizzes cannot be made because of the reasons such as the teachers' excessive course loads, and long and laborious evaluation processes of written exams. For this reason, the aim of the research is to determine the availability of the multiple choice tests, which ease the evaluation process, in Ear Training written exams and to determine to what extent they affect the students' success levels in the written exams. For this end, multiple-choice tests and written exams were compared in terms of their effects on students' success levels of theoretical and practical interval, rhythmic and melodic dictation.

2. Method

In the research in which experimental model was preferred, pre-test and post-test model was used. The experimental and control groups had students from the Music Education Program of Fine Arts Department at Harran University. A pre-test consisting of theoretical and practical interval and chord and rhythmic and melodic dictation questions was given to 48 students with the conventional written exam method. Students' answers were assessed in two groups as interval and chord success level and rhythmic and melodic success level. In the first assessment, students' success levels in the theoretical and practical interval and chord questions were found and equal experimental and control groups were formed. In the second assessment, students' success levels in rhythmic and melodic dictation were found and equal experimental and control groups were formed. This method was chosen because the skills of hearing polyphony and hearing the interval and melody were changeable. As a result, the experimental group and the control group were equivalent to each other in terms of their ability of hearing polyphony and rhythmic and melodic dictation. SPSS 22 was used in the processing of the data and the results obtained with dependent sample t test were interpreted by the $p < .05$ level.

3. Conclusion

As a result of the research, under the first sub-problem, the control and experimental group students' correct answers for the theoretical and practical interval questions were compared and it was determined that there was a significant difference for the experimental group. Within the second sub-problem, the control and experimental group students' correct answers for the theoretical and practical chord questions were compared and it was concluded that there was a

significant difference for the experimental group. Within the third sub-problem, the correct answers of the control and experimental group students for rhythmic dictation questions were compared and it was stated that there was a significant difference for the experimental group. Lastly, under the fourth sub-problem, the correct answers of the control and experimental group students for the melodic dictation questions were compared and it was found out that there was a significant difference for the experimental group.

In study, it was concluded that the experimental group students given multiple-choice- test method were more successful than the control group students given written exams and there was a significant difference according to $p > 0.5$ level for the experimental group.

In the written exams prepared for the research, there were 24 interval, 16 chord, and 8-meter rhythmic and 8-meter melodic questions in the sum of theoretical and practical questions. In the evaluation process of these questions, the exam papers of the experimental group consisting of 24 students and those of the control group consisting of 24 students were read. The evaluation time of the each student's paper was saved and then the arithmetic mean of these times was calculated. As a result, the assessment time of the paper prepared with multiple-choice test method was 1 minute and 22 seconds while the assessment time of the paper prepared with conventional written exam format was 7 minutes and 47 seconds. In other words, the evaluation time of the multiple-choice tests was 6 minutes 25 seconds shorter for each student. This duration became 3 hours 12 minutes shorter in a class of 30 students. As a result of the research, it was stated that teachers could make quizzes for Ear Training courses and their evaluation time would be shorter to some extent.