



## The factors affecting beach handball players' in Turkey starting sport and their future expectations

## Türkiye'deki plaj hentbolu sporcularının spora başlamasına etki eden unsurlar ve spordan gelecek beklentileri

Ercan Zorba<sup>1</sup>  
Ali Gürel Gökse<sup>2</sup>

### Abstract

The aim of this research is to determine the personal variables, reasons for selecting and competing in this field and expectations of beach handball players in Turkey. According to the data of the questionnaire, the coherent reliability coefficient of the questionnaire was calculated as .7826. The relationship between the reasons for their choosing and playing this sport and their expectations were analyzed in terms of the gender, age, education department, sport age, monthly family income and hometown experience variables by considering percentage and frequency parameters by using t-test and one-way analysis of variance for  $p < 0.05$ . The findings of the research show determine the personal variables, reasons for selecting and competing in this field and expectations of beach handball players' gender, age, education department, sport age, monthly family income, hometown and parental education status variables were not cause statistically significant relationship and it was determined that there was statistically significant differences between the reasons for selecting and competing in this field and expectations points of beach handball players according to the parental education status ( $p > 0,05$ ).

**Keywords:** Beach Handball; Factors Directing to Sport; Expectation from Sport.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

### Özet

Bu araştırmanın amacı, Türkiye'deki plaj hentbolu sporcularının kişisel değişkenleri, bu spor branşına yönelme nedenleri, bu branşla uğraşma nedenleri ve bu spordan gelecek beklentilerinin belirlenmesidir. Anketten elde edilen verilere dayalı olarak anketin iç tutarlılık güvenilirlik katsayısı .7826 olarak hesaplanmıştır. Verilerin analizinde, yüzde ve frekans değerleri alınarak cinsiyet, yaş, eğitim aldığı bölüme, spor yapma yılına, aylık aile geliri, yetiştiği yer ve anne-baba eğitim durumu değişkenleri ile bu spor branşına yönelme nedenleri, uğraşma nedenleri ve bu spordan gelecek beklentileri arasındaki ilişkinin belirlenmesi için t- testi ve tek yönlü varyans analizi kullanılmış ve  $p < 0.05$  düzeyinde anlamlılık aranmıştır. Araştırmanın bulguları; plaj hentbolu sporcularının kişisel değişkenleri, bu spor branşına yönelme nedenleri, bu branşla uğraşma nedenleri ve bu spordan gelecek beklentilerinin cinsiyet, yaş, eğitim aldığı bölüme, spor yapma yılına, aylık aile geliri, yetiştiği yer değişkenleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin bulunmadığını göstermiştir. Katılımcıların sporla uğraşma nedenleri ve spordan gelecek beklentileri puanları incelendiğinde anne-baba eğitim durumu değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. ( $p < 0.05$ ).

**Anahtar Kelimeler:** Plaj Hentbolu; Spora Yönelten Unsurlar; Spordan Beklentiler.

<sup>1</sup> Yrd. Doç. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, [ercanzorba@mu.edu.tr](mailto:ercanzorba@mu.edu.tr)

<sup>2</sup> Araş. Gör. Dr., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, [aligoksel@mu.edu.tr](mailto:aligoksel@mu.edu.tr)

## Giriş

Gelişen teknolojinin insanları aktif olmayan bir yaşam tarzına yönlendirmesi, günümüzde sporu yaşamın ayrılmaz bir parçası haline getirmiştir (Koçak, 2014). İnsan yaşamı ile birbirinden ayrılmaz bir bütün haline gelen spor, insanın tüm yaşamı boyunca sağlıklı, başarılı mutlu olmasında ve moral gücü yüksek tutulmasında önemli bir rol oynamaktadır (Yalçinkaya, Saracaloğlu ve Varol, 1993). Spor, aynı zamanda bireylerin fiziksel, zihinsel, duygusal ve sosyal yönden gelişimlerine olanak sağlayan, bilgi, beceri ve liderlik yeteneklerini geliştiren bir araçtır (Karabulut, Pulur ve Karabulut, 2010). İnsan hayatını sürdürebilmek için öncelikle sağlıklı bir doğal çevreye ihtiyaç duyar. Günümüzde spora giderek artan ilgi, kentleşme ile hızlanan doğadan kopuş sürecine bağlanabilir. Artık insanoğlu kapalı mekânlar yerine doğal alanlarda yapılan sporları tercih etmektedir. Bu değişimle birlikte insanın doğaya bakışı da farklı bir boyut kazanmıştır (Ekici ve arkadaşları, 2011).

Spor, bir yandan insanın keşfedilmemiş özelliklerini ve yaratıcı yönlerini harekete geçiren, iradesini güçlendiren, diğer yandan sosyal ve ekonomik kalkınmaya dolaylı olarak katkı sağlayan bir olgudur (Özbek ve Şanlı, 2011). Ayrıca insanlar sporu farklı amaçlarla yapar (Alibaz, Gündüz ve Şentuna, 2006). Bu amaçlardan önemli olanlar arasında; fiziksel direnci artırmak, daha iyi serbest zaman faaliyeti geçirmek ve meslek sahibi olmak için sayılabilir. Bu amaçları gerçekleştirmek isteyen bireyler kendi özelliklerine uygun bir spor branşını seçerler (Sunay ve Bayraktar, 2004).

Spor, ruh ve beden sağlığını koruma ve tanıtım faaliyeti olmanın yanında meslek alanı olmuştur. Spor faaliyetleri, sporcu, antrenör, hakem, beslenme uzmanı, spor hekimi, masör gibi meslek insanlarının çalıştığı büyük bir sektör haline gelmiştir (Özbek ve Şanlı 2011). Sporcu açısından baktığımızda, profesyonel olarak spor yapanlar için spor bir meslektir. Meslek seçiminde aile, örnek bir kişi, kişisel doyum ve tatmin düzeyi, mesleğe başlamadan önceki deneyim ve altyapı, para ve diğer kazançlar etkili olmaktadır (Mirzeoğlu, 2003). Bireyi spora katılmaya yönelten etkenler kişinin yetenekleri ve kişilik özellikleri, kardeş, akran, ebeveyn ve öğretmen gibi önemli kişiler ve başarmak isteğidir (Coakley, 2001; Kılıcıgil, 1998).

1924-1925 yılları arasında uluslararası bir nitelik kazanan ve 1927 yılında ilk defa "Saha El Topu" olarak oynanan Hentbol ülkemizde 1972 yılına kadar bir gelişme gösterememiştir. Daha sonraları 1976 yılında Hentbol Federasyonu Yaşar Sevim'in başkanlığında 22. Federasyon olarak kurulmuş, uzun süreli planlama ve tabana yönelik çalışmalarla hentbol sporu kuşkusuz beden eğitimi öğretmenlerinin de büyük uğraş ve gayretleriyle hızlı bir şekilde yayılmaya başlamış ve sevilen spor dalları arasında yerini almıştır (Sevim, 2006).

Plaj hentbolu ise salon hentbolundan feyz alınarak türemiş bir spordur. IHF Oyun Kuralları (1 Ağustos 1997) Plaj Hentbolu oyun kurallarının çok önemli bir parçasıdır. Plaj hentbolu ve turnuvaları erkek, bayan veya karışık takımlarla oynanabilmektedir. Salon hentbolundan farklı olarak oyun alanının yüzeyi en az 40 cm derinliğinde bir kum tabakasından oluşmaktadır. Oyun alanının çevresinde yaklaşık 3 m genişliğinde serbest bir alan bulunmaktadır. Ancak plaj hentbolunu salon hentbolundan ayıran en büyük özellikleri, açık alanda ve kum üzerinde oynanması dışında skor ve oyun sonucunun belirlenmesinde sadece topun ağlarla buluşması değil, golün güzelliği ve estetikliği de önemlidir.

Bu çalışmanın amacı, Türkiye'de plaj hentbolu branşında müsabakalara çıkan sporcuların kişisel değişkenleri, bu spor branşına yönelme nedenleri, bu branşla uğraşma nedenleri ve bu spordan gelecek beklentilerinin belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda; plaj hentbolu ile uğraşan sporcuların sosyo- ekonomik değişkenleri, plaj hentbolu ile uğraşma nedenleri, plaj hentbolu branşını seçmesine etki eden faktörler, branşından beklentileri nelerdir alt problemlerine cevap aranacaktır.

## Yöntem

### *Araştırmanın Tipi*

Araştırmanın yöntemi, nicel araştırma tekniklerinden tanımlayıcı araştırma modelidir. Tanımlayıcı araştırmalarda esas amaç, ilgilenilen olaylara ilişkin tanımlamalar yapabilmektir. Bu modelin kullanıldığı araştırmalarda iki veya daha fazla sayıdaki değişken arasındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

### *Araştırmanın Evren ve Örneklemi*

Araştırmanın evrenini 2015 yılında düzenlenen 18. Yaşar Sevim Üniversiteler Plaj Hentbolu Şampiyonası'na katılan 20 takım ve onların toplam 200 sporcusu oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklem grubunu ise, bu sporculardan gönüllü olarak araştırmaya destek vermek isteyen 152 sporcu oluşturmuştur.

### *Araştırmanın Problemleri*

1- Sporcuları plaj hentbolu branşına teşvik eden unsurlara ilişkin görüşleri nedir? Bu görüşler, cinsiyet, yaşa, eğitim aldığı alana, spor yapma yılına, aylık aile gelirine ve yetiştiği yere göre değişmekte midir?

2- Sporcuların plaj hentboluyla uğraşma nedenlerine ilişkin görüşleri nelerdir? Bu görüşler, cinsiyet, yaşa, eğitim aldığı alana, spor yapma yılına, aylık aile gelirine ve yetiştiği yere göre değişmekte midir?

3- Sporcuların plaj hentbolundan gelecekte olmasını bekledikleri beklentilere ilişkin görüşleri nelerdir? Bu görüşler, cinsiyet, yaşa, eğitim aldığı alana, spor yapma yılına, aylık aile gelirine ve yetiştiği yere göre değişmekte midir?

### *Veri Toplama Aracı*

Araştırmada sporculara veri toplama aracı olarak anket uygulanmıştır. Araştırmada kullanılan anket formu önce benzer araştırma örneklerinden (Sunay ve Saracaloğlu, 2003; Alibaz ve ark. 2006; Bayraktar ve Sunay 2007) faydalanarak taslak form haline getirilmiş, ardından uzman beden eğitimi öğretmeni, hentbol antrenörleri ve hentbol sporcularının görüşleri alınarak anket formu son haline getirilmiştir. 5'li likert tipinde hazırlanan ölçeğin birinci bölümünde araştırmaya katılan sporcuların demografik bilgileri yer almaktadır. Anketin ikinci bölümünde, plaj hentbolu sporuna teşvik eden unsurlar ve plaj hentboluyla uğraşma nedenleri ve plaj hentbolu sporundan beklentilerine ilişkin görüşleri yer almaktadır. Araştırmanın tümü için güvenilirlik katsayısı .7826 bulunmuştur.

### *Verilerin Toplanması ve Analizi*

Araştırmanın verileri bizzat araştırmacılar tarafından turnuva için gelen ve çalışmayla ilgili gerekli bilgilendirmeler yapılan sporculardan gönüllü olanlara uygulanmıştır. Sporculara anketle ilgili bilgiler verildikten sonra uygulayıcıların önünde anket formları doldurulmuştur. Elde edilen verilerin analizinde alanda kabul görmüş istatistik programı kullanılmış ve verilerin çözümlenmesi sırasında ilk olarak demografik bilgiler bölümündeki değişkenlerin (cinsiyet, yaş, eğitim aldığı alan, spor yapma yılı, aylık aile geliri ve yetiştiği yer), frekans (f) ve yüzde (%) dağılımları bulunarak, tanımlayıcı istatistikler yapılmıştır. Ayrıca sporcuların demografik bilgiler değişkenleri (cinsiyet, yaş, eğitim aldığı alan, spor yapma yılı, aylık aile geliri ve yetiştiği yer), plaj hentbolu sporuna teşvik eden unsurlar ve sporcuların plaj hentbolu sporundan beklentilerine ilişkin farkların ortaya konulmasında Tek Yönlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) kullanılmıştır.

## Bulgular

**Tablo 1. Araştırmaya Katılan Sporcuların Demokratik Değişkenlerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

Değişkenler		f	%
Cinsiyet	Kadın	67	44,1
	Erkek	85	55,9
	Toplam	152	100
Yaş	17-18	32	21,1
	19-20	44	28,9
	21-22	36	23,7
	23 ve üstü	40	26,3
	Toplam	152	100
Eğitim	Beden Eğitimi Öğretmenliği	64	42,1
	Spor Yöneticiliği	35	23,0
	Antrenörlük Eğitimi	32	21,1
	Rekreasyon	21	13,8
	Toplam	152	100
Anne-Baba Eğitim Durumu	İlkokul	34	22,4
	Ortaokul	24	15,8
	Lise	43	28,3
	Lisans	42	27,6
	Lisansüstü	9	5,9
Toplam	152	100	
Gelir	Düşük	22	14,5
	Orta	54	35,5
	İyi	66	43,4
	Çok iyi	10	6,6
	Toplam	152	100
Yaşanılan Yerleşim Birimi	Köy	18	11,8
	Şehir	73	48,0
	Büyükşehir	61	40,1
	Toplam	152	100
Hentbol Oynama Yılı	1-5 yıl	46	30,3
	6-10 yıl	60	39,5
	11-15 yıl	34	22,4
	16-20 yıl	12	7,9
	Toplam	152	100

Tablo 1.'de araştırmaya konu olan katılımcıların demografik bilgilerine ait verilere yer verilmiştir. Buna göre katılımcıların 67 (%44.1)'sinin kadın, 85 (%55.9)'inin erkek olduğu; 32 (%21.1)'sinin 17-18 yaş, 44 (%28.9)'ünün 19-20 yaş, 36 (%23.7)'sının 21-22 yaş ve 40 (%26.3)'ünün 23 yaş ve üzeri olduğu; 64 (%42.1)'ünün Öğretmenlik, 35 (%23.0)'inin Yöneticilik, 32(%21.1)'sinin Antrenörlük ve 21 (%13.8)'inin Rekreasyon bölümü öğrencisi olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 34 (%22.4)'ünün Anne-Baba eğitim durumu ilkokul, 24 (%15.8)'ünün ortaokul, 43 (%28.3)'ünün lise, 42 (%27.6)'sinin üniversite, 9 (%5.9)'unun eğitim durumu lisansüstü düzeyindedir. Ayrıca, 18 (%11.8)'inin yaşadığı yerleşim birimi köy, 73 (%48.0)'ünün şehir ve 61 (%40.1)'inin büyükşehir olduğu; 22 (%15.5)'sinin ailesinin gelir durumunun düşük seviyede, 54 (%35.5)'ünün orta seviyede, 66 (%43.4)'sının iyi seviyede ve 10 (%6.6)'unun çok iyi seviyede olduğu; son olarak katılımcıların 46 (%30.3)'sı 1-5 yıl, 60 (%39.5)'i 6-10 yıl, 34 (%22.4)'ü 11-15 yıl ve 12 (%7.9)'si 16-20 yıl hentbol branşıyla ilgilendikleri görülmüştür.

**Tablo 2. Cinsiyete göre t-testi sonuçları**

Boyutlar	Cinsiyet	N	$\bar{x}$	Ss	t	p
Spora Teşvik Eden Unsurlar (STEU)	Kadın	67	31.02	6.20	0.970	0.334
	Erkek	85	30.02	6.46		
Sporla Uğraşma Nedenleri (SUN)	Kadın	67	35.14	7.03	0.503	0.616
	Erkek	85	34.55	7.43		
Spordan Beklentiler (SB)	Kadın	67	36.92	7.86	0.419	0.676
	Erkek	85	36.32	9.32		

Tablo 2'de görüldüğü üzere katılımcıların Spora Teşvik Eden Unsurlar [t(150)=0.970, p>0.05], Sporla Uğraşma Nedenleri [t(150)=0.503, p>0.05] ve Spordan Beklenti [t(150)=0.419, p>0.05] puanları cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Diğer bir deyişle "kadın" ve "erkek" katılımcıların STEU, SUN ve SB ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasındaki fark, istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

**Tablo 3. Yaşa göre ANOVA sonuçları**

		17-18 yaş (n=32) Ort ± Ss	19-20 yaş (n=44) Ort ± Ss	21-22 yaş (n=36) Ort ± Ss	yaş 23 ve üstü (n=40)Ort ± Ss	F	p
TEU	S	29.62±6.07	31.84±5.18	30.22±6.48	29.85±7.49	.018	.386
UN	S	34.43±6.53	35.31±6.62	34.22±8.01	35.10±7.89	.198	.898
B	S	38.15±7.37	36.68±7.89	35.97±9.52	35.50±9.79	.514	.673

Analiz sonuçları, katılımcıların STEU [F(3, 148)=1.018, p>0.05], SUN [F(3, 148)=0.198, p>0.05] ve SB [F(3, 148)=0.514, p>0.05] puanları arasında yaş değişkeni bakımından anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir (Tablo 3).

**Tablo 4. Bölüme göre ANOVA sonuçları**

		Öğretmenli k (n=64)Ort ± Ss	Yöneticili k (n=35)Ort ± Ss	Antrenörlük (n=32)Ort ± Ss	Rekreasyo n (n=21)Ort ± Ss	F	p
TEU	S	29.26±6.96	31.54±5.3	30.96±6.77	31.57±4.81	.388	.249
UN	S	33.34±8.42	37.45±3.9	35.03±8.35	34.57±4.22	.525	.060
B	S	38.06±8.52	36.28±7.4	36.90±9.89	32.14±8.24	.550	.058

Analiz sonuçları, katılımcıların STEU [F(3, 148)=1.388, p>0.05], SUN [F(3, 148)=2.525, p>0.05] ve SB [F(3, 148)=2.550, p>0.05] puanları arasında bölüm değişkeni bakımından anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir (Tablo 4).

**Tablo 5. Gelire göre ANOVA sonuçları**

		Düşük (n=22) Ort ± Ss	Orta (n=54) Ort ± Ss	İyi (n=66) Ort ± Ss	Çok iyi (n=10) Ort ± Ss	F	p
TEU	S	31.09±5.02	29.72±5.58	30.83±6.78	30.70±9.8	.391	.759
UN	S	36.50±4.46	34.33±6.67	35.28±7.42	30.60±11.	.724	.165
B	S	39.22±5.32	37.05±7.78	36.07±9.46	31.70±12.	.892	.133

Analiz sonuçları, katılımcıların STEU [F(3, 148)=0.391 p>0.05], SUN [F(3, 148)=1.724, p>0.05] ve SB [F(3, 148)=1.892, p>0.05] puanları arasında gelir değişkeni bakımından anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir (Tablo 5).

**Tablo 6. Yaşanan çevreye göre ANOVA sonuçları**

		Köy (n=18) Ort ± Ss	Şehir (n=73) Ort ± Ss	Büyükşehir (n=61) Ort ± Ss	F	P
TEU	S	31.00±5.87	29.61±6.49	31.32±6.27	284	1. 280
UN	S	36.38±4.90	33.43±7.98	36.00±6.65	615	2. 077
B	S	37.61±6.77	37.45±8.65	35.26±9.17	198	1. 305

Analiz sonuçları, katılımcıların STEU [F(2, 149)=1.284 p>0.05], SUN [F(2, 149)=2.615, p>0.05] ve SB [F(2, 149)=1.198, p>0.05] puanları arasında yaşanan çevre değişkeni bakımından anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir (Tablo 6).

**Tablo 7. Hentbol yılına göre ANOVA sonuçları**

		1-5 yıl (n=46) Ort ± Ss	6-10 yıl (n=60) Ort ± Ss	11-15 yıl (n=34) Ort ± Ss	16-20 yıl (n=12) Ort ± Ss	F	p
TEU	S	28.67±7.86	30.61±5.84	31.58±4.79	33.41±4.58	525	2. 060
UN	S	33.97±8.43	34.46±7.29	36.05±5.48	36.25±6.49	737	0. 531
B	S	34.86±9.40	36.90±8.43	37.85±8.22	38.08±8.36	983	0. 402

Analiz sonuçları, katılımcıların STEU [F(3, 148)=2.525 p>0.05], SUN [F(3, 148)=0, 737 p>0.05] ve SB [F(3, 148)=0.983 p>0.05] puanları arasında Hentbol yılı değişkeni bakımından anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir (Tablo 7).

**Tablo 8. Anne Baba eğitim durumuna göre ANOVA sonuçları**

		İlkok ul (n=34) Ort ± Ss	Ort aokul (n=24) Ort ± Ss	Lis e (n=43) Ort ± Ss	Lis ns (n=42) Ort ± Ss	Lisa nsüstü (n=9) Ort ± Ss	An lamlı Fark
TEU	S	30.02 ±5.70	31.7 0±6.31	32.1 8±5.05	28.61 ±6.21	29.22 ±11.78	-
UN	S	35.32 ±6.45	34.9 5±8.11	37.0 4±5.46	33.73 ±6.30	26.88 ±12.80	.092 .085 5; 2-5; 3-5
B	S	39.38 ±6.08	37.2 0±8.91	38.6 2±7.57	33.28 ±9.21	30.11 ±12.11	.345 .002 4; 1-5; 3-4; 3-5

Analiz sonuçları, katılımcıların STEU puanları arasında anne- baba eğitim durumu değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık olmadığını göstermektedir [F(4, 147)= 2.092, p>0.05]. Katılımcıların SUN puanları incelendiğinde anne-baba eğitim durumu değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir [F(4, 147)= 4.345, p<0.05]. Anne-baba eğitimi durumu grupları arasındaki farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçlarına göre, İlkokul-Lisansüstü, Ortaokul-Lisansüstü ve Lise-Lisansüstü arasında olduğu görülmektedir. Katılımcıların SB puanları incelendiğinde anne-baba

eğitim durumu değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir [F(4, 147)=4.684, p<0.05]. Anne -baba eğitimi durumu grupları arasındaki farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçlarına göre, İlkokul-Lisans ve Lisansüstü, Lise-Lisans ve Lisansüstü arasında olduğu görülmektedir (Tablo 8).

### Tartışma ve Sonuç

Araştırmaya katılan plaj hentbolu sporcularının 67 (%44.1)'sinin kadın, 85 (%55.9)'inin erkek olduğu; 32 (%21.1)'sinin 17-18 yaş, 44 (%28.9)'ünün 19-20 yaş, 36 (%23.7)'sının 21-22 yaş ve 40 (%26.3)'ünün 23 yaş ve üzeri olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca çalışmaya dahil olan bireylerin 64 (%42.1)'ünün Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, 35 (%23.0)'inin Spor Yöneticiliği, 32 (%21.1)'sinin Antrenörlük Eğitimi ve 21(%13.8)'inin Rekreasyon bölümü öğrencisi olduğu saptanmıştır. Katılımcıların 34 (%22.4)'ünün Anne-Baba eğitim durumu ilkökul, 24 (%15.8)'ünün ortaokul, 43(%28.3)'ünün lise, 42(%27.6)'sinin üniversite, 9 (%5.9)'unun eğitim durumu lisansüstü düzeyindedir.

Araştırmaya katılan sporcuların, 18 (%11.8)'inin yaşadığı yerin köy, 73 (%48.0)'ünün şehir ve 61 (%40.1)'inin büyükşehir olduğu; 22 (%15.5)'sinin ailesinin gelir durumunun düşük seviyede, 54 (%35.5)'ünün orta seviyede, 66(%43.4)'sının iyi seviyede ve 10(%6.6)'unun çok iyi seviyede olduğu; son olarak sporcuların 46 (%30.3)'sı 1-5 yıl, 60 (%39.5)'i 6-10 yıl, 34 (%22.4)'ü 11-15 yıl ve 12 (%7.9)'si 16-20 yıl hentbol branşıyla ilgilendikleri görülmüştür.

Plaj hentbolu sporcularının cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde, Spora Teşvik Eden Unsurlar [t(150)=0.970, p>0.05], Sporla Uğraşma Nedenleri [t(150)=0.503, p>0.05] ve Spordan Beklenti [t(150)=0.419, p>0.05] puanları anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Diğer bir deyişle "kadın" ve "erkek" katılımcıların STEU, SUN ve SB ölçeğinden aldıkları puanların ortalamaları arasındaki fark, erkek katılımcılar için biraz yüksek olsa da bu fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır. Özbek ve Şanlı (2011) karete branşı ile ilgilenen sporcularla yaptığı çalışmada, Karabulut ve ark. (2010) ise çim hokeyi sporuyla ilgilenen bireylerin bu branşa yönelme nedenleri ve beklentileri ile ilgili yaptıkları çalışmada da cinsiyet değişkenine göre anlamlı fark bulamamışlardır. Bu bakımdan bizim çalışmamızla cinsiyet değişkeni açısından paralellik göstermektedirler. Ancak Kara ve Pulur (2003), Şebin ve ark. (2007), farklı gruplarla yaptıkları çalışmalarda cinsiyet ve spora yönelme sebepleri arasında ilişki tespit etmişlerdir. Ortaya çıkan bu farklılığa, çalışma gruplarının ve branşların farklılıklarının sebep olduğu düşünülebilir.

Analiz sonuçları yaş değişkenine göre incelendiğinde, plaj hentbolu sporcularının STEU [F(3, 148)=1.018, p>0.05], SUN [F(3, 148)=0.198, p>0.05] ve SB [F(3, 148)=0.514, p>0.05] puanları arasında yaş değişkeni açısından anlamlı bir fark olmadığı belirlenmiştir. Koçak (2014) yapmış olduğu bir çalışmada, üniversite öğrencilerinin yaşlarına göre spora yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark saptamamıştır. Bu sonuç araştırmamızla benzerlik göstermektedir. Bunun yanında Kangalgil ve ark. (2006) tarafından yapılan çalışmada ise öğrencilerin yaşları büyüdükçe beden eğitimi ve spora karşı tutum puanlarının arttığı gözlenmiştir. Ancak bu çalışmada örneklem kapsamında yer alan plaj hentbolu sporuyla ilgilenen bireylerin üniversite öğrencisi olması sebebiyle büyük çoğunluğunu 17-22 yaş aralığındaki sporcular oluşturmaktadır. Bu noktadan hareketle örneklem grubunu oluşturan plaj hentbolu sporcularının yaşlarının birbirine çok yakın olması nedeniyle herhangi bir farklılık gözlenmemiş olabileceği düşünülmektedir.

Araştırma sonuçları plaj hentbolu sporcularının okudukları bölümlere göre bakıldığında, katılımcıların STEU [F(3, 148)=1.388, p>0.05], SUN [F(3, 148)=2.525, p>0.05] ve SB [F(3, 148)=2.550, p>0.05] puanları arasında bölüm değişkeni bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir. Analiz sonuçları yaşanılan çevre değişkenine göre incelendiğinde, sporcuların STEU [F(2, 149)=1.284 p>0.05], SUN [F(2, 149)=2.615, p>0.05] ve SB [F(2, 149)=1.198, p>0.05] puanları arasında yaşanan çevre değişkeni bakımından da istatistiksel bakımdan anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir.

Plaj hentbolu sporcularının refah düzeyleri bakımından analizler incelendiğinde ise, STEU [F(3, 148)=0.391 p>0.05], SUN [F(3, 148)=1.724, p>0.05] ve SB [F(3, 148)=1.892, p>0.05] puanları arasında gelir değişkeni bakımından anlamlı bir fark olmadığı bulunmuştur. Literatürde benzer araştırmalara bakıldığında; Singh ve Devi (2013) tarafından gerçekleştirilen araştırmada öğrencilerinin çoğunluğunun orta sınıf ailelerin çocukları oldukları, spor ve oyuna karşı olumlu tutum sergiledikleri tespit edilmiştir ancak bunun yanı sıra öğrencilerin ekonomik durumunun spora yönelik tutum üzerinde etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Koçak (2014) tarafından yapılan araştırmada refah seviyesi iyi olan öğrencilerin spora katılıma ilişkin tutumları, refah seviyesi normal olanlara göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırma sonuçları, plaj hentbolu sporcularının STEU [F(3, 148)=2.525 p>0.05], SUN [F(3, 148)=0, 737 p>0.05] ve SB [F(3, 148)=0.983 p>0.05] puanları arasında hentbol oynama yılı değişkeni bakımından istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olmadığını göstermektedir. Karabulut ve ark. (2010) tarafından çim hokeyi sporuyla uğraşan bireylerde gerçekleştirilen araştırmalarında da çalışmamıza paralellik gösterir şekilde spor yılı değişkeni ile sporcuların çim hokeyi spor branşı ile uğraşma sebepleri ve spordan beklentileri arasında anlamlı ilişki tespit edemedikleri görülmüştür.

Çalışmaya katılan plaj hentbolu sporcularının STEU puanları arasında anne-baba eğitim durumu değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir [F(4, 147)= 2.092, p>0.05]. Ancak katılımcıları, SUN puanları incelendiğinde anne-baba eğitim durumu değişkeni bakımından istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir [F(4, 147)= 4.345, p<0.05]. Anne-baba eğitimi durumu grupları arasındaki farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçlarına göre, ilkokul-lisansüstü, ortaokul-lisansüstü ve lise-lisansüstü arasında olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sporcuların SB puanları incelendiğinde de anne-baba eğitim durumu değişkeni bakımından istatistiksel bakımdan anlamlı bir farklılık olduğunu göstermektedir [F(4, 147)= 4.684, p<0.05]. Anne-baba eğitimi durumu grupları arasındaki farklılaşmanın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan Tukey HSD testinin sonuçlarına göre, ilkokul-lisans ve lisansüstü, lise-lisans ve lisansüstü arasında olduğu belirlenmiştir.

Bu sonuçlara bağlı olarak şu öneriler getirilebilir:

1. Plaj hentbolu sporu öncelikle görsel ve yazılı medya sayesinde ve ayrıca günümüzün en etkili ve hızlı iletişim aracı olan internet ve sosyal medya mecraları aracılığı ile Türk toplumuna ve gençlerine tanıtılabilir,

2. Türkiye Okul Sporları Federasyonu, Hentbol Federasyonu ve Milli Eğitim Bakanlığı ile işbirliği yaparak plaj hentbolu sporunun daha küçük yaş grupları tarafından tanınması ve plaj hentbolu organizasyonlarının yapılması bu branşın Türkiye'de gelişmesine olanak sağlayabilir,

3. Türkiye'deki alanyazınında plaj hentbolu branşı ile ilgili çalışmaların yetersiz olduğu düşüncesiyle, bu tarz araştırmalar başka değişkenler ve daha çeşitli ölçekler kullanılarak farklı örneklem gruplarına tekrar uygulanabilir ve böylece plaj hentbolu sporuyla ilgili çok daha fazla kaynak yaratılabilir.

## Kaynaklar

- Alibaz, A., Gündüz, N., Şentuna, M. (2006). Türkiyede Üst Düzey Taekwondo, Karate ve Kick-Boks Sporcularının Bu Spor Branşına Yönelmelerine Teşvik Eden Unsurlar, Yapma Nedenleri ve Geleceğe Yönelik Beklentileri, *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 91-102.
- Bayraktar B., Sunay H. (2007). Türkiye'de Elit Bayan ve Erkek Voleybolcuların Spora Başlamasına Etki Eden Unsurlar ve Spordan Beklentileri, *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, (2), 63-72.
- Coakley J. (2001). Sport in society. Mc Graw Hill: Boston.
- Ekici, S., Çolakoğlu, T., & Bayraktar, A. (2011). Dağcılık Sporuyla Uğraşan Bireylerin Bu Spora Yönelme Nedenleri Üzerine Bir Araştırma. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(2).



- Kangalgil, M., Hünük, D., Demirhan, G. (2006). İlköğretim, lise ve üniversite öğrencilerinin beden eğitimi ve spora ilişkin tutumlarının karşılaştırılması. *Spor Bilimleri Dergisi*, 17(2), 48-57.
- Karabulut, E.O., Pular, A., Karabulut, A. (2010). Türkiye'deki Çim Hokeyi Sporcularının Bu Branşa Yönelme Nedenleri ve Beklentilerinin Belirlenmesi, *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 12(2), 165-169.
- Kara, E., Pular, A. (2003). Üniversite öğrencilerinin dağcılık sporuna yönelik nedenlerinin araştırılması (100. Yıl Üniversitesi örneği), *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 5(2), 31-39.
- Kılıçgil E. (1998). Sosyal çevre spor ilişkileri. Bağırhan Yayınevi: Ankara.
- Koçak, F. (2014). Üniversite Öğrencilerinin Spora Yönelik Tutumları: Bir Ölçek Geliştirme Çalışması, *Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 12(1), 59-69.
- Mirzeoğlu N. (2003). Meslek seçimi ve spor bilimlerinde meslek alanları. *Bağırhan Yayınevi*: Ankara.
- Özbek, O., Şanlı, E. (2011). Karate Branşındaki Üniversite Elit Sporcularının Bu Branşa Yönelme Nedenleri ve Beklentileri, *Nigde University Journal of Physical Education And Sport Sciences*, 5(3), 203-214.
- Sevim Y. (2006). Hentbol teknik-taktik. *Nobel Yayın Dağıtım*: Ankara.
- Singh, RKC., Devi, KS. (2013). Attitude of higher secondary level student towards games and sports. *International Journal of Physical Education, Fitness and Sports*. 2(4), 80-85.
- Sunay, H., Bayraktar, B. (2004). The Factors Affecting Turkish Elite Men and Women Volleyball Players Starting Sports and Their Expectations, *ICHPER-SD The TSSA 8th International Sports Science Congress, Antalya-Turkey*, November 17-20, P040.
- Sunay, H., Saracaloğlu, A.S. (2003). Türk Sporcusunun Spordan Beklentileri İle Spora Yönelen Unsurlar, *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1), 43-48.
- Şebin, .K, Serarslan. Z., Katkat, D., Tozoğlu, E., Kızılet, A. (2007). Spor yapan üniversite öğrencilerinin spora başlama ve spor yapma nedenlerine ilişkin görüşleri, *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. 9(1), 43-63.
- Yalçınkaya, M., Saracaloğlu, A., Varol, R. (1993). Üniversite Öğrencilerinin Spora İlişkin Görüşleri ve Beklentileri. *Spor Bilimleri Dergisi*, (4), 2-13.

### Extended English Abstract

Today sport has become an integral part of life, people with an inactive lifestyle orientation of the emerging technologies. Human life has become inseparable from one another sport, healthy man all his life, the happy and successful plays an important role in keeping morale high. Sports, is a tool that knowledge, enhances, skills a leadership abilities, as well as individuals for their physical, mental and emotional development. The method of research is descriptive research model of quantitative research techniques. The main purpose of descriptive research is to make definitions for the event of interest. This model is used in research aims to determine the affinity between two or more of the variables.

1-What are the views on the factors that encourage athletes to beach handball branch? These opinions, gender, age, area of education received, the years do sports, sturdy varies according to where the monthly family income, and grow?

2- What are the views on the causes of athletes deal with beach handball? These opinions, gender, age, area of education received, the years do sports, sturdy varies according to where the monthly family income, and grow?

3- What are the views on the beach handball expectations of the athletes they expect to have in the future? These opinions, gender, age, area of education received, the years do sports, sturdy varies according to where the monthly family income, and grow?

The aim of this research is to determine the personal variables, reasons for selecting and competing in this field and expectations of beach handball players in Turkey. The total field of the study consists of 200 players from 10 clubs that competed in the 18. Yasar Sevim Universities Beach Handball Championships that took place in 2015 Koycegiz (Mugla). The sample group consists of 152 volunteered beach handball players (75 men, 67 women). As part of the research, a survey on field beach handball players was conducted; and the data was analyzed to obtain results. The questionnaire form of the study was put into a rough draft with the help of similar. Studies of this own first and then was put into its exact shape by having the ideas of experts, physical education teachers, handball trainers and handball players. The relationship between the reasons for their choosing and playing this sport and their expectations were analyzed in terms of the gender, age, education department, sport age, monthly family income and hometown experience variables by considering percentage and frequency parameters by using t-test and one-way analysis of variance for  $p < 0.05$ . According to the data of the questionnaire, the coherent reliability coefficient of the questionnaire was calculated as .7826.

The relationship between the reasons for their choosing and playing this sport and their expectations were analyzed in terms of the gender, age, education department, sport age, monthly family income and hometown experience variables by considering percentage and frequency parameters by using t-test and one-way analysis of variance for  $p < 0.05$ . The findings of the research show determine the personal variables, reasons for selecting and competing in this field and expectations of beach handball players' gender, age, education department, sport age, monthly family income, hometown and parental education status variables were not cause statistically significant relationship and it was determined that there was statistically significant differences between the reasons for selecting and competing in this field and expectations points of beach handball players according to the parental education status ( $p > 0,05$ ).

The beach handball surveyed were found to be 23 years and older athletes, 67 (44,1 %) were women, 85 (55,9% ), which was in men; 32 (21,1 %) were aged 17-18, 44 (28,9 %) of 19-20 years, 36 (23,7 %) patients of 21-22 years, and 40 (26,3 %). In addition, individuals included in the study has determined 64 (42,1 %) of the Physical Education and Sports Teacher Education, 35 (23,0 %) of the Sport Management, 32 (21,1 %) were the Coaching Education and 21 (13,8% ) 's recreation department student. Participants is levels 34 (22,4 %) had the parents of primary school education, 24 (15,8 %) had secondary school, 43 (28,3%) had the high school, 42 (27,6 %) were the universities, 9 (5,9%) of the cases of post-graduate education.

This result may be due to the following suggestions:

1. Beach handball sport can be introduced Turkish community and young people social media channels and rapid means of communication through the internet.
2. Beach handball sport primarily through visual and written media and also of today's most effective and rapid means of communication through the internet and social media channels can be introduced to the Turkish community and young people.