



Relationship between of job satisfaction levels and life satisfaction levels of physical education and sports teachers (Example of Sanliurfa Province)¹

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin iş tatmin düzeyleri ve yaşam tatmin düzeyleri arasındaki ilişki (Şanlıurfa İli örneği)¹

**Hüseyin Fatih Küçükbiş²
Cemal Berkan Alpay³**

Abstract

The aim of this research is abstracting the relation between the job satisfaction levels and life satisfaction levels of physical education and sport teachers by analysing them in terms of demographic variables. 308 physical education and sport teachers working in Şanlıurfa participated in this research voluntarily. 20 itemed short form of Minnesota Job Satisfaction (internal satisfaction and external satisfaction) Scale, Life Satisfaction Scale consisting of 5 items enhanced by Diener and his friends and information forms including personal data have been applied to the participants. The relations between variables have been examined by the Pearson correlation analysis at the evaluation of the data obtained, independent sample t test has been used for two groups and ANOVA has been used for more than two groups at the comparison of variables. According to the research; it has been ascertained that there is a positive directional moderately significant relation between life satisfaction levels and general job satisfaction levels ($r=0,456$; $p<0,001$) also between internal satisfaction ($r=0,423$; $p<0,001$) and external satisfaction ($r=0,38$; $p<0,001$) of physical education and

Özet

Bu çalışmanın amacı beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin iş tatmini düzeyleri ile yaşam tatmin düzeyleri arasındaki ilişkiyi analiz ederek, demografik değişkenler açısından incelemektir. Bu araştırmaya Şanlıurfa'da görev yapan 308 beden eğitimi ve spor öğretmeni gönüllü olarak katılmıştır. Araştırmaya katılan öğretmenlere Minnesota İş Tatmini (içsel tatmin ve dışsal tatmin) Ölçeği'nin 20 maddelik kısa formu ile Diener ve ark., tarafından geliştirilen 5 maddeden oluşan Yaşam Tatmini Ölçeği ve kişisel bilgileri içeren bilgi formları uygulanmıştır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde değişkenler arasındaki ilişkiler pearson korelasyon analizi ile incelenmiş olup, değişkenlerin karşılaştırılmasında iki grup için; bağımsız örneklem t testi, ikiden fazla grup için; tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Araştırmaya göre; beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaşam tatmin düzeyleri ile genel iş tatmin düzeyleri ($r=0,456$; $p<0,001$), içsel tatmin ($r=0,423$; $p<0,001$) düzeyleri ve dışsal tatmin ($r=0,385$; $p<0,001$) düzeyleri arasında pozitif yönlü orta derece anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Yine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin genel iş tatmin düzeyleri

¹This study is not presented in any congress or symposium. This study was obtained from a graduate thesis.

²Ph.D., Student, Sakarya University, Faculty of Education, Education Sciences, hfatihkucukibis@gmail.com

³Assist. Prof., Omer Halisdemir University, School of Physical Education and Sports, Department of Coaching, berkanalpay@hotmail.com

sport teachers.Eftsoon, it has been also ascertained that there is a positive directional highly significant relation between general job satisfaction levels with internal satisfaction levels ($r=0,855$; $p<0,001$) of physical education and sport teachers. Add to this, it has been determined that there is a positive directional moderately significant relation between internal satisfaction levels and external satisfaction ($r=0,584$; $p<0,001$) levels of physical education and sport teachers. According to this; when internal satisfaction levels of the teachers increase, external satisfaction levels increase as well.As a result; it has been ascertained that life satisfaction levels of the teachers will increase depending the rise at their general job satisfaction (internal and external) levels and life satisfaction levels.

Keywords: Physical Education and Sports Teacher;Job Satisfaction; Life Satisfaction.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

Giriş

Çağdaş toplumlarda gerek genel eğitim sistemi, gerekse toplum hayatının diğer kesimlerinde beden eğitimi ve spor faaliyetleri, bireylerin fiziksel, fizyolojik, zihinsel ve sosyal açıdan gelişimlerinde önemli rol oynamaktadır (Yetim, 1998; Şahin, 2015). Eğitim sistemi içerisinde bireylere beden eğitimi ve spor alışkanlığı kazandırılmasında ise beden eğitimi ve spor öğretmenleri etkin bir şekilde görev almaktadırlar.Öğrencilerin beden eğitimi ve spora yönelik ilgilerinin arttırılmasında öğretmenlerin sergiledikleri davranışların büyük bir önemi bulunmaktadır.Birer rol model olarak öğretmenlerin sergiledikleri davranışların öğrenciler üzerinde etkili olduğu göz önünde bulundurulduğu zaman (Yener, 2011), öğretmenlerin sergiledikleri davranışları etkileyen unsurlarında iyi bilinmesi gerekmektedir. Beden eğitimi öğretmenlerinin eğitim ortamında sergiledikleri davranışları etkileyen unsurların başında ise iş tatmini gelmektedir.

İş tatminini açıklamaya yönelik birçok tanımlama yapılmıştır. Araştırmacılar tarafından kabul görmüş bir tanıma göre iş tatmini “kişinin, işinden kazandığı iş tecrübelerini değerlendirme sonuçları hakkındaki hoşnutluk veya olumlu duygusal ifadesidir” (Filiz, 2014). İş tatmini ile ilgili yapılan araştırmalar incelendiğinde iş tatmininin özellikle işgücü verimliliği, performans, iş gücü devri, örgüte bağlılık, stres, depresyon, tükenmişlik konuları ile ilişkili olduğu görülmektedir (Ertaş, 2013). Bu ilişki ile iş tatmini, insanların fiziksel ve zihinsel sağlıklarının yanı sıra verimlilik, etkinlik ve üretkenlik gibi iş ile ilgili davranışlar üzerindeki etkisi nedeniyle sosyal bilimcilerin en çok ilgisini çeken konulardan biri olmuştur (Smith, 1980). Konu ile ilgili, davranışsal ve sosyal bilimler araştırma raporu ise iş tatmini ve iş performansı arasında pozitif ilişkinin olduğunu ortaya koymuştur (Qasim vd., 2012).

Davis (1988) iş tatminini; iş görenlerin işlerinden duydukları hoşnutluk ya da hoşnutsuzluk olarak tanımlamıştır. Vroom (1964)’a göre işe karşı pozitif tutum iş tatmini, işe karşı negatif tutum ise iş tatminsizliği olarak adlandırılabilir (Akt; Göktaş, 2007). İş tatmini, işin özellikleriyle çalışanların istekleri birbirine uyduğu zaman gerçekleşmektedir. Bu durum, eşitlik ve temelde alışveriş kuramına

ile içsel tatmin ($r=0,920$; $p<0,001$) düzeyleri ve dışsal tatmin ($r=0,855$; $p<0,001$) düzeyleri arasında da pozitif yönlü yüksek derece anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin içsel tatmin düzeyleri ve dışsal tatmin ($r=0,584$; $p<0,001$) düzeyleri arasında da pozitif yönlü orta derece anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Buna göre; Öğretmenlerin içsel tatmin düzeyleri arttıkça dışsal tatmin düzeyleri de artmaktadır. Sonuç olarak; beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin genel iş tatmin (içsel ve dışsal) düzeyleri arttıkça yaşam tatmin düzeylerinin de artacağı ve iş tatmin (içsel ve dışsal) düzeyleri ile yaşam tatmin düzeyleri arasında doğru orantı olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni; İş Tatmini; Yaşam Tatmini.

(exchangetheory) bağlı psikolojik anlaşma yaklaşımıyla açıklanabilir (Davis, 1988). Bununla birlikte iş tatmini ile ilgili yapılan çalışmalar, çalışanların görevlerinin belirginliği, işe katılımları, parasal ödüller, işin doğası, kişilerin verimli kullanılabilmesi gibi birçok faktörün iş tatminine etki ettiğini göstermektedir (Currivan, 1999; Locke, 1969; Ting, 1997).

İş ve iş dışındaki yaşam insan hayatında birbirinden ayrılamaz bir bütündür. Kişinin, zamanının belli bir bölümünde yer alan işi ile ilgili tutum ve tatmin durumları yaşamının da bir parçasıdır. Dolayısıyla kişinin içindeki tatmin olma durumu, yaşamındaki tatmin olma durumunu da etkileyeceği söylenebilir.

Yaşam tatmini ise kişinin hayatı ile ilgili toplam olarak vardığı bir yargıdır. Bu yargı kişisel olmakta ve kişinin kendi kendine empoze ettiği standartlara bağlı olarak belirlenen tatmini göstermektedir (Rodriguez ve ark., 2008). Başka bir ifade ile yaşam tatmini; kişinin mutluluğunun ve refahının subjektif ve açık bir değerlendirmesidir. Subjektiftir çünkü araştırmalarda insanlara basit bir şekilde hayatlarının bütününden tatmin olup olmadıkları sorulmaktadır. Açıktır çünkü araştırmacılara önceden sosyal mutluluk ve huzurun bileşenlerinin ne olduğunu tanımlamamakta, her bir deneğin tatmin olup olmadıkları kendi yargılarına bırakılmaktadır (Donovan ve David, 2002). Araştırmalar içerisinde yer bulan yaşam tatmini, insanların hayat döngüsüne verdikleri genel ve normal cevaplar olarak ta tanımlanmıştır. Hayat döngüsü içerisinde yaşam tatmini için önemli olan özgürlük, mutluluk, aile, sağlık, iş ve gelir faktörleri yer almaktadır. (Chiang, 2010).

Yaşam tatmini, moral, mutluluk, öznel ve psikolojik olarak iyi olma (refah) gibi kavramlar esnek bir şekilde birbirinin yerine kullanılan kavramlardır. Bu kavramlar arasında yaşam tatmini kavramı diğerlerine göre daha geniş bir kavramdır ve yaşam kalitesinin en yaygın kullanılan öznel (subjektif) ölçüsüdür. Yaşam tatmini, genel olarak kişinin tüm yaşamını ve bu yaşamın çeşitli boyutlarını içerir. Yaşam tatmini denildiğinde, belirli bir duruma ilişkin doyum değil, genel olarak tüm yaşantıdaki doyum anlaşılmaktadır; özetle, kişinin iş, boş zaman ve diğer zaman dilimlerindeki yaşamına gösterdiği duygusal tepki veya tutumdur (Şener, 2009). Mutluluk, moral gibi değişik açılardan iyi olma halini ifade eder ve günlük ilişkiler içinde olumlu duygunun olumsuz duyguya egemen olması olarak ifade edilir (Selçuk, 2013).

Bireyin iş yaşamında geçirdiği zaman dilimi dikkate alındığında iş tatmini ile yaşam tatmini arasındaki ilişkinin varlığı şaşırtıcı olmayacaktır. Pek çok insanın yaşamında işin, “merkezi bir öneme” sahip olması iş tatmini ile yaşam tatmini arasındaki ilişkinin varlığını güçlendiren önemli bir unsurdur (Keser, 2005).

İş tatmini ile yaşam tatmini arasında anlamlı bir ilişki bulunmakta olup, her iki olgu birbirini doğrudan etkilemektedir (Keser, Zerrin ve Yöney, 2005). Bu ilişki ilk kez Braysfield, Wells ve Strate tarafından araştırılmıştır. Yaklaşık olarak 30 yıllık bir süreyi kapsayan süreçte pek çok araştırma, iş tatmininin, bireyin genel yaşamına, yaşamındaki tutum ve davranışlara ve nihayet yaşam tatminine yönelik bir etkisinin olduğuna işaret etmektedir. Araştırmada, işten alınan tatminin ya da işten kazanılan tecrübelerin bireyin çalışma dışı yaşamını, diğer bir ifade ile yaşamının bütününe olumlu etkilediği sonucu çıkmaktadır. Bireyin iş dışı başarılarının da, işteki başarıları üzerine etkisinin büyük olduğu düşünülmektedir (Keser, 2005).

İş tatmini ile yaşam tatmini arasında bir ilişki olduğu sezgisel olarak da söylenebilecek bir olgudur. Mantıksal olarak bakılırsa yaşama ilişkin herhangi bir alandaki tatmin düzeyi başka yaşam alanlarına da belli etkilerde bulunacaktır (Dikmen, 1995).

Kırgızistan’da iki üniversitede yapılan bir çalışmada, iş tatmini ile yaşam tatmini arasındaki ilişki değerlendirilmiş ve bu iki değişken arasında güçlü bir ilişki tespit edilmiştir (Keser, Zerrin ve Yöney, 2005).

Tüm bu bilgiler ışığında yapılan bu çalışmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerinin iş tatmin düzeyleri ile yaşam tatmin düzeyleri arasındaki ilişkiyi tespit etmektir.

Materyal Metot

Katılımcılar:Araştırmanın evrenini Şanlıurfa ilinde görev yapan beden eğitimi öğretmenleri oluşturmakta olup, araştırmanın örneklemini rastgele yöntemle (basit tesadüfî yöntem) seçilen Şanlıurfa ilinde beden eğitimi öğretmenliği yapmış 308 beden eğitimi öğretmeni oluşturmaktadır.Araştırmaya sadece gönüllü olan beden eğitimi öğretmenleri dahil edilmiştir.

Minnesota İş Tatmin Ölçeği:Çalışanların iş tatmin düzeylerini belirlemeyi amaçlayan Minnesota İş Tatmin Ölçeği 1967 yılında Weiss, Dawis, England tarafından geliştirilmiş olup, ölçeğin Türkçe'ye uyarlaması Gümüşeli (2001) tarafından yapılmıştır (Akt;Gençtürk A. ve Memiş A., 2010). 20 maddeden oluşan Minnesota İş Tatmin Ölçeği'nin kısa formu genel iş tatmini ve iki alt boyuttan (dışsal tatmin, içsel tatmin) oluşmaktadır. Birçok çalışmada Minnesota İş Tatmin Ölçeği alt boyutları ve genel iş tatmini birbirine tutarlı kabul edilebilir güvenilirlik göstermiştir. Ölçeğin güvenilirlik düzeyi ölçülmüş ve genel iş tatmini Cronbach's Alpha değeri ($\alpha=0,88$) olarak tespit edilmiştir. Alt boyutlardan içsel tatmin Cronbach's Alpha değeri ($\alpha=0,84$) ve dışsal tatmin Cronbach's Alpha değeri ($\alpha=0,79$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 1. İş Tatmin Ölçeğine İlişkin Maddeler ve Güvenilirlik Skorları

İş Tatmin Ölçeği Boyutları	Maddeler	Cronbach's Alpha (α)	Soru Sayısı
İçsel Boyut (Alt Boyut)	1,2,3,4,7,8,9,10,11,15,16,20	0,84	12
Dışsal Boyut (Alt Boyut)	5,6,12,13,14,17,18,19	0,79	8
Genel İş Tatmini	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20	0,88	20

Tablo 2.Minnesota İş Tatmin Ölçeğinin Ortalama Puan Değerlendirme Ölçeği (Akt;Gençtürk A. ve Memiş A., 2010)

1,00-1,79	1,80-2,59	2,60-3,39	3,40-4,19	4,20-5,00
Çok Doyumsuz	Doyumsuz	Orta	Doyumlu	Çok Duyumlu

Yaşam Tatmin Ölçeği:Bireylerin yaşam tatmin düzeylerini ölçmek amacıyla Diener ve arkadaşları (1985) tarafından geliştirilmiştir. Türkiye'deki popülasyona Yetim(1991) tarafından uygulanmıştır. Çalışmamızda da ölçeğin güvenilirlik düzeyi ölçülmüş ve Cronbach's Alpha değeri ($\alpha=0,76$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 3. Yaşam Tatmin Ölçeğine İlişkin Maddeler ve Güvenilirlik Skorları

Maddeler	Cronbach's Alpha (α)	Soru Sayısı
1, 2, 3, 4,5	0,76	5

Verilerin Toplanması:Araştırma verileri 2010-2011 eğitim öğretim yılında Şanlıurfa ilinde beden eğitimi ve spor öğretmenliği yapan ve rastgele yöntemle seçilmiş gönüllü beden eğitimi öğretmenleri üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Araştırma için 350 anket dağıtılmış, 332 anket geri dönmüş, 24 anket değerlendirme dışı bırakılmış ve 308 anket veri olarak kullanılmıştır.

Verilerin İstatistiksel Analizi: Genel güvenilirlik ve alt boyutların güvenilirliği için Cronbach's Alpha (α) katsayısı hesaplanmıştır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde değişkenler arasındaki ilişkiler Pearson korelasyon analizi ile incelenmiş olup değişkenlerin karşılaştırılmasında iki grup için Bağımsız Örneklem T Testi (Independent Samples T Test), ikiden fazla grup için Tek Yönlü Varyans Analizi (One Way ANOVA) kullanılmıştır. Ayrıca yapılan varyans analizi sonucunda elde edilen farkların hangi ölçüm sonuçlarından kaynaklandığının tespiti için çoklu karşılaştırma testlerinden LSD testi kullanılmıştır.

Bulgular

Tablo 4: Katılımcıların Demografik Bilgilerine İlişkin Özelliklerin Dağılımı

Değişkenler	Grup	N	Toplam	%	Toplam
Yaş	<23	19	308	6,2	%100
	24-29	146		47,4	
	30-35	88		28,6	
	>35	55		17,9	
Medeni Durum	Evli	175	308	56,8	%100
	Bekar	133		43,2	
Eğitim Durumu	Lisans	278	308	90,3	%100
	Lisans Üstü	30		9,7	
Aylık Gelir Düzeyi	1001-1500	67	308	21,8	%100
	1501-2000	189		61,4	
	2001-2500	37		12,0	
	>2500	15		4,9	
Ek İş Yapma Durumu	Evet	38	308	12,3	%100
	Hayır	270		87,7	
Mesleki yıl	<5 yıl	172	308	55,8	%100
	6-10 yıl	73		23,7	
	11-15 yıl	46		14,9	
	>15 yıl	17		5,5	

Tablo 4'de araştırmaya katılan 308 katılımcıdan 146'sının (%47,4) "24-29" yaşında olduğu, 175'inin (%56,8) "evli", 278'inin (90,3) "lisans mezunu" olduğu, 189'unun (%61,4) aylık gelirinin "1501-2000" arasında olduğu, 270'inin (%87,7) "ek iş yapmadığı" ve 172'sinin (%55,8) "<5" yıllık meslek yılı olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5. Katılımcıların İş Tatmini ve İş Tatmini Alt Boyutları ile Yaşam Tatmini Ortalamaları

Değişkenler	N	$\bar{X} \pm S.S.$	
Yaşam Tatmini	308	2,88±0,76	
Genel İş Tatmini	308	3,39±0,58	
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	308	3,60±0,61
	Dışsal Tatmin	308	3,06±0,70

Tablo 5'te katılımcıların genel iş tatmini ortalamaları $3,39 \pm 0,58$, İçsel tatmin düzeyleri ortalamaları $3,60 \pm 0,61$, dışsal tatmin düzeyleri ortalamaları $3,06 \pm 0,70$ ve yaşam tatmin düzeyleri ortalamaları $2,88 \pm 0,76$ olarak tespit edilmiştir.

Tablo 6: Katılımcıların İş Tatmini ve İş Tatmini Alt Boyutları ile Yaşam Tatmini İlişkisi

DEĞİŞKENLER		Yaşam Tatmini	Genel İş Tatmini	İçsel Tatmin	Dışsal Tatmin	
Yaşam Tatmini	R	1				
	P					
	N	308				
Genel İş Tatmini	R	0,456	1			
	P	0,000***				
	N	308	308			
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	R	0,423	0,920	1	
		P	0,000***	0,000***		
		N	308	308	308	
	Dışsal Tatmin	R	0,385	0,855	0,584	1
		P	0,000***	0,000***	0,000***	
		N	308	308	308	308

***p<0,001

Yapılan korelasyon analizi sonucunda yaşam tatmin düzeyleri ile genel iş tatmini düzeyleri, içsel tatmin düzeyleri ve dışsal tatmin düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur ($p < 0,001$). Buna göre yaşam tatmin düzeyleri ile genel iş tatmini ($r = 0,456$) düzeyleri arasında, içsel tatmin ($r = 0,423$) düzeyleri arasında ve dışsal tatmin ($r = 0,385$) düzeyleri arasında pozitif yönde orta derece ilişki tespit edilmiştir. Genel iş tatmini düzeyleri ile içsel tatmin düzeyleri ve dışsal tatmin düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur ($p < 0,001$). Buna göre genel iş tatmini düzeyleri ile içsel tatmin ($r = 0,920$) düzeyleri ve dışsal tatmin ($r = 0,855$) düzeyleri arasında pozitif yönde yüksek derece ilişki tespit edilmiştir. Yine alt boyutlardan içsel tatmin düzeyleri ile dışsal tatmin düzeyleri arasında dapoitif yönde orta derece ilişki tespit edilmiştir ($r = 0,584$; $p < 0,001$).

Tablo 7: Katılımcıların Yaş Gruplarına Göre Yaşam Tatmin ve İş Tatmini Ortalamaları Farkı

Değişkenler		Yaş (Yıl)	N	$\bar{X} \pm S.S.$	F	P
Yaşam Tatmini		<23	19	$2,89 \pm 0,65$	0,643	0,588
		24-29	146	$2,92 \pm 0,80$		
		30-35	88	$2,79 \pm 0,74$		
		>35	55	$2,93 \pm 0,76$		
Genel İş Tatmini		<23	19	$3,62 \pm 0,46$	1,808	0,146
		24-29	146	$3,40 \pm 0,53$		
		30-35	88	$3,30 \pm 0,62$		
		>35	55	$3,42 \pm 0,64$		
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	<23	19	$3,93 \pm 0,49^a$	2,664	0,048*
		24-29	146	$3,63 \pm 0,57^b$		
		30-35	88	$3,50 \pm 0,67^b$		
		>35	55	$3,58 \pm 0,64^b$		
	Dışsal Tatmin	<23	19	$3,16 \pm 0,58$	0,936	0,423
		24-29	146	$3,05 \pm 0,66$		
		30-35	88	$2,99 \pm 0,72$		
		>35	55	$3,18 \pm 0,77$		

*p<0,05, ab; Gruplar arası farklılığı farklı harfler temsil etmektedir.

Tablo 7’de katılımcıların yaş gruplarına göre içsel tatmin düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p < 0,05$) diğer alt boyut ve gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$).

Tablo 8. Katılımcıların Medeni Durumlarına göre Yaşam Tatmini ile İş Tatmini ve İş Tatmini Alt Boyutları Ortalamaları

Değişkenler		Medeni Durum	N	$\bar{X} \pm S.S.$	T	P
Yaşam Tatmini		Evli	175	2,94±0,75	1,528	0,127
		Bekar	133	2,81±0,78		
Genel İş Tatmini		Evli	175	3,44±0,61	1,867	0,063
		Bekar	133	3,32±0,53		
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	Evli	175	3,65±0,64	1,425	0,155
		Bekar	133	3,55±0,57		
	Dışsal Tatmin	Evli	175	3,13±0,72	1,981	0,048*
		Bekar	133	2,97±0,66		

* $p < 0,05$

Tablo 8’de katılımcıların medeni durumlarına göre dışsal tatmin düzeylerinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık tespit edilirken ($t=1,981$; $p < 0,05$) diğer alt boyut ve gruplar arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$).

Tablo 9. Katılımcıların Eğitim Durumlarına göre Yaşam Tatmini ile İş Tatmini ve İş Tatmini Alt Boyutları Ortalamaları

Değişkenler		Eğitim Durumu	N	$\bar{X} \pm S.S.$	T	P
Yaşam Tatmini		Lisans	278	2,89±0,76	0,681	0,496
		Y. Lisans	30	2,79±0,82		
Genel İş Tatmini		Lisans	278	3,40±0,56	0,990	0,323
		Y. Lisans	30	3,29±0,73		
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	Lisans	278	3,62±0,58	1,524	0,129
		Y. Lisans	30	3,44±0,83		
	Dışsal Tatmin	Lisans	278	3,06±0,69	0,041	0,967
		Y. Lisans	30	3,06±0,75		

Tablo 9’da katılımcıların eğitim durumlarına göre yaşam tatmini, genel iş tatmini ve iş tatmini alt boyutları incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$).

Tablo 10. Katılımcıların Ek İş Yapma Durumlarına Göre Yaşam Tatmini ile İş Tatmini ve İş Tatmini Alt Boyutları Ortalamaları

Değişkenler		Gruplar	N	$\bar{X} \pm S.S.$	T	P
Yaşam Tatmini		Ek iş Yapan	38	2,77±0,82	0,405	0,332
		Ek iş Yapmayan	270	2,90±0,76		
Genel İş Tatmini		Ek iş Yapan	38	3,35±0,66	0,171	0,649
		Ek iş Yapmayan	270	3,39±0,56		
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	Ek iş Yapan	38	3,58±0,67	0,486	0,812
		Ek iş Yapmayan	270	3,61±0,61		
	Dışsal Tatmin	Ek iş Yapan	38	3,00±0,84	0,058	0,529
		Ek iş Yapmayan	270	3,07±0,67		

Tablo 10’da katılımcıların ek iş yapma durumlarına göre yaşam tatmini, genel iş tatmini ve iş tatmini alt boyutları incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$)

Tablo 11: Katılımcıların Aylık Gelir Gruplarına Göre Yaşam Tatmini ve İş Tatmini Ortalamaları Farkı

Değişkenler	Aylık Gelir (TL)	N	$\bar{X} \pm S.S.$	F	P	
Yaşam Tatmini	1001-1500	67	2,83±0,73	2,085	0,102	
	1501-2000	189	2,86±0,77			
	2001-2500	37	2,93±0,79			
	>2500	15	3,35±0,64			
Genel İş Tatmini	1001-1500	67	3,40±0,59	1,173	0,320	
	1501-2000	189	3,35±0,57			
	2001-2500	37	3,45±0,60			
	>2500	15	3,62±0,45			
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	1001-1500	67	3,62±0,64	0,670	0,571
		1501-2000	189	3,58±0,61		
		2001-2500	37	3,59±0,65		
		>2500	15	3,81±0,42		
	Dışsal Tatmin	1001-1500	67	3,07±0,65	1,826	0,142
		1501-2000	189	3,01±0,69		
		2001-2500	37	3,23±0,77		
		>2500	15	3,33±0,75		

Tablo 11’de katılımcıların aylık gelir düzeylerine göre yaşam tatmini, genel iş tatmini ve iş tatmini alt boyutları incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Tablo 12: Katılımcıların Yaş Gruplarına Göre Yaşam Tatmini ve İş Tatmini Ortalamaları Farkı

Değişkenler	Meslek Yılı (Yıl)	N	$\bar{X} \pm S.S.$	F	P	
Yaşam Tatmini	<5	172	2,92±0,75	1,256	0,287	
	6-10	73	2,81±0,75			
	11-15	46	2,77±0,84			
	>15	17	3,11±0,74			
Genel İş Tatmini	<5	172	3,42±0,53	0,534	0,660	
	6-10	73	3,37±0,59			
	11-15	46	3,30±0,73			
	>15	17	3,35±0,56			
İş Tatmin Alt Boyut	İçsel Tatmin	<5	172	3,64±0,57	1,247	0,293
		6-10	73	3,62±0,60		
		11-15	46	3,45±0,78		
		>15	17	3,54±0,51		
	Dışsal Tatmin	<5	172	3,09±0,65	0,316	0,814
		6-10	73	2,99±0,74		
		11-15	46	3,08±0,79		
		>15	17	3,06±0,75		

Tablo 12’de katılımcıların aylık gelir düzeylerine göre yaşam tatmini, genel iş tatmini ve iş tatmini alt boyutları incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Tartışma

Bu çalışmanın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin iş tatmin düzeyleri ile yaşam tatmin düzeyleri arasındaki ilişkiyi analiz ederek, demografik değişkenlerle ilişkisini de irdelemektir. Yaşam tatmini genel skor üzerinden incelenirken iş tatmini, içsel tatmin ve dışsal tatmin olmak üzere iki alt boyutta incelendiği gibi genel iş tatmin düzeyi olarak da incelenmektedir.

Araştırma bulgularına göre beden eğitimi öğretmenlerinin yaşam tatmin düzeyleri ile genel iş tatmin düzeyleri ($r=0,456$; $p<0,001$), içsel tatmin ($r=0,423$; $p<0,01$) düzeyleri ve dışsal tatmin ($r=0,385$; $p<0,001$) düzeyleri arasında pozitif yönlü orta derece anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Yine beden eğitimi öğretmenlerinin genel iş tatmin düzeyleri ile içsel tatmin ($r=0,920$; $p<0,001$) düzeyleri ve dışsal tatmin ($r=0,855$; $p<0,001$) düzeyleri arasında da pozitif yönlü yüksek derece anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca beden eğitimi öğretmenlerinin içsel tatmin düzeyleri ve dışsal tatmin ($r=0,584$; $p<0,001$) düzeyleri arasında da pozitif yönlü orta derece anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Araştırmada değişkenler arasında doğrusal orantı olduğu tespit edilmiştir. Buna göre öğretmenlerin içsel tatmin düzeyleri arttıkça dışsal tatmin düzeyleri de artacağı gibi genel iş tatmin düzeyleri arttıkça yaşam tatmin düzeylerinin de arttığı görülmektedir (tablo 6). Bu sonucun ortaya çıkmasının temelinde içsel ve dışsal tatmin unsurlarının birbirinin etkilemesinin etkili olduğu düşünülebilir.

Çalışma grubunun iş tatmin düzeyleri ve yaşam tatmin düzeyleri ortalamaları incelendiğinde genel iş tatmini düzeyleri $\bar{X}=3,39\pm0,58$, içsel tatmin düzeyleri $\bar{X}=3,60\pm0,61$, dışsal tatmin düzeyleri $\bar{X}=3,06\pm0,70$ ve yaşam tatmin düzeyleri $\bar{X}=2,88\pm0,76$ olarak tespit edilmiştir. Buna göre katılımcıların genel iş tatmin düzeyleri ile dışsal tatmin düzeyleri “orta” düzeyde olduğu ve içsel tatmin düzeylerinin ise “doymulu” düzeyde olduğu tespit edilmiştir (tablo 5).

Kartal (2006) çalışmasında sınıf öğretmenlerinin genel iş tatmini düzeylerini $\bar{X}=3,26$ olarak bulurken sınıf öğretmenlerinin genel iş tatmini olarak “orta” düzeyde olduklarını tespit etmiştir.

Göktaş (2007) ise 106 beden eğitimi öğretmeni üzerinde yapmış olduğu çalışmada içsel tatmin düzeylerini $\bar{X}=4,04$, dışsal tatmin düzeylerini $\bar{X}=3,47$ bularak içsel ve dışsal anlamda “doymulu” düzeyde olduklarını tespit etmiştir.

Araştırmamızda demografik değişkenlerden yaş gruplarına bağlı tatmin düzeyleri incelendiğinde katılımcıların içsel tatmin düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p<0,05$) dışsal tatmin, genel iş tatmini ve yaşam tatminleri arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$). Buna göre içsel tatmin düzeyleri en yüksek ortalama “<23” yaş grubunda “doymulu” düzeyinde olduğu tespit edilmiştir ($\bar{X}=3,93$; tablo 7).

Literatürde iş tatmininin yaş değişkenine bağlı değişimi ile ilgili farklı sonuçlar ortaya koyan çalışmalar görülmektedir (Gülay, 2006; Özcan, 2006; Karlı ve İskender, 2009; Soyer ve ark., 2009). Beden eğitimi öğretmenlerinin çalışma şartları diğer branş öğretmenlerine göre farklıdır: kullanılan araç-gereç, fiziksel şartlar, iş yükü... Bu özellikler bile iş tatmini konusunda etkileyici olabilir. Yapılan çalışma Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde olup bölge şartları itibarıyla diğer branşlarda olduğu gibi beden eğitimi öğretmenleri içinde daha zorlu şartları içermektedir.

Klassen ve Chiu (2010) tarafından yapılan araştırmada; öğretmenlerin meslekte geçirdikleri yıl, cinsiyetleri, öğretmenlik yaptıkları kademe, eğitim teknikleri, sınıf yönetimleri, iş yükleri, stres kaynakları ve iş doyumları arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre öğretmenlerin meslekte geçirdikleri yıl ile öğrenim teknikleri ve sınıf yönetimleri arasında dolaylı bir ilişki olduğu belirlenirken, kadın öğretmenlerin erkek öğretmenlere göre daha fazla iş yükü ve strese sahip oldukları tespit edilmiştir. Daha fazla iş yükü ve strese sahip öğretmenlerin, sınıf yönetimleri daha başarılı iken, iş tatmin düzeylerinin daha düşük olduğunu ortaya konmuştur. Bunun yanında farklı eğitim teknikleri kullanan öğretmenlerin iş doyum düzeylerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

İçsel tatmin kişinin yaptığı iş sırasında hissettiği tatmin düzeyidir. 18-23 yaş aralığı mesleğe başlama yılları olması sebebiyle bu yaş aralığındaki öğretmenlerin mesleklerine daha heyecanlı yaklaşımları ve mesleğini uygulama arzusunun üst düzeyde olması diğer yaş grubundaki öğretmenlerden daha fazla içsel tatmin duymalarını sağlayabilir.

Akbulut (2015) araştırmasında ‘Meslekte yeni olan öğretmenlerin iş doyumu düzeyleri kıdemli öğretmenlere göre daha yüksektir. Meslekte yeni olan öğretmenlerin okulun genel havasına, çalışma şartlarına ve sosyal görünümüne ilişkin beklentileri daha fazla iken, kıdemli öğretmenlerin ise örgütsel iletişime ilişkin beklentileri daha yüksektir.’ sonucuna ulaşmıştır.

Herzberg ve arkadaşları (1959) ise yaş ile iş tatmini arasında önemli bir ilişki olduğunu belirtmişlerdir. İşe ilk başlayanların ve genç çalışanların iş tatminlerinin yüksek olduğunu, birkaç yıldan sonra hızla düştüğünü ve daha sonra işlerine devam ettikleri sürece yükselmeye başladığını vurgulamışlardır. Çalışmamızın bulguları da Herzberg ve arkadaşlarının bulguları ile paralellik göstermektedir.

Yine medeni durumlarına göre yaşam tatmini, genel iş tatmini ve iş tatmini alt boyutları incelendiğinde katılımcıların dışsal tatmin düzeylerinde anlamlı farklılık olduğu tespit edilirken ($p < 0,05$) içsel tatmin, genel iş tatmini ve yaşam tatminleri arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p > 0,05$). Buna göre içsel tatmin düzeyleri en yüksek ortalama “evli” grubunda “doymulu” düzeyinde tespit edilirken ($\bar{X} = 3,13$) bekar bireylerin “orta” düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($\bar{X} = 2,97$; tablo 8).

Genel iş tatmini alt boyutlarının medeni durum değişkenine göre değişmesi ile ilgili çeşitli araştırma sonuçları bulunmaktadır. Araştırmaların bir kısmı içsel ve dışsal tatmin düzeyinin medeni duruma göre değiştiğini ortaya koyarken bir kısmı ise aksi görüşü ortaya koymaktadır (Kartal, 2006; Seçme, 2008).Yaptığımız çalışmada içsel tatmin boyutunda herhangi bir anlamlı farklılaşma görülmezken dışsal tatmin boyutunda evli beden eğitimi öğretmenlerinin lehine bir sonuç bulunmaktadır.Dışsal tatmin bireyin çalışması karşılığında elde ettiği tatmin olarak karşımıza çıkmaktadır (Terfi, ek ödenek v.b).Evli öğretmenlerin dışsal tatmin düzeylerinin yüksek olması eşlerinin çalışma durumuyla, düzenli hayat sürmeleriyle, aile reisi sorumluluğu içerisinde elde ettikleri kazançla, dışsal ödülleri yeterli bulmalarıyla ve bunları daha olumlu kullanmaları ile ilişkilendirilebilir.

Yakut (2015) çalışmasında “Katılımcıların iş tatminleri düzeylerinde medeni durum değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık vardır” hipotezini ortaya koymuş ve evli öğretmenlerin içsel ve dışsal tatmin ortalamaları, bekâr öğretmenlere oranla daha yüksektir sonucuna ulaşmıştır.Bunu ise “evli öğretmenlerin daha düzenli bir hayata sahip olmalarına bağlayabiliriz” görüşü ile açıklamıştır.

Yine çalışmamızda incelenen diğer değişkenlerden eğitimi durumu aylık gelir, meslek yılı ve ek iş yapma durumları ile ilgili iş tatmini ve yaşam tatmin düzeyleri incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Ancak eğitim düzeyleri yaşam tatmini, genel iş tatmini ve iş tatmin alt boyutlarında yüksek lisans mezunu olan beden eğitimi öğretmenlerinde daha düşük seviyede olduğu tespit edilmiştir. Sayısal düşüklüğün sebebini bir üst kademe eğitim düzeyinde mezun öğretmenlerin maaş ve çalışma koşullarındaki farklılığın hissedilebilir düzeyde olmadığından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Aylık gelir durumları incelendiğinde de değişkenler bakımından yine sayısal farklılığın daha yüksek maaş alan bireylerin lehine daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın bireylerin işleri karşılığında elde ettikleri ekonomik refah seviyeleri yükseldikçe gerek genel iş tatmini ve iş tatmini alt boyutlarının gerekse yaşam tatmin düzeylerinin artmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Sonuç olarak beden eğitimi öğretmenlerinin yaşam tatmin düzeylerinin ‘orta’ düzeyde olduğu, içsel tatmin düzeylerinin “doymulu” düzeyde olduğu ancak dışsal tatmin düzeyleri ve genel iş tatmin düzeylerinin “orta” olduğu görülmektedir.

Gelecek nesillerin beden eğitimi ve spora yönelik olumlu tutumlar geliştirmelerinde şüphesiz beden eğitimi öğretmenlerinin büyük bir önemi bulunmaktadır. Beden eğitimi öğretmenlerinin birer rol model olarak öğrencilere beden eğitimi ve sporu sevdirebilmeleri için öncelikli olarak iş tatmini

yüksek birer eğitimci olmaları gerekmektedir. Bu noktada devletin öncelikli olarak beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin iş tatmin düzeylerini arttırmaya yönelik çalışmalara ağırlık vermesi büyük bir zorunluluktur. Çünkü iş tatmin düzeyi yüksek olan beden eğitimi öğretmenlerinin mesleklerine daha bağlı bireyler olmaları ve öğrencilere sporu sevdirmeye konusundaki isteklerinin yüksek olması beklenmektedir.

Kaynaklar

- Akbulut, A. (2015).Ortaöğretim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Örgütsel İmaj Algıları İle İş Doyumu Düzeyleri Arasındaki İlişki.*Doktora Tezi*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Chiang L. M. (2010). The development of a leisure and life satisfaction scale for outpatient (LLSSCP) Leisure Activity Programs In Iowa, *Unpublished Doctoral Dissertation*.University of Northern Iowa.
- Curivan, D. B. (2000).The Causalorder of Job Satisfaction And Organizational Commitment in Models of Employee Turnover. *Human Resource Management Review*, 9(4): 495-524.
- Davis, K. (1988). İşletmelerde İnsan Davranışı, Örgütsel Davranış. (Çev: Kemal Tosun ve ark.). İstanbul: İşletme İktisadi Enstitüsü Yayını. Yayın No: 98.
- Diener, E. D.,Emmons, R. A., Larsen, R. J., Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personal It Yassessment*, 49(1): 71-75.
- Dikmen, A. A. (1995). İş Doyumu ve Yaşam Doyumu İlişkisi.*Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 50(3-4), 115-140.
- Donovan, N.,Halpern, D., Sargeant, R. (2002). LifeSatisfaction: The State of Knowledge and Implications For Government.Cabinet Office, Strategy Unit.
- Ertaş, Ç.(2013). Mersin Şehir Merkezindeki Lüks Restoranlarda Çalışan Servis Personelinin Sorunlarının Tespiti.*Yüksek Lisans Tezi*. Mersin: Mersin Üniversitesi.
- Filiz, Z. (2014). Öğretmenlerin İş Doyumu ve Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi.*Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 10(23): 157-172.
- Gençtürk, A.,Memiş, A. (2010). İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Öz-Yeterlik Algıları ve İş Doyumlarının Demografik Faktörler Açısından İncelenmesi.*İlköğretim Online*, 9(3): 1037-1054.
- Göktaş, Z. (2007). Balıkesir İlindeki Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Doyumu ve Bazı Değişkenlerle Olan İlişkinin İncelenmesi.*Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1(1): 13-26.
- Gülay, H. E. (2006).Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Doyum Düzeylerinin Araştırılması (Kocaeli İli Örneği), *Yüksek Lisans Tezi*. Kocaeli: Sakarya Üniversitesi.
- Herzberg, F.,Mausner, B., & Snyderman, B. B. (1959). The Motivation to Work.New York: John Wiley&Sons.
- Karlı, M. D., İskender, H. (2009). ToExamineTheEffect Of The Motivation Provided By The Administration on The Job Satisfaction of Teachers and Their Institutional Commitment. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1): 2252-2257.
- Kartal, Ş. (2006).Alan ve Alan Dışından Atanan Sınıf Öğretmenlerinin İş Tatmini Düzeylerinin Karşılaştırmalı Analizi (Nevşehir İli Örneği).*Yüksek Lisans Tezi*. Kayseri: Erciyes Üniversitesi.
- Keser, A. (2005). İş Doyumu Ve Yaşam Doyumu İlişkisi: Otomotiv Sektöründe Bir Uygulama. *Çalışma ve Toplum*, 4: 77-96.
- Keser, A., Fırat, Z.Y. (2005). Çalışma Psikolojisi Yazınında Güncel Bir Konu: İş/Yaşam Doyumu Tartışması Ve Celalabat'ta (Kırgızistan) İki Üniversite'de Uygulama. III. Uluslararası Türk Dünyası Sosyal Bilimler Kongresi.
- Klassen, R. M., Chiu, M. M. (2010). Effects on Teachers' Self-Efficacy And Job Satisfaction: Teacher Gender, Years of Experience, And Job Stress. *Journal of Educational Psychology*, 102(3): 741-756.

- Locke, E. A. (1969). What is Job Satisfaction?. *Organizational Behavior And Human Performance*, 4(4): 309-336.
- Özcan, Y. (2006). İlköğretim Öğretmenlerinin İş Tatmini ile Yöneticileri için Algıladıkları Liderlik Davranışları Arasındaki İlişki. *Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi.
- Qasim, S. (2012). Exploring Factors Affecting Employees' Job Satisfaction At Work. *Journal Of Management And Social Sciences*, 8(1): 31-39.
- Rodriguez, A., Pavlina, L., Sun, Y. (2008). The Relationship Between Leisure And Life Satisfaction: Application of Activity And Need Theory, *Social Indicators Research*, 86(1): 163-175.
- Şahin, A. (2015). Engellilerde Sosyal Gelişim Yetersizlikleri: Sosyalleşme Sürecinde Sporun Faydaları. *Uluslararası Multidisipliner Akademik Araştırmalar Dergisi*, 2(3): 20-28.
- Seçme, T. (2008). Beden eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin İş Doyum Düzeylerinin Belirlenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Afyonkarahisar: Kocatepe Üniversitesi.
- Selçuk, H. (2013). Psikolojik Olarak Yaşam Doyumunun Ölçülmesi. Kıbrıs: Kıbrıs Gazetesi.
- Smith, M. P., Nock, S. L. (1980). Social Class And The Quality of Work Life in Public And Private Organizations. *Journal of Social Issues*, 36(4): 59-75.
- Soyer, F., Can, Y. Kale F. (2009). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Tatmini Ve Mesleki Tükenmişlik Düzeylerinin Çeşitli Faktörler Açısından İncelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(3): 259-271.
- Şener, A. (2009). Yaşlılık, Yaşam Doyumu ve Boş Zaman Faaliyetleri, Hacettepe Üniversitesi Sosyolojik Araştırmalar e-Dergisi, <http://www.sdergi.hacettepe.edu.tr/yasamdoyumu.pdf>, 11.09.2016.
- Ting, Y. (1997). Determinants of Job Satisfaction of Federal Government Employees. *Public Personnel Management*, 26(3): 313-334.
- Weiss, D. J., Dawis, R. V., England, G. W. (1967). Manual for the Minnesota Satisfaction Questionnaire. *Minnesota Studies in Vocational Rehabilitation*. <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1968-08111-001> 11.09.2016.
- Yakut, S. (2015). İş Tatmini Ve Örgütsel Bağlılık ve Meslek Liselerinde Araştırma. *Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Yener, F.Ö. (2011). Sorunlu Öğrenci Davranışlarının Çözümünde Yönetici ve Öğretmenlerin Rol Model Davranışlarının Önemi. *Yüksek Lisans Tezi*. Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi.
- Yetim, A. A. (1998). Öğretmenlik Mesleği ve Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Sosyal Görevleri. Atatürk Üniversitesi, I. Spor Kongresi Bildirileri, Erzurum.
- Yetim, Ü. (1991). Reliability and validity of Satisfaction with Life Scale in Turkish form. In the State of Art Lectures of 6th National Psychology Conference, Istanbul, Turkey. In the State of Art Lectures of 6th National Psychology Conference Book, 200-206.

Extended English Abstract

In contemporary societies; not only in general education system but also in other areas of social life, physical education and sport activities loom large at physical, physiological, mental and social evolutions of people (Yetim, 1998).

In the course of these physical education and sport activities which take a considerable part in general education system are carried out, physical education and sport teachers work actively. Physical education and sport teachers' works and their life satisfaction come in to prominence in many point of views.

Many descriptions have been made in order to explain job satisfaction. As to a description which has gained acceptance by the researchers; job satisfaction is defined as “contentment and positive emotional expression about the evaluation results of one’s job experiences” (Filiz, 2014).

When the researchs on job satisfaction are examined, it's observed that job satisfaction is related especially with labour efficiency, performance, labour tranfers, dependence on an association, stress, depression and fatigue (Ertaş, 2013: 20).Being related to the subject, behavioral and social sciences research report has proved that there is a posivite relation between job satisfaction and job performance (Qasim et al., 2012: 32).

Job life and social life are inextricable parts of o person's lifetime. A person's attitude and satisfaction stuation about his/her job that takes a particular part of his/her time are also parts of his/her life. Thus, we can say that one's satisfaction situation at his/her job will affect his/her life satisfaction.

Life satisfaction is subjective and clear evaluation of one's happiness (Donovan and David, 2002). So it is considered that job satisfaction levels of physical education and sport teachers will affect their life satisfaction levels. In the context; the aim of this study is determining the relation between job satisfaction levels and life satisfaction levels of physical education and sports teachers.

308 physical education and sports teachers working in Şanlıurfa attended this research voluntarily. 20 itemed short farm of Minnesota Job Satisfaction (internal satisfaction and external satisfaction) Scale, 5 itemed Life Satisfaction Scale which has been enhanced by Diener and his friends and information forms including personal data have been applied to the participants of this research. Cronbach's Alpha (α) co-efficient has been calculated for general reliability and sub-dimensional reliability. In the evaulation of gained data, the relations between variables have been analysed by Pearson correlation analysis, independent t test has been used for two groups and simplex variance analysis has been used for more than two groups. Also for the purpose of determining the measurement source of variations which have been obtained at the end of the variance analysis, Bonferroni test which is one of the multiple comparison tests has been used.

It has been ascertained that 146 teachers (%47,4) of the participants are between the age of "24-29",175 (%56,8) of them are "married" , 278 (%90,3) of them have salaries between "1501-2000 tl" , 270 (%87,7) of them "don't have a supplementary work" and 172 (%55,8) of them "have been working more than 5 years ". It has been ascertanied as, general job satisfactions levels average of physical education and sports teachers is $3,39\pm 0,58$, internal satisfaction levels average is $3,60\pm 0,61$, external satisfaction levels average is $3,06\pm 0,70$, life satisfaction levels average is $2,88\pm 0,76$

Also it is found that there is a significant relation between the life satisfaction levels and general job satisfaction levels, and also between internal satisfaction levels and external satisfaction levels ($p<0,001$). According to this, a posivite directional moderately significant relation has been determined between their life satisfaction ($r=0,456$) levels, and also between their internal satisfaction ($r=0,423$) levels and external satisfaction ($r=0,385$) levels ($p<0,001$). Accordingly it has been determined there is a positive directional higly significant relation among their general job satisfaction levels, internal satisfaction ($r=0,920$) levels and external satisfaction ($r=0,855$) levels. ($r=0,584$; $p<0,001$).

While it has been ascertained that there is a significant difference at the internal satisfaction levels of physical education and sport teachers according to their age groups ($p<0,001$) it has been ascertained that there isn't a significant difference between other subdimensions and groups ($p>0,05$). While it has been determined that there is a statistically significant difference in their external satisfaction levels according to their marital status ($t=1,981$; $p<0,05$) , it has been ascertained that there isn't a stastically significant difference between other subdimensions and groups ($p<0,05$). It has been determined that there isn't a statistically significant difference on their life satisfaction, general job satisfaction and job satisfaction subdimensions according to their educational status ($p<0,05$). According to their "supplementary works" when we analyse their life satisfaction, general job satisfaction and job satisfaction subdimensions, it has been observed that there isn't a statistically significant difference. ($p>0,05$). According to their "salaries" when we

analyse their life satisfaction, general job satisfaction and job satisfaction subdimensions, it has been observed that there isn't a statistically significant difference ($p>0,05$).

However; when we analyse their salaries upon variances it has been ascertained that numeral differences are higher in favor of high- bracket people. It has been considered that this difference results from the increase of both general job satisfaction and job satisfaction subdimensions and life satisfaction levels correspondingly their economic welfare criterias. Again when we analyse life satisfaction, general job satisfaction and job satisfaction subdimensions according to their working process; it has been determined that there isn't statistically significant difference ($p>0,05$).

As a result; it has seen that life satisfaction levels of physical education and sport teachers are at moderate rank, internal satisfaction levels of them are at "satisfactory" rank; however external satisfaction levels and general job satisfactions levels are at "moderate" rank .

It's necessary to increase life satisfactions, general job satisfactions and job satisfaction subdimensions of physical education and sport teachers who grow up our next generations by enhancing their salaries, corporeal and incorporeal gratification, getting better some subjects such as efficient equipment which are suitable for their jobs considering the physical circumstances of their schools.