



Social integration of the individuals according to some variables who participated in Youth Camps of Ministry of Youth and Sports

Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Kamplarına katılan bireylerin sosyal uyumlarının bazı değişkenlere göre araştırılması

**Sümmani Ekici¹
Tugay Kırcan²**

Abstract

This research aims to examine social integration of the individuals according to some variables who participated in youth camps of Ministry of youth and sports. Universe of this study consists of the individuals who participated youth camps of Ministry of youth and sports while sample of study consists of 151 females and 251 males, total 402 participants who participated in Antalya Duacı and Bolu Aladağlar camps. Sports and Social Integrations Scale (SSIS) which had been developed by Yılmaz and friends (2006) composed of seven point likert type was used for research group. In order to analyze the data SPSS 18 (Statistical Package for Social Science) package software was used, frequency and percent age analysis to determine the socio demographic characteristics of the students, one-way ANOVA to determine the differences between the sexes and in view of the benefits of participating in outdoor activities to determine whether they present differences in gender t-test was used. Tukey HSD multiple comparison test was applied with the purpose of determining which groups lead to statistical difference that comes out after one-way variance analysis (ANOVA). T-Test was applied in order to determine whether the sex of the participants creates difference in their opinions

Özet

Bu araştırma, Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Kamplarına Katılan Bireylerin Sosyal Uyumlarının Bazı Değişkenlere Göre Araştırılması” amacıyla yapılmıştır. Çalışmanın evreni; Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Kamplarına Katılan Bireyler oluştururken örneklemi; Antalya Duacı ve Bolu Aladağlar kamplarına katılan 151 kadın, 251 erkek toplam 402 bireyler oluşturmaktadır. Araştırma grubuna Yılmaz ve ark. (2006) tarafından geliştirilen, yedi alt boyutlu ve Likert tipindeki “Sporda Sosyal Bütünleşme Ölçeği” (SSBÖ) anketi uygulanmıştır. Elde edilen verilerin değerlendirilmesinde SPSS 18 istatistik programı kullanılmış olup, öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerini belirlemek için frekans ve yüzde analizi, cinsiyetler arasında Farklılığı tespit etmek için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve katılımcıların doğa sporlarının faydalarına ilişkin görüşlerinde cinsiyetlerinin farklılık oluşturup oluşturmadığını belirlemek için t-Testi uygulanmıştır. Tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda ortaya çıkan istatistiksel farkın hangi gruplardan kaynakladığını belirlemek amacıyla Tukey HSD çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda, $p < 0,05$ anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır. Yapılan

¹ Assist Prof. Dr., Muğla Sıtkı Koçman University, Faculty of Sports Science , Sport Management Department, ekicis@gmail.com

² Master of Graduate, Muğla Sıtkı Koçman University, Faculty of Sports Science , Institute of Social Sciences, tugaykircan@gmail.com

about the benefits of outdoor sports. The significance level of $p < 0,05$ was taken into account in statistical analysis and interpretations of data. According to statistical analysis result, it was determined that 62.4% male and 37.6% female subjects. According to gender, found significant difference between the levels of social integration ($p < 0,05$). Significant differences were observed in “emotional development subscale” among the male and female participants. The views of participants on the socialization aspects, compared to age [$F(4-397) = 3,440$; $p < ,05$]; the view of moral development dimension compared to age [$F(4-397) = 2,569$; $p < ,05$] and the view of regarding physical benefits when compared to ages have significant differences. According to this result, extreme sports affect young people’s personnel development and the quality of life in a positive way.

Keywords: Extreme Sports; Youth Camps; Social Integration; Personnel Development.

[\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

1. Giriş

Ülkemizde gençlere yönelik serbest zaman etkinlikleri planlayan, uygulayan kamu kurumları başında Gençlik ve Spor Bakanlığı bünyesindeki Gençlik Merkezleri gelmektedir. Gençlerin aktif vatandaş olmalarını ve serbest zamanlarını etkin değerlendirmelerini sağlamak, gençlere; eğitsel, sosyal, kültürel, sanatsal, sportif beceriler kazandırmak, bireysel ve sosyal gelişmelerine katkıda bulunmak, etik ve insani değerleri içselleştirmeleri sağlamak, şiddet ve kötü alışkanlıklara yönelmelerini önlemek, ulusal ve uluslararası etkinlikler düzenlemek ve kamp merkezlerinin etkinliklerinin artırmaktır. Bu hedef doğrultusunda son yıllardaki gelişmelere bakıldığında gençlik merkezlerinin sayısının ve yaptığı faaliyetlerin arttığı görülmektedir (Strateji Geliştirme Başkanlığı, 2013).

Türkiye’nin toplam nüfusu 2012 yılsonu itibariyle 75 627 384 kişi olup, %16,6’sını (12 591 641 kişi) gençler oluşturmaktadır. Genç nüfusun %51,1’ini genç erkekler, %48,9’unu ise genç kadınlar oluşturmaktadır (Baran, 2013). Türkiye, Avrupa’da genç nüfusun toplam nüfusa oranı en yüksek olan ülkedir. (Gençlik Kampları, 2013). Gençlik dönemi, biyolojik, psikolojik, zihinsel ve sosyal açıdan bir gelişme ve olgunlaşmanın yer aldığı çocukluktan erişkinliğe geçiş dönemidir. Genç, toplumda saygınlık kazanmaya ve statü sahibi olmaya ihtiyaç duyar. Genç değişen ve gelişen kişiliği içinde, çevreden yeni değerler aramaya, kişiliğinin olgunlaşmasında rol oynayan, özdeşleşme, özerklik, sorumluluk kavramlarına cevap bulmaya çalışır. Bu kavramlar gence kişilik kazandırır, toplumla ilişkilerini biçimlendirir, toplumdaki yerini ve rolünü oluşturur (Yetim, 2005).

Genel olarak sosyalleşme kavramı, bireylerin sosyal hayata hazırlanma, onunla bütünleşme ve uyum gösterme süreci olarak kabul edilir (Aksoy, 2000).

istatistiksel analiz sonucuna göre, deneklerin % 62,4 ünün erkek ve % 37,6 sının bayan olduğu belirlenmiştir. Cinsiyetlere göre sosyal uyum düzeyleri arasında ($p < 0,05$) düzeyinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Erkek ve Kadın” katılımcılar arasında “Duygusal gelişim” alt boyutunda anlamlı düzeyde bir farklılık görülmüştür. Katılımcıların doğa sporlarının sosyalleşme boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [$F(4-397) = 3,440$; $p < ,05$]; ahlaki gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [$F(4-397) = 2,569$; $p < ,05$] ve fiziksel fayda boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu sonuçlara göre doğa sporları gençlerin kişisel gelişim ve hayat kalitelerini olumlu yönde etkilemektedir.

Anahtar Kelimeler: Doğa Sporları; Gençlik Kampları Sosyal Bütünleşme; Kişisel Gelişim.

Sporun, bireyin dinamik sosyal çevrelere katılımını sağlayan sosyal bir etkinlik olmasından dolayı, kişinin sosyalleşmesinde önemli bir role sahip olduğu bir gerçektir (Kızıldaş, 2012). Spor, sosyalleşme ve sosyoloji değişim aracı olarak hizmet veren olağanüstü bir güce sahiptir. (Yılmaz, 2006, s.2). Doğa sporları kişilerin fiziksel ve ruhsal sağlıklarına olumlu katkı yapması, şehir hayatının kalabalık ve yoğun yaşam temposunun insanlar üzerindeki olumsuz etkilerini azaltması ve insanlar arasında sosyal ilişkilerin artması açısından önemli bir yer tutmaktadır. (Hazar, 2003).

Bütünleşme toplum halinde yaşamının ilk şartıdır. Kişilerarası ilişkiler ve daha karmaşık kurumsal yapılardan oluşan toplumun sürekliliği bütünleşme durumunda sağlanabilir. İster ilkel, ister geleneksel, isterse de modern olarak tanımlansın bütün toplumsal biçimler bütünleşme esasına dayanır. Bütünleşme kriterleri ya da bütünleşmeye yardımcı faktörler bu toplumsal biçimlere göre değişebilir. Kişilerarası ilişkiler ve daha karmaşık kurumsal yapılardan oluşan toplumun sürekliliği bütünleşme durumunda sağlanabilir. İster ilkel, ister geleneksel, isterse de modern olarak tanımlansın bütün toplumsal biçimler bütünleşme esasına dayanır. Bütünleşme kriterleri ya da bütünleşmeye yardımcı faktörler bu toplumsal biçimlere göre değişebilir (Avcıoğlu, 2013).

Birey, sosyal yaşam içinde pek çok etkileşim içerisine girer ve kendine özgü davranış kalıplarını, kurduğu bu etkileşim araçlarıyla oluşturur. Sosyalleşme sürecinde toplumlun düşünce, davranış ve diğer yargıları, kültür sayesinde bireye aktarılmaktadır ve hiç kuşkusuz, toplum bireylerinin geniş anlamda birbirlerini etkilemesine en büyük ortamı günümüzdeki kitle iletişim araçları ile oluşturmaktadır.

Sosyalleşme, belirli bir grubun veya toplumun yaşam tarzının öğrenilmesi, aynı zamanda da karşılıklı bir etkileşim sürecidir. Sosyalleşme sürecinin genel anlamda iki boyutu vardır. psikolojik ve sosyolojik boyuttur. (Şahan, 2007).Topluma uyum sağlama, ferdin ne kadar sosyalleştiği ile yakından ilişkilidir. Çeşitli oyunlar ve spor toplumun yansıtıcılarıdır. Rol oynama, statü, tabakalaşma, onaylama, önderlik etme, disipline uyma, yarışma ve işbirliği gibi sosyalleşmenin tüm alanları, oyun ve spor dünyasını verimli bir eğitim alanı haline getirir. (Tunçalp, 2011).

Doğa sporları etkinlikleri günümüzde gelişen ve gelişmekte olan ülkelerde giderek artan bir katılım oranına sahiptir. Örneğin ABD’de 1994 yılı spora katılım araştırması sonuçlarına göre yıllık 42,9 milyon insanın katıldığı doğa kampçılığı etkinliği tüm etkinlikler arasında altıncı sırayı almıştır. (Dinç, 2006, s. 34) Buna göre 2005 yılı içerisinde GSGM’den dağ çevresi etkinliklere yönelik eğitim almak üzere 12227 kişi lisans almış, bunların 3820’si aktif sporculuğa devam etmiştir. Yine Federasyona kayıtlı toplam 78 ilden 167 spor kulübü doğa sporlarına yönelik etkinlik düzenlemeye başlamış veya devam etmiştir. (Dinç, 2006, s. 34). Bu etkinliklerin en güzel örneklerinden bazıları; dağcılık, kaya tırmanma, gününbirlik yürüyüş, doğa yürüyüşü, kano, rafting, kuş gözlemi, balıkçılık, avcılık, yayla festivalleri, doğada yapılan eğitimler, su aktiviteleri ve paraşüttür (Ardahan ve Mert, 2013).Doğa sporları, kişinin bedensel ve zihinsel yeteneklerini kullanarak doğa içerisinde ve yapay olarak sınırlandırılmamış bir alanda motor ve hayvan gücü kullanmaksızın gerçekleştirdiği, asıl amacı sportif olmakla birlikte yarışma ögesi baskın olmayan kitlesel aktivitedir (Doğa Sporları 2006).Doğa sporları, insanın bilinç deneyimini duyumsamasını sağlayabilir. Sağlayacağı bilinç derinleşmesi, insanın kendi sınırları ile doğanın karşısında tek başına ve güçsüz olduğunu duyumsadığı bir deneyimdir. Güçsüzlük ve yalnızlık bilincinin yarattığı korku duygusu, insanı yanındaki kişiye yaklaştırır. Doğa sporu ile keşfetmek; doğa ile yarışılmayacağı tersine, onunla uyum içinde yaşanılması gerektiğidir. Bireysel kesif, insan kendi beden koşullarının ne olduğu ve nereye kadar var olabileceğinin keşfidir. İnsanın var oluşu hakkındaki bu uslamlama aracılığı ile ulaştığı bu sınır bilgisinden çıkartılabilecek ahlak, kendini doğru yaşamayı bilmektir. Bu nedenle doğa sporları, insanın kendisi hakkındaki keşif sağlayan doğa deneyimlerinin hazzıdır. Hazzın getireceği sonucun insana önerebileceği değerler, beden bilgeliği, bilinçlilik, disiplin, sorumluluk, ötekinin varlık değeri, birlikte çalışma, haz duyma, kendini kontrol etme, dostluk ve dayanışmadır (Gürer, 2012).

Son yıllarda Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Kamplarına Katılan Bireylerin sayılarında artış görülmektedir. Bu çalışma gençlik kamplarına katılan bireylerin Sosyal Uyumlarının yaş, eğitim düzeyi, yerleşim birimi, aile gelir düzeyi, doğa sporları kampına katılma sebepleri ile doğa sporları kampına neden katıldıkları Araştırılması” ile alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir

2. Yöntem

Araştırma da tarama yöntemi kullanılmış ve araştırma grubuna anket uygulanmıştır. Çalışma evreni, 2014 yılında Türkiye genelinde gençlik kamplarına katılan bireyler oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Antalya Duacı Kampı (450) ve Bolu Aladağ Doğa Kampı (810). Toplam 1260 katılımcı oluşturmuştur. Araştırmada bilgi toplama aracı olarak Yılmaz ve ark (2006) tarafından geliştirilen sporun sosyal bütünleşmeye etkisini değerlendiren 7 alt boyutlu Sporda Sosyal Bütünleşme Ölçeği (SSBÖ) veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. İki ana bölümden oluşan ölçeğin birinci bölümde, katılımcıların kişilik özelliklerine ilişkin 11 madde, ikinci bölümde ise katılımcılar açısından sporun sosyal bütünleşmeye etkisini değerlendiren 32 maddelik bir ölçek yer almaktadır. İkinci bölümdeki anket sorularının değerlendirilmesinde 5’li Likert Tipi dereceleme ölçeği kullanılmıştır. Her bir soru için 1: “Hiç Katılmıyorum”, 2: “Katılmıyorum”, 3: “Kararsızım”, 4: “Katılıyorum”, 5: “Tamamen Katılıyorum”, seçenekleri sunulmuş ve araştırma grubundan görüşlerine en uygun seçeneği işaretlemeleri istenmiştir. İkinci bölümü oluşturan anket soruları 7 alt boyut altında toplanmaktadır. Faktörlerin Cronbach’s Alpha iç tutarlılık değerleri birinci faktör için 0.716, ikinci faktör için 0.808, üçüncü faktör için 0.779, dördüncü faktör için 0.727, beşinci faktör için 0.651, altıncı faktör için 0.67 ve yedinci faktör için 0.483 olarak tespit edilmiştir. Toplam ölçeğin Cronbach’s alfa iç tutarlılık değeri ise 0.917 çıkmıştır. Araştırmada kullanılan anket, 2014 yılının yaz döneminde, doğa kamplarına katılan öğrencilerin kamp yaptıkları yerlerde ve gençlik liderleri tarafından gerekli açıklamalar yapılarak anketler gönüllülük esaslarına göre katılımcılara uygulanmıştır. Daha sonra toplanan veriler bilgisayar ortamına aktarılmış ve istatistiksel işlemler SPSS (Statistical PackageforSocialScience) 18,0 programı ile yapılmıştır. Verilerin çözümlenmesinde, anketlerden elde edilen bilgilerin genel dağılım özelliklerini belirlemek için tanımlayıcı istatistik türlerinden frekans ve yüzde dağılımları kullanılmıştır. Doğa sporlarının sosyal bütünleşmeye etkisini ölçen alt boyutlar ile yaş, eğitim düzeyi, yerleşim birimi, aile gelir düzeyi, doğa sporları kampına katılma sebepleri, doğa sporları kampına neden katıldıkları ve faaliyetlere katılım sayısı değişkenlerine göre farklılığı tespit etmek için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda ortaya çıkan istatistiksel farkın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla Tukey HSD çoklu karşılaştırma testi uygulanmıştır. Katılımcıların doğa sporlarının faydalarına ilişkin görüşlerinde cinsiyetlerinin farklılık oluşturup oluşturmadığını belirlemek için t-Testi uygulanmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda, $\alpha=.05$ anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır.

Bulgular

Tablo 1 Katılımcıların Cinsiyetlerine göre Dağılımları

CİNSİYET	F	%
Erkek	151	37,6
Kadın	251	62,4
Toplam	402	100

Tablo 1 incelendiğinde, katılımcıların %37,6’sının “erkek”, %62,4’ünün ise “kadın” olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 2 Katılımcıların Yaşlarına Göre Dağılımları

YAŞ	F	%
17 yaş	275	68,4
18 yaş	59	14,7
19 yaş	24	6
20 yaş	25	6,2
21 yaş	19	4,7

Tablo 2'ye bakıldığında, katılımcıların %68,42'si "17 yaş" grubunda, %14,7'si "18 yaş" grubunda, %6'sı "19 yaş" grubunda, %6,2'si "20 yaş" grubunda ve %4,2'si "21 yaş" grubunda olduğu görülmektedir.

Tablo 3 Katılımcıların Doğa Sporlarının Hangi Yönü Önemlidir Sorusuna İlişkin Görüşlerinin Dağılımları

GÖRÜŞ	F	%
Sosyal yönü	216	53,7
Fiziksel yönü	130	32,3
Psikolojik yönü	56	13,9

Tablo 3'deki verilere göre, katılımcıların "doğa sporlarının hangi yönünün önemli olduğu" sorusuna ilişkin olarak, 1. derecede %53,7'sinin "sosyal yönü", %32,3'ünün "psikolojik yönü" ve %13,9'unun ise "fiziksel yönü" önemlidir şeklinde görüş bildirdiği tespit edilmiştir.

Tablo 4 Cinsiyete göre SSBÖ ait Alt Boyutlarına Göre Farklılıkları Gösteren T-Testi İlişki Düzeyi

CİNSİYET	N	M	SS	t	p
Kişisel gelişim	Erkek	151	3,99	,59	-1,147
	Kadın	251	4,06	,56	,970
Sosyalleşme	Erkek	151	4,32	,51	-1,028
	Kadın	251	4,38	,53	,435
Fiziksel Fayda	Erkek	151	3,94	,71	-,068
	Kadın	251	3,94	,74	,583
Bütünleşme	Erkek	151	4,27	,67	-1,659
	Kadın	251	4,38	,63	,853
Psikolojik gelişim	Erkek	151	4,10	,65	-,725
	Kadın	251	4,14	,56	,120
Ahlaki gelişim	Erkek	151	4,04	,70	-1,845
	Kadın	251	4,17	,67	,696
Duygusal gelişim	Erkek	151	4,11	,80	-1,708
	Kadın	251	4,24	,65	,042

*p <.05

Tablo 4 incelendiğinde “Erkek ve Kadın” katılımcılar arasında “Duygusal gelişim” alt boyutunda anlamlı düzeyde bir farklılık görülmüştür. [$t_{(402)}=-1,708$; $p > ,05$]

Tablo 5 Katılımcıların Yaş Değişkenine İlişkin Betimsel Veriler

BOYUT	Sıra	Yaş	N	\bar{X}	S
Kişisel gelişim	1	17	275	3,97	,56
	2	18	59	4,03	,61
	3	19	24	4,25	,56
	4	20	25	4,37	,45
	5	21	19	4,20	,56
	Toplam		402	4,03	,57
Sosyalleşme	1	17	275	4,32	,54
	2	18	59	4,32	,53
	3	19	24	4,61	,41
	4	20	25	4,60	,35
	5	21	19	4,47	,47
	Toplam		402	4,36	,52
Fiziksel Fayda	1	17	275	3,89	,74
	2	18	59	3,88	,82
	3	19	24	4,19	,54
	4	20	25	4,20	,60
	5	21	19	4,25	,48
	Toplam		402	3,94	,73
Bütünleşme	1	17	275	4,28	,68
	2	18	59	4,37	,61
	3	19	24	4,45	,51
	4	20	25	4,65	,32
	5	21	19	4,64	,48
	Toplam		402	4,34	,65
Psikolojik gelişim	1	17	275	4,10	,59
	2	18	59	4,16	,57
	3	19	24	4,28	,74
	4	20	25	4,27	,60
	5	21	19	4,11	,59
	Toplam		402	4,13	,60
Ahlaki gelişim	1	17	275	4,10	,69
	2	18	59	4	,76
	3	19	24	4,33	,70
	4	20	25	4,40	,46
	5	21	19	4,33	,50
	Toplam		402	4,13	,68
Duygusal gelişim	1	17	275	4,14	,72
	2	18	59	4,27	,64
	3	19	24	4,20	,94
	4	20	25	4,42	,55
	5	21	19	4,36	,59
	Toplam		402	4,19	,71

Tablo 5'de görüldüğü gibi 17(3,97) yaş ile 20(4,37) yaş grupları arasında anlamlı düzeyde farklılık olduğu görülmektedir.

Tablo 6 Katılımcıların Doğa Sporlarının Faydalarına İlişkin Görüşlerinin Yaş Değişkenine Göre Farklılığı İçin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

BOYUT	Var. K.	KT	Sd	KO	F	p	FARK TUKEY
Kişisel gelişim	G.Arası	5,629	4	1,407	4,400	,002	1-4
	G.İçi	126,985	397	,320			
	Toplam	132,614	401				
Sosyalleşme	G.Arası	3,769	4	,942	3,440	,009	
	G.İçi	108,751	397	,274			
	Toplam	112,521	401				
Fiziksel Fayda	G.Arası	5,940	4	1,45	2,792	,026	
	G.İçi	211,140	397	,532			
	Toplam	217,079	401				
Bütünleşme	G.Arası	5,531	4	1,383	3,339	,010	1-4
	G.İçi	164,407	397	,414			
	Toplam	169,938	401				
Psikolojik gelişim	G.Arası	1,314	4	,329	,901	,463	
	G.İçi	144,820	397	,365			
	Toplam	146,134	401				
Ahlaki gelişim	G.Arası	4,816	4	1,204	2,569	0,38	
	G.İçi	186,038	397	,469			
	Toplam	190,854	401				
Duygusal gelişim	G.Arası	2,888	4	,722	1,411	,230	
	G.İçi	203,140	397	,512			
	Toplam	206,028	401				

*p < .05

Tablo 6 incelendiğinde gruplar arasında yapılan analiz sonucunda katılımcıların doğa sporlarının kişisel gelişim boyutuna ilişkin anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir [F(4-397)= 4,400].

Katılımcıların doğa sporlarının sosyalleşme boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [F(4-397)= 3,440; p < ,05]; ahlaki gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [F(4-397)= 2,569; p < ,05] ve fiziksel fayda boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [F(4-397)= 2,792; p < ,05]. Ancak yapılan post hoc testi sonucunda sosyalleşme, ahlaki gelişim ve fiziksel fayda alt boyutlarında farkın hangi gruplar arasında olduğu tespit edilememiştir.

Katılımcıların doğa sporlarının duygusal gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [F(4-397)= 1,411; p> ,05]; psikolojik gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir [F(4-397)= ,901; p> ,05].

Gruplar arasında yapılan analiz sonucunda katılımcıların doğa sporlarının bütünleşme boyutuna ilişkin anlamlı farklılık tespit edilmiştir[F(4-397)= 3,339; p< ,05]

3. Tartışma ve Sonuç

Araştırma bulgularından elde edilen veriler incelendiğinde, katılımcıların %37,6'sının "erkek", %62,4'ünün ise "kadın" olduğu, % 68,42 ü "17 yaş" grubunda,%14,7'si "18 yaş" grubunda, %6'sı "19 yaş" grubunda, %6,2'si "20 yaş" grubunda ve %4,2'si "21 yaş" grubunda olduğu görülmektedir. Katılımcıların "doğa sporlarının hangi yönünün önemli olduğu" sorusuna ilişkin olarak, 1. derecede %53,7'sinin "sosyal yönü", %32,3'ünün "psikolojik yönü" ve %13,9'unun ise "fiziksel yönü" önemlidir şeklinde görüş bildirmişlerdir.

Erkek ve Kadın, katılımcılar arasında "Duygusal gelişim" alt boyutunda anlamlı düzeyde bir farklılık görülmüştür. Doğada yapılan bu sanatsal etkinlikler gençlerin duygusal gelişimlerini olumlu yönde etkilemektedir. Özellikle araştırmada kadın katılımcıların duygusal gelişimlerinin erkeklere oranla yüksek çıkması Tarhan'ın (2005) yapmış olduğu çalışmada, kadınların duygusal gelişim düzeylerinin erkeklerden yüksek olmasının kadınların duygudaşlık (eş duyum) yeteneklerinin daha üstün olduğunu, duygusal zekâlarının daha yüksek olmasından kaynaklandığını görüşüyle açıklayabiliriz.

Tablo 6 da gruplar arasında yapılan analiz sonucunda katılımcıların doğa sporlarının kişisel gelişim boyutuna ilişkin anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir[F(4-397)= 4,400; p< ,05].

Katılımcıların doğa sporlarının sosyalleşme boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [F(4-397)= 3,440; p< ,05];ahlaki gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [F(4-397)= 2,569; p< ,05] ve fiziksel fayda boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre anlamlı bir farklılık göstermektedir [F(4-397)= 2,792; p< ,05]. Ancak yapılan post hoc testi sonucunda sosyalleşme, ahlaki gelişim ve fiziksel fayda alt boyutlarında farkın hangi gruplar arasında olduğu tespit edilememiştir.

Katılımcıların doğa sporlarının duygusal gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre [F(4-397)= 1,411; p> ,05]; psikolojik gelişim boyutuna ilişkin görüşleri yaşlarına göre anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir [F(4-397)= ,901; p> ,05].

Gruplar arasında yapılan analiz sonucunda katılımcıların doğa sporlarının bütünleşme boyutuna ilişkin anlamlı farklılık tespit edilmiştir[F(4-397)= 3,339; p< ,05].

Bireyin toplumsal bütünleşmesi, toplumsal ve kişisel gelişimi, doğa sporlarının toplumsal fayda açısından önemli bir toplumsal kurum olduğu söyleye biliriz. Katılımcıların eğitimi düzeylerine bakıldığında üniversitede okuyan bireylerin doğa sporlarının faydalarından daha fazla yararlandığı, doğa sporlarına ulaşmada zorluk çekmedikleri ve Ekici'nin (2011) Dağcılık Sporuyla Uğraşan Bireylerin Bu Spora Yönelme Nedenleri Üzerine Bir Araştırma'da doğa sporlarının bir üniversiteli sporu olduğu görüşüyle paralellik göstermektedir.

Ardahan ve Lapa'ya (2011) göre, doğa sporları yapmanın bireylere sağladığı yararlar; grup dinamiklerini öğrenme, liderlik, güven arttırma, bireysel karar verebilme, risk yönetimi, başkalarının sorumluluğunu üstlenebilme, kişilik ve beden gelişimini olumlu etkileme, kendini mutlu hissetme, başkaları ile etkileşme ve sosyalleşme olarak sıralanabilir.

Bu etkinlikleri yeniden yaşamlarına dâhil etme ihtiyacından dolayı doğaya talep artmıştır(Ardahan ve Mert, 2014). Tablo 5 de 17(3,97) yaş ile 20(4,37) yaş grupları arasında da anlamlı düzeyde farklılık olduğu görülmektedir. katılımcıların 17 yaş ve 20 yaş grupları arasında bireysel olarak yapılan doğadaki sportif olaylarda kişisel gelişimlerinin yanında sosyalleşme, bütünleşme ve ahlaki gelişimlerinde olumlu yönde gelişim gösterdikleri tespit edilmiştir. Resmîyet içermeyen ve yaş grubuna bağlı kalmadan gerçekleştirilen tırmanış etkinliklerinde ekipteki herkesin organizasyonda işin paylaşımı ve ortak hareket etme sorumluluğu

hissetmektedirler. Graydon ve Hanson'a (2005) göre; tırmanıcılar arasında emir ve hiyerarşinin olmayışı, ekipteki en tecrübeli kişinin tecrübesine istinaden lider seçilmesi gibi doğal gelişen olaylar ve tırmanışın farklı bölgelerde yapılması insanlar arasındaki etkileşimi kuvvetlendirir görüşleriyle çalışmayı destekleyebiliriz.

Sonuç olarak, gelişmekte olan ülkelerde yaşam koşulları değişmektedir. Önemi günden güne artan ve modern yaşamın vazgeçilmez bir parçası olan sporun sosyal gelişmeye ve bütünleşmeye olan katkısı göz ardı edilemez. Bu nedenle, doğa sporları kamplarının, bireylerin sosyal bütünleşmesine ve sporun sosyal bütünleşmeye olan katkısında kişisel özellikleri ve kendi istekleriyle katılmaları önemli rol oynadığını görülmektedir.

Kaynaklar

- Ardahan, F. Ve Mert, M. (2013). Bireyleri Doğa Yürüyüşü Yapmaya Motive Eden Faktörler Ölçeği Ve Bu Faaliyetlere Katılarak Elde Edilen Faydalar Ölçeğinin Türk Popülasyonu İçin Geçerlilik Güvenirlilik Çalışması. *International Journal Of Human Sciences* ISSN: 1302-5134 Volume:10 Issue:2
- Aksoy, M. (2000). Sosyal Bilimler Ve Sosyoloji. İstanbul: Alfa Yayın.
- Avcıoğlu, G. Ş. (2013). Kriz Dönemlerinde Sosyal Bütünleşme: Milli Mücadele Örneği. *Pursuit Of History*, (10).
- Dinç, S. C. (2006). Doğa Sporları Etkinliklerine İlişkin Liderlik Ölçeğinin Geliştirilmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Ekici, S. Ve Çolakoğlu, T. (2005). Farklı Yaş Grubu Gençlerin Gençlik Ve Spor Genel Müdürlüğü Gençlik Kamplarından Yararlanma Düzeylerinin Karşılaştırılması. *GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 25, Sayı,145-156.
- Graydon, D. Ve Hanson, K. (2005). Dağcılık: Zirvelerin Özgürlüğü (Fındık, T, Çev.). İstanbul: Homer Kitabevi.
- Gençlik Kampları (2012). 02 Aralık 2013 Tarihinde Gençlik Kampları Web Sitesinden Erişildi: <http://www.genclikkamplari.gov.tr/modul/kamplariniuygulanmasekli.aspx>.
- Gençlik Kampları (2012). 02 Aralık 2013 Tarihinde Gençlik Kampları Web Sitesinden Erişildi: <http://www.genclikkamplari.gov.tr/modul/genclikkamplari.aspx>.
- Gençlik Kampları (2012). 02 Aralık 2013 Tarihinde Gençlik Kampları Web Sitesinden Erişildi: <http://www.genclikkamplari.gov.tr/modul/kamplardetay.aspx?ID=2>
- Gürer, B. (2012). Doğa Sporlarında Ve Arama Kurtarmada Liderlik Becerilerinin İncelenmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu.
- Hazar, A. (2003). Rekreasyon Ve Animasyon. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Kızıltaş, M. (2012). Engelilerle 360 Derece İletişim. Ankara: Elma Yayın Evi.
- Şahan, H. (2007). Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyalleşme Sürecinde Spor Aktivitelerinin Rolü. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya.
- Tarhan, N. (2005). Kadın Psikolojisi. İstanbul: Nesil Yayınları
- Türkiye Cumhuriyeti Gençlik Ve Spor Bakanlığı(2013). 2013 Yılı Performans Programı. Ankara: Türkiye Doğa Sporları Ve Doğa Aktiviteleri Kataloğu. (2006). Ankara: DörtrenkYayıncılık.
- Tunçalp, Ö. (2011). Seçilmiş Ortaöğretim Öğrencilerinin Sosyalleşme Sürecinde Beden Eğitimi Ve Spor Aktivitelerinin Rolü Ve Önemi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya
- Yılmaz, B., Karlı, Ü. Ve Yetim, A. A. (2006). Sporda Sosyal Bütünleşme Ölçeği (SSBÖ). 9. Uluslar Arası Spor Bilimleri Kongresi'nde Sunulan Bildiri, Muğla Üniversitesi, Muğla, Turkey, 5 Kasım.

Extended English Abstract

Turkey is the country with the highest rate of young population among European countries. 16.6% of total population is composed of young people. Youth Centers affiliated to the Ministry of Youth and Sport are the primary public institutions that plan and implement leisure time activities for youth in our country. The purpose is to ensure that young people become active citizens and make use of their spare time effectively, to provide youth with social, cultural, artistic and sports skills, to contribute to their personal and social development, to ensure that they internalize ethical and humanistic values, to prevent them from tending towards violence and bad habits, to arrange national and international activities and to increase the activities of camp centers. The purpose of this study is to Analyze the Socialization of the Individuals Participating in Youth Camps of the Ministry of Youth and Sport by Some Variables. Individuals participating in Youth Camps of the Ministry of Youth and Sport constitute the target population of the study and a total of 402 individuals composed of 151 women and 251 men participating in Antalya Duacı and BoluAladağlar camps are the research sample. Screening method was used in the research and the research group was applied a questionnaire. Individuals who participated in youth camps in Turkey in 2014 are the target population of the study. A total of 1260 participants (450 from Antalya Duacı Camp and 810 from BoluAladağ Nature Camp) constitute the research sample. Scale of Social Integration in Sports (SSBÖ) having 7 sub-dimensions, developed by Yılmaz et al. (2006) and analyzing the effect of sports on social integration was used in our research as the data collection tool. There is an 11-item scale regarding the personal characteristics of the participants in the first part of the scale and a 32-item scale analyzing the effect of sports on social integration in terms of the participants in the second part. Cronbach's Alpha internal consistency value of the first factor was found to be 0.716, 0.808 for the second factor, 0.779 for the third factor, 0.727 for the fourth factor, 0.651 for the fifth factor, 0.67 for the sixth factor and 0.483 for the seventh factor. Cronbach's Alpha internal consistency value of the whole scale was found to be 0.917. The questionnaires used in the research were applied to the participants on voluntary basis in summer months of 2014 in nature camp sites of students after youth leaders made the necessary explanations. And then, data collected were transferred to computer and statistical procedures were conducted with SPSS (Statistical Package for Social Science) 18,0 program. Frequency and percentage distribution techniques being among the descriptive statistics were used for data analysis and determination of general distribution features of data obtained from the questionnaires. One-way variance analysis (ANOVA) was used in order to establish the difference between the sub-dimensions measuring the effect of outdoor sports on social integration and the variables of age, education, place of settlement, family income level, the reasons for participating in the camp of outdoor sports and the number of participation in activities. Tukey HSD multiple comparison test was applied with the purpose of determining which groups lead to statistical difference that comes out after one-way variance analysis (ANOVA). T-Test was applied in order to determine whether the sex of the participants creates difference in their opinions about the benefits of outdoor sports. The significance level of $p < 0,05$ was taken into account in statistical analysis and interpretations of data. When data obtained from the research findings are analyzed, it is observed that 37.6% of the participants are "male" and 62.4% of them are "female"; 68.42% is aged 17, 14.7% is aged 18, 6% is aged 19, 6.2% is aged 20 and 4.3% is aged 21. Concerning the question "which aspect of outdoor sports is important", the opinions of the participants are as follows; 53.7% says "social aspect", 32.3% says "psychological aspect" and 13.9% says "physical aspect". Following the analysis performed between groups in Table 6, significant differences were found regarding the personal development dimension of outdoor sports [$F(4-397) = 4,400; p < ,05$]. According to Ardahan and Lapa (2011), benefits of outdoor sports for the individuals can be listed as learning group

dynamics, leadership, enhancement of trust, the ability of making decision personally, risk management, taking the responsibility of others, affecting personality and body development positively, feeling oneself happy, interaction and socialization with others. The demand for nature has increased due to the need to include these activities in lives (Ardahan and Mert, 2014). The opinions of the participants regarding the socialization dimension of outdoor sports differ by their age [$F(4-397) = 3,440$; $p < ,05$]; their opinions regarding ethical development dimension differ by their age [$F(4-397) = 2,569$; $p < ,05$] and their opinions on physical benefit differ by their age [$F(4-397) = 2,792$; $p < ,05$] significantly. However, it hasn't been established following the post hoc test results that among which groups the difference exists in the sub-dimensions of socialization, moral development and physical benefit. We can say that outdoor sports is an important social institution in terms of social integration of individuals, their social and personal development and for the social benefit. Considering the education level of the participants, it is observed that the individuals studying at universities benefit from outdoor sports more and they don't have difficulty in reaching to outdoor sports. This shows parallelism with the opinion that the outdoor sports is for university students which is stated in the Research on the Reasons of Individuals Engaged in Mountaineering for Tending Towards This Sport belonging to Ekici (2011). The opinions of the participants regarding emotional development dimension of outdoor sports don't differ by their age [$F(4-397) = 1,411$; $p > ,05$] significantly and their opinions on the psychological development dimension don't differ significantly by their age, either [$F(4-397) = ,901$; $p > ,05$]. In conclusion, the life conditions are changing in the developing countries. The contribution of sports which becomes gradually more important and an indispensable element of modern life to the social development and integration cannot be ignored. Therefore, it is observed that the personal characteristics of individuals and their own wills play an important role in the contribution of outdoor sports camps to the social integration of individuals.