

Küreselleşme Saha çalışması.docx

WORD COUNT

5952

TIME SUBMITTED

21-SEP-2017 09:28PM

PAPER ID

31790447



International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

1
2
3
4

Volume 14 Issue 3 Year: 2017

Fieldwork on Globalization: Possibilities, opportunities and challenges

Küreselleşme üzerine saha çalışması: İmkanlar, fırsatlar ve zorluklar

Fatih Varol¹**Abstract**

The globalization process destabilizes the meaning of the key concepts (e.g., site, place, and local) of ethnography because of the increasing impact of world-wide interconnectedness and interdependence. Thus, an ethnographic research **7**ducted in a single place is not helpful to understand the complexity **6**f the globalized world. Ethnography needs to take into account the multiplicity of global network and flows that overlap with one another in the global and local **5**better understand the globalized world. The multi-sited ethnography has developed to overcome the risk of avoiding the complexity of the global circulation and its impact on the local. As an example of the multi-sited ethnography, this article examines Carolyn Nordstrom's ethnographic **4**ly of *Global Outlaws*. Her work highlights the links between the local, national and global by paying attention to the context of multi sites to understand how global capitalism works.

Keywords: Globalization; time and space compression; global flows; multi-sited ethnography; global capitalism

Özet

Küreselleşme süreci "yer," "saha" ve "alan" gibi etnografinin temel kavramlarını muğlaklaştırması nedeniyle, sınırlı ve tek bir saha üzerine kurulu klasik etnografiyi küresel dünyayı anlamak bakımından yetersiz kılmaktadır. Yalnız, küreselleşmenin genel geçer etkilerinin ötesine geçmek ve günlük hayat üzerindeki etkisinin ortaya çıkarılabilmesi için de etnografi oldukça önemli bir araçtır. Bu nedenle klasik etnografinin küresel dünyayı anlamada yetersizliğinin üstesinden gelebilmek için son yıllarda küresel akışın ve bağlantının peşinden giden, her bağlantı noktasındaki yerel ve küresel arasındaki etkileşimi ortaya çıkarması bakımından oldukça verimli bir yaklaşım olan çok-sahili etnografi bir ihtiyaç olarak gelişmiştir. Makale hem etnografinin küresel dünyayı anlamak bakımından ne kadar önemli olduğunu hem de çok-sahili etnografiye iyi bir örnek olmasi bakımında Carolyn Nordstrom'un *Global Outlaws* adlı çalışması incelenerek bitirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Küreselleşme; zaman-mekân sıkışması; küresel akış; çok-sahili etnografi; küresel kapitalizm

¹ Arş. Gör. Dr., İstanbul University, Faculty of Theology, Sociology of Religion, fhvarol@gmail.com

5

6

7 1. Giriş

8 İletişim ve ulaşım alanındaki teknolojik ilerlemeler neticesinde hızla küçülen dünyamızı, yani
9 küreselleşme sürecini anlamak için sosyal bilimciler bir süredir oldukça yoğun bir gayret göstermektede
10 ve daha iyi anlamak için en uygun yöntemi bulmaya çalışmaktadır. Bu durum ister istemez sosyal
11 bilimlerde kullanılan araştırma metot ve metodolojilerini de önemli ölçüde etkilemektedir. Peki,
12 genelde sınırlı bir sahada katılımcı gözlem üzerine kurulu etnografik saha çalışması, küreselleşme
13 sürecini veya toplumlar arası etkileşimin çok hızlı ve geçişiken olduğu küresel dünyamızı anlamak
14 için uygun bir metot mudur? Bu makalede sosyal bilimlerde oldukça yaygın bir şekilde kullanılan
15 saha çalışmasının küresel dünyanın temel problemlerini anlamak için elverişli olup olmadığını ve
16 etnografik saha çalışması ile ilgilenen sosyal bilimcilerin küreselleşmeye anlamak için etnografiyi nasıl
17 kullandıklarını inceleyeceğim.

18 Aslında küreselleşme etnografik saha çalışması için hem yeni sorunlar doğurmaktak hem de
19 etnografinin gelişimi bakımından yeni fırsatlar sağlamaktadır. Zaman ve mekân tecrübemizdeki
20 değişim “yer,” “yerli,” “saha” ve “alan” gibi etnografinin temel kavramlarını müğlaklaştmaması
21 nedeniyle sınırları belirli dar bir saha üzerine kurulu klasik etnografi siyasi, kültürel ve ekonomik
22 sınırların belirsizleştiği dünyamızı anlamak bakımından yetersiz kalmaktadır. Diğer tarafta,
23 küreselleşme üzerine yapılan çalışmaların büyük çoğunluğu genelde günlük ve gerçek hayat
24 tecrübelerinden ziyade küreselleşmenin genel geçer etkileri üzerinedir (Castells, 2000; Featherstone,
25 1990; Harvey, 1990, 2007; McMichael, 1996; Morley, Morley, Robins, & Robins, 2002; G. Ritzer,
26 2014; Turner, 1994). Her ne kadar bu tür çalışmalar küresel dünyamızı anlamak bakımından oldukça
27 önemli olsa da, küreselleşmenin gündelik hayat ile teması ortaya çıkarılmadan küreselleşme sürecinin
28 yeterince anlaşılması mümkün değildir. Etnografinin sosyal bilimlerde kullanılan diğer araştırma
29 metot ve metodolojilerinden ayrıldığı en önemli nokta araştırmanın içine araştırmacıyı da
30 yerleştirmesi ve gündelik hayatın bir parçası olarak araştırmacının dışarıdan biri olduğunu
31 unutmadan, içerisinde olanları tecrübe etmesidir. Bu bakımından küreselleşmenin günlük hayat
32 üzerindeki etkisinin ortaya çıkarılması için etnografi oldukça önemli bir araçtır. Klasik etnografinin
33 küresel dünyayı anlamada yetersizliğinin üstesinden gelebilme için etnografi ile ilgilenen sosyal
34 bilimciler bir süredir bu konuya problem haline getirmiştir (Amit, 2003; Appadurai, 1996;
35 Burawoy, Blum, George, Gille, & Thayer, 2000; Gille, 2001; Gille & Riain, 2002; Marcus, 1998). Bir
36 çözüm olarak son yıllarda çok-sahali etnografi (*multi-sited ethnography*) yeni bir yaklaşım olarak ön plana
37 çıkmaya başlamıştır.

38 Yukarıda kısaca bahsettiğim minval üzere, bu makalede öncelikle küreselleşme sürecinin neden
39 etnografik çalışmaları etkilediğini anlamak bakımından küreselleşme hakkında David Harvey ve
40 Arjun Appadurai'ın çalışmaları çerçevesinde kısa bir bilgi, sonrasında ise sınırlı bir sahada yapılan
41 etnografinin küresel dünyayı anlamak bakımından neden yetersiz olacağını, ancak etnografik bir
42 bakış açısı olmadan küresel dünyanın yeterince anlaşılamayacağını, bunun içinde çok-sahali
43 etnografinin önemli bir yaklaşım olduğunu göstermeye çalışacağım. Son olarak da hem etnografinin
44 küresel dünyayı anlamak bakımından ne kadar önemli olduğunu hem de çok-sahали etnografiye iyi

45 bir örnek olması bakımında Carolyn Nordstrom'un *Global Outlaws* (2007) adlı çalışmasını
46 inceleyeceğim.

47 **2. Küresel Köyde Zaman ve Mekânın Yeniden Şekillenişi**

48 Küreselleşme sürecinin etnografiyi neden ve nasıl etkilediğini anlamak için öncelikle
49 küreselleşme hakkında kısa bir bilgi vermek zorundayız. En basit tanımıyla küreselleşme iletişim ve
50 ulaşım alanındaki teknolojik ilerlemeler neticesinde dünyanın giderek küçülmesi ve McLuhan'ın
51 tabiriyle bir "küresel köy" (McLuhan & Powers, 1989) haline dönüşmesidir. Bu noktada, David
52 Harvey'in *Postmodern Durum* (1990) adlı çalışmasında kavramşallaştırdığı "zaman ve mekan
53 sıkışması" küreselleşme sürecinin etnografik çalışmalara olan etkisini anlamak bakımından oldukça
54 önemlidir. Bu çalışmasında Harvey, 1500'lü yillardan günümüze dünyanın yaşadığı küreselleşme
55 sürecini yani iletişim ve ulaşım alanındaki teknolojik ilerlemeler neticesinde insanoğlunun zaman ve
56 mekan tecrübesindeki dönüşümü ve bunun toplumsal hayat üzerindeki etkisini incelemektedir.
57 Harvey'in çalışmasında "zaman ve mekan sıkışması" dört tarihsel dönemde gösterilmiştir. 1500-
58 1840 yılları arasında ortalama hız en iyi at ile saatte 10 mil yapılabilmekteyken iken, 1850-1930
59 arasında buharlı tren ile bu saatte 65 mile, 1950'lerde uçak ile 300-400 mile, 1960'larda ise jet
60 uçaklar ile 500-700 mile çıkmıştır (Harvey, 1990: 241). Bu değişim teknolojik ilerlemeler ile birlikte
61 giderek daha da artmaktadır. Ulaşım alanındaki ilerlemelere ilaveten uyu, internet ve cep telefonu
62 gibi iletişim alanındaki teknolojik ilerlemeler de insanlar arasındaki etkileşimi daha kolaylaştırmış ve
63 mekan insanlar ve toplumlar arası etkileşimde bir engel olmaktan çıkmıştır (Harvey, 1990: 289).

64 Harvey, Ortodoks Marksist bir bakış açısına sahip olması nedeniyle küreselleşme sürecini
65 daha çok ekonomi merkezli, onun tabiri ile "fordist" üretim tarzından "post-fordist" üretim tarzına
66 geçiş olarak incelemekte ve bu geçişin siyasi ve kültürel alandaki etkilerini göstermektedir. Yalnız biz
67 burada küreselleşme sürecinin etnografik çalışmalara olan etkisi ile ilgilenmekteyiz ve bizim için
68 önemli olan husus, "zaman ve mekan sıkışması" ve özellikle de mekan tecrübemizdeki değişimin
69 etnografin en temel kavramları olan "saha," "yer" ve "alan" üzerindeki etkisidir.

70 Bu noktada zaman ve mekan tecrübemizdeki değişimin etnografik çalışmalara olan etkisinin
71 anlaşılmabilmesi için Arjun Appadurai'nın *Modernity at Large* (1996) adlı çalışmasında toplamış olduğu
72 makaleleri bize oldukça önemli bir destek sağlayacaktır. Zaman ve mekan sıkışmasının bu kadar
73 yoğun yaşanmadığı eski dünyada savaş ve toplu din değiştirme hareketleri dışında kültürler ve
74 toplumlar arasındaki etkileşim oldukça sınırlı idi ve dolayısıyla kültürel değişim oldukça zaman alan
75 ve yavaş gerçekleşen bir süreçti. Fakat bu durum küresel bir köy haline dönen dünyamız için geçerli
76 değildir. Appadurai bu süreci küresel ve yerel arasında ve farklı yerel alanlar arasında sürekli, kontrol
77 edilmesi mümkün olmayan ve oldukça yoğun kültürel, siyasi, fikirsiz, finansal, teknolojik ve insanı
78 akış süreci olarak ele almaktadır. Bu süreç içerisinde aktif ve etkili olan ulus-devletler, çok-uluslu
79 şirketler, uluslararası medya, ülkeler içindeki muhalif hareketler ve diaspora cemaatleri gibi sayısız
80 aktör bulunmaktadır. Daha da önemlisi, bu sayısız aktör arasında kontrol edilmesi mümkün
81 olmayacağı derecede fazla ve çok yönlü bir etkileşim veya akış bulunmaktadır. Bu aktörlerin her
82 birinin farklı geçmişleri, farklı tarihçileri, farklı bekleneleri, farklı ilişkileri ve farklı amaçları vardır
83 ve bunların her biri, derecesi farklı da olsa, küresel dünyada etkili olmaktadır. Appadurai'a göre, bu
84 küresel akışlar özellikle beş farklı temel alanda gözlemlenmektedir: "Ethnoscapes," "Mediascapes,"
85 "Technoscapes," "Finanscapes," ve "Ideascapes" (Appadurai, 1996: 33). Appadurai bu kavramların
86 sonlarına ekleme olmuş olan "-scapes" ile bu alanlar içindeki geçmişenliği, aksaklılığı ve bu alanların
87 düzensiz şekillenisini ifade etmek için kullanmıştır. Bu kavramları kısaca açıklamak gerekmektedir.
88 "Ethnoscapes" dünya üzerindeki turistler, göçmenler, mülteciler, sürgünler ve geçici işçiler gibi
89 günümüz dünyasında ulusal ve uluslararası alanda ciddi sonuçları olan insan hareketliliğini ifade
90 etmektedir. "Mediascapes" bilginin çok hızlı bir şekilde dünya üzerinde yayılması ve dağılması için
91 kullanılmaktadır. "Technoscapes" ile teknolojik alandaki gelişmelerin dünya üzerinde çok hızlı
92 taşınabilmesini ifade etmektedir. "Finanscapes" paranın çok hızlı dolaşımını göstermektedir.
93 "Ideascapes" ise aydınlanma ile yaygın kazanan ve evrenselleşen özgürlük, eşitlik ve demokrasi

94 gibi fikirlerin dolaşımını ve bunların siyasi mücadelelerde kullanımının yaygın kazanmasını ifade
95 etmektedir.

96 Appadurai'a göre bir alan içindeki gelişmeler diğer alanları etkileyebilse de, aslında bu alanlar
97 birbirinden kopuk olarak kendi mekanizmaları içinde hareket etmektedir (Appadurai, 1996: 37) ve
98 aralarındaki bağlantı ve kendi mekanizmaları içindeki akış bağlamdan bağlama değişmektedir.
99 Mesela, Japonya fikirlerin ve metaların akışına açıktır ama göçmen kabulüne pek sıcak bakmaz.
100 Göçmen akışına karşı mesafeli olma durumu İsviçre ve Suudi Arabistan için de geçerlidir ama onlar
101 yabancı işçilerin akışına açıktır. Diğer taraftan, oralarda çalışan yabancı işçiler de kendi vatanlarıyla
102 yoğun bir etkileşim halindedir. Kısaca küresel dünyada bu alanlar içinde oldukça kompleks ve çok
103 boyutlu akışlar vardır.

104 Appadurai'ın yaklaşımında dikkat etmemiz gereken önemli hususlardan biri küresel akışların
105 tek taraflı olmadığıdır. Yani küreselleşme ile dünya üzerinde oluşan sayılı neticesinde Batı-
106 merkezli yaklaşımlar geçerliliğini yitirmiştir. Bu bağlamda genelde çok yaygın bir kanaat olarak
107 küreselleşme ile birlikte dünyanın Batı kültürünün etkisi altında homojenleşmekte olduğu kabul
108 edilir. Ancak, Appadurai'a göre küresel dünyada böyle tek yönlü ve basit bir ilişki yoktur. Bugün
109 günümüzde hem aynılık hem de farklılık aynı zamanda birlikte bulunmaktadır. Bunun en iyi
110 örneklerinden biri diaspora cemaatleridir. Bugün dünyanın birçok yerinde kendi anavatanlarıyla
111 yakın ilişkiye devam etmeye olan ve kendi kültürlerini farklı bir bağlamda yeniden üretmeye olan
112 diaspora cemaatleri oluşmuş durumdadır (Appadurai, 1996: 4). Almanya'da yaşayan Türklerin
113 durumu iyi bildiğimiz bir örnektir. Onların büyük çoğunluğu genel olarak sadece Türk
114 televizyonlarını izlemekte, Türkiye gündemini yakından takip etmeye, Türkiye'den evlenmeye,
115 Türk mobilyası kullanmakta ve Türk yemekleri yemektedir. Tabii ki bu durum sadece Türkler için
116 geçerli değildir. Buna benzer bir durum İngiltere'deki Pakistanlılar, Fransa'daki Cezayirliler,
117 ABD'deki Koreliler gibi birçok diasporik cemaat için de geçerlidir (Appadurai, 1996: 4). Dolayısıyla
118 aynı coğrafi mekânda aynı anda birden çok kültürel, siyasi ve ekonomik akış tecrübe edilmekte ve
119 günlük hayatı etkilemektedir.

120 Aslında küreselleşme konusu daha da uzatılabilir ama esas konumuza yoğunlaşmak için bu
121 kısa giriş yeterli bir arka plan sağlayacaktır. Kısaca belirtmek gerekirse, küreselleşme üzerine olan
122 birçok çalışmada (Albrow, 1996; Castells, 2000; Hall, 1991a, 1991b; Lash & Urry, 1993; Mato, 1997)
123 ortak olan en önemli noktalar dünyadaki toplumlar ve kültürler arası geçişkenliğin ve etkileşimin çok
124 kolay bir hale gelmesi, küresel bir ağa dönünen dünyada kontrol edilmesi mümkün olmayacak
125 derecede çok yönlü bir kültürel, siyasi ve ekonomik akışın olduğunu. Bu noktada, bizim için hayatı
126 olan soruya gelebiliriz. Küresel dünyada mekânın anlamı nedir? Daha da spesifik olarak soracak
127 olursak, bugün Almanya'da yaşayan Türkler için mekân neresidir? Coğrafi olarak Almanya
128 denilebilir ama kültürel ve kimliksel olarak günümüzde coğrafi mekânın fazla bir anlamı kalmamıştır
129 artık. Kültürler ve kimlikler belirli bir mekâna ve yere bağlı olmadan da oluşmakta veya kendi
130 varlıklarını devam ettirebilmektedirler (Appadurai, 1996; Friedman, 1994; Giddens, 2011; Hall,
131 1991a, 1991b; Meyrowitz, 1986). Yani, "mekandan bağımsızlaşma" (Appadurai, 1996; Schiller,
132 Basch, & Blanc, 1995; Tomlinson, 1999) günümüz toplumlarının belirli başlı özelliklerinden biridir.

133 Geleneksel anlamda "yer" belirli sınırlar içinde kendi kültürü, kendi hukuku, kendi siyaseti
134 olan otonom bir yapıya sahipti (Harvey, 1990: 240). Fakat, bugün günümüzde mekân geleneksel
135 anlamını yitirmiştir. Bu bağlamda Massey'in (1994) ifade ettiği gibi günümüz dünyasında mekân
136 sınırları belirli, statik, homojen ve tekil bir kimliği olan bir yeri ifade etmemektedir; artık mekân
137 sınırları belirli olmayan ve sürekli etkileşim içinde devamlı olarak yeniden inşa edilen bir süreçtir.
138 Peki zaman ve mekân tecrübemizdeki değişimin ve mekânın sürekli olarak inşa edilen bir süreç
139 olmasının "yer," "yerli," "saha," ve "alan" gibi etnografinin en temel kavramları üzerine etkisi nedir?

140 3. Küresel Köye Etnografi

Her ne kadar etnografi okur-yazar olmayan kültürleri anlama faaliyetinin bir parçası olarak antropolojide gelişse de, zamanla modern toplumların ve kurumların da anlaşılması için kullanılmaya başlanmıştır. Bugün ise sosyal ve beseri bilimlerde oldukça yaygın olarak kullanılan önemli bir metodolojik yaklaşımdır. Klasik antropolojide genel olarak saha dünyanın ücra bir köşesindeki belki bir kabile, belki bir köy, belki bir ada iken, etnografinin modern toplumları anlamak içinde kullanılmaya başlamasından sonra saha mahalle, okul, işyeri, hastane ve fabrika gibi yerleri de kapsamaya başlamıştır. Modern veya ilkel bir toplum olsun, geldiğimiz noktada etnografi de esas olanın sınırları belirli bir mekânda “orada olarak” tecrübe edilmesi ve bu tecrübenin ifade edilmesidir. Yani araştırma sorusuna cevap verebilecek sınırları belirli en uygun sahada belirli bir süre oraya katılarak tecrübe edilmesi ve kendi bağlamında anlaşılması üzerine kuruludur. Yalnız etnografik çalışmalar kültür=kimlik=yer=mekân anlayışı üzerine kuruludur. Bunun için de temsil bakımından en uygun çalışma yeri (veya saha) seçilmeye çalışılır. Mesela, Carol Delaney 1980-1982 yılları arasında Anadolu'da Türk köy toplumunda kozmoloji, toplumsal cinsiyet, aile, evlilik ve akrabalık üzerine yapmış olduğu etnografik çalışmada saha seçiminin söyle anlatmaktadır:

“Türkiye’de otuzbinden fazla köy var. Ben bunların Orta Anadolu yayasındaki ellisinden fazlasını bir kırsal sağlık ekibi ile birlikte gezdim. “Tipik” bir köy aramıyorum. Uygun malzemeyi sağlayabilecek iki cinsiyetten ve tüm yaştardan yeterli insan barındıran, böylece doğum, evlilik ve ölüm gibi yaşam döngüsü ritüellerini gözlememi mümkün kılacak ve Türkiye nüfusunun çoğunuğu gibi Anadolu Türkü, ve Sünni olan bir köy arıyorum. Sonuçta seçtiğim köy, ..., aşağı yukarı 850 nüfusluydu, ..., ve kadın ile erkek nüfusu eşitt; bu insanlar kendilerini gerçek Anadolu Türkleri olarak görüyorlardı ve Alevi değil, Sünni olduklarını söylüyorlardı” (Delaney, 2001: 39)

Alan çalışmasını tamamladıktan yaklaşık 20 yıl sonra, 2001 yılında kitabının Türkçe çevirisi için yazmış olduğu takdimde ise kısa zaman içinde köye olan değişiklikleri söyle anlatmaktadır: “Köye ilk kez 1986 yazında donebildim... O zaman ile 1992’deki ikinci ziyaretim arasında fazla bir şey değişimemişti... 1997’den itibaren hemen her yıl köyü ziyaret ettim ve çok büyük değişikliklerle karşılaştım” (Delaney, 2001: 10). Daha sonrasında ise takdimde, köye olan ulaşım imkanlarının ne kadar değiştigini, insanların işçi olarak şehrə göç ettiğini, kasabadan köye olan otobüsleri, köye gelen telefonlar sayesinde “her evin şehrə ve dünyaya doğrudan bağlantısı” olduğunu ama köyünde yayı yarıya küçülp evlerin terk edildiğini, apartman tipli binalar ve villa tarzı evlerin yapıldığını, evlerde yeni yapılmış olan güneş enerji panellerini, ve bir zamanlar köye en önemli etkinlik olan evliliklerin yerini artık cenaze törenlerinin aldığına anlatmaktadır. Delaney takdimini söyle bitirmektedir: “Köy yaşantısı Anadolu platosunda yaklaşım 10000 yıl önce ortaya çıktı, ve yerleşik köy yaşantısına belki de ilk Anadolu topraklarında geçildi. Bugün, bu yaşam biçimini hızla ortadan kayboluyor” (Delaney, 2001: 12).

Delaney'in 1980'lerde yapmış olduğu çalışmadan yaklaşık 20 yıl sonra ifade ettiği gözlemler bile tek başına dünyanın kısa zamanda ne kadar çok değiştigi göstermesi bakımından oldukça önemlidir. Muhakkak Anadolu'daki köyler 10000 yıllık süre içinde oldukça değişmiştir, ama yaşanan değişim son 20 yılda yaşananlar kadar hızlı olmamıştır. Yaşanan hızlı değişim neticesinde artık 10000 yıllık köy hayatı bitme noktasına gelmiştir. Peki Delaney bugün aynı araştırma konusu için etnografik bir çalışma yapmak isteseydi temsil bakımından ideal bir saha olarak nereyi seçerdi? Veya Türk toplumunda evlilik üzerine etnografik bir çalışma yapmak isteyen bir araştırmacı için ideal bir saha neresidir? Kültürü temsil bakımından sınırlı ve dar bir sahada veya tek bir köyde yapılan etnografik bir çalışma ne derece yeterli olabilecektir?

Zaman ve mekân tecrübemizin değiştiği küresel dünyada hayatın her alanındaki sınırlar bulanıklaşmaya başlamıştır. Artık günümüzde modern ve ilkel gibi ayrımlar etkisini yitirmiştir (Eriksen, 2001: 29). Dünyanın en ücra köşesindeki toplumlar, en kapalı köyler bile küresel akıştan etkilenmekte ve küresel akışı etkilemektedir. Bugün iletişim araçları ve internet toplumların en yoksul katmanlarının bile evlerinde ve ellişinde ise, küresel kültür ürünlerini ve metalar her yere çok

190 rahat ulaşabiliyor ise küreselleşmenin gerçek hayat üzerindeki etkisi dünyyanın en ücra köşelerinde
191 bile görüldüğünün göstergesidir.

192 Büylesine köklü bir değişim yaşandığına ve küresel akış ve bağlantı her yeri kapsadığına
193 göre, bu durumu akademik çalışmalar da dikkate almak zorundadır çünkü sosyal bilimlerin
194 ilgilendiği kültür, din, ekonomi ve iktidar gibi temel konuların hemen hepsi bugün küresel akışın
195 dışında değildir. Küresel ağda birçok akış birbirini hem etkilemeye hem de etkilenmeyecektir. Bu
196 etkileşimin derecesi toplumdan topluma şehirden şehre sokaktan sokağa farklı olabilir ama küresel
197 ağın bir parçasıdır. Peki bir etnograf bu kadar yoğun bir etkileşimin olduğu günümüz dünyasında
198 sınırlı bir sahada nasıl çalışabilir? Ve sınırlı bir alana hapsolmuş etnografik bir çalışma günümüz
199 dünyasını anlamada ne kadar yeterli olabilir? Daha da spesifik olarak etnografi küreselleşme ile
200 birlikte oldukça sıkıntılı bir duruma düşmüş müdür?

201 Diğer tarafta, her ne kadar zaman ve mekân tecrübemizdeki değişim geleneksel etnografiyi
202 küresel dünyayı anlamak bakımından dezavantajlı bir duruma sorsa da küreselleşme sürecinin
203 günlük hayatı etkisinin gerçek hayattan kesitlerle anlaşılabilmesi için etnografik çalışmalarla ihtiyaç
204 vardır. Zira, küreselleşmenin gündelik hayatı olan etkisini göremeden, "masabaşı bilimcileri"nin
205 "küreselleşen dünyamızda" ile başlayan beylik analizleri ayağı yere basmayan yaklaşımlar olarak
206 kalacaktır. Mesela, küreselleşmenin yaygın olarak incelenmeye başladığı yıllarda beri "masabaşı
207 bilimcileri" tarafından hem kültürel hem siyasi hem de ekonomik alanda yapılmış çalışmalar genelde
208 tek merkezli bir dünya anlayışının uzantısı olarak yereli küresel etkisi altında şekillenen pasif bir alicı
209 olarak betimler. Böyle çalışmalarla dünyanın Batı kültürü etkisi altında homojenleştiğinden (George
210 Ritzer, 1998), ulus-devletin ölümünden (Wriston, 1992), tarihin sonundan (Fukuyama, 2006) ve
211 IMF ve Dünya Bankası gibi uluslararası kurumların dünyadaki ekonomiyi tek başına
212 şekillendirdiğinden (Dicken, 1992) sıkılıkla bahsedilir. Muhakkak küresel dünyada Batı kültürü
213 dünyayı etkilemektedir, ulus-üstü kurumlar ulusal siyaset ve ekonominin şekillenmesinde aktif rol
214 almaya çalışmaktadır ama küreselleşme yukarıda da kisa 3 gösterdiğim gibi sadece küresel ile yerel
215 arasındaki tek taraflı bir ilişki üzerine kurulu değildir (Burawoy et al., 2000; Gille, 2001; Gille &
216 Riain, 2002).

217 Küresel ile yerelin etkileşiminin her bir bağlamda farklı sonuçları ve bin bir yüzü vardır
218 (Appadurai, 1996; Burawoy et al., 2000; Castells, 1997; Friedman, 1994; Schiller et al., 1995). Bu
219 süreçte her bir aktörün farklı geçmişi, farklı hafızaları, farklı küreselleşme tahayyülleri, farklı
220 ideolojileri, farklı ilişkileri, farklı mücadeleleri olduğu gibi her biri farklı küresel akışların etkisi
221 altındadır. Küresel ile yerel arasındaki etkileşimin her yerde aynı olmadığını, yereli küresele olan
222 etkisinin ve küreselin farklı yerlerde farklı etkilerinin görülebilmesi için etnografi en önemli araştırma
223 metodlarından biridir çünkü ancak etnografi yerel ile küresel arasındaki ilişkiyi somut örneklerle,
224 günlük yaşamdan kesitlerle ve yaşanmış gerçekliklerle ortaya çıkarabilir.

225 Ancak, sınırları belirli ve dar bir alanda yapılan etnografi küresel dünyayı anlamak için yeterli
226 değildir. Marshall Berman'ın ifade ettiği gibi eğer günümüz dünyasında *Kati Olan Her Şey Buharlaşıyor*
227 (1983) ise, etnografının katı olan mekân anlayışı da bunun dışında değildir. Bilgi ve söylemin artık
228 çok kısa zamanda tüm dünya üzerinde yayılabilmesi, küresel ekonominin her alanı kapsaması,
229 küresel aktörlerin her alanda etkili olması gibi gelişmeler neticesinde küresel ve yereli bir araya
230 getirip arasındaki bağlantıyı kuran ve farklı yereller arasındaki etkileşimin ortaya çıkan bir bakış
231 açısına ihtiyaç vardır. Bu ihtiyaça bir cevap verebilmek için Appadurai, mekândan bağımsız ve ulus-
232 ötesi bir bakış açısını gerektiren "*kozmopolitan etnografi*" veya "*makro etnografi*"nın gereklilik olduğunu
233 kabul etse de, pratikte nasıl yapılacağı ile fazla ilgilenmemiştir. Ancak George E. Marcus *Etnography*
234 *through Thick and Thin* (1998) adlı çalışmasında çok-sahali (*multi-sited*) etnografi olarak kavramlaştırdığı
235 ve derinlemesine incelediği yaklaşım böyle bir ihtiyaça cevap olarak son yıllarda oldukça
236 yaygınlaşmıştır. Bu yaklaşımın kısaca merkezi olmayan ama farklı sahalarда küresel ağdaki
237 bağlantıları ve onların etkisini anlamak için küresel akışın peşinden giden bir araştırma stratejisi
238 izlenilir. Buradaki saha artık sadece bir yeri ifade etmemekte, aynı zamanda farklı perspektifleri ve

239 akışları da kapsamaktadır. Bu nedenle belli bir soruya cevap vermek için tek bir merkezde yaşayıp
 240 orada olmak ve katılımcı gözlem ile anlamak yerine, çok-sahalı etnografide esas olan soruya cevap
 241 verebilme veya anlamak için sınırları belirli bir yere konumlanmadan küresel akış içindeki
 242 insanların, hayat hikayelerinin, fikirlerin, ürünlerin ve/veya çatışmaların peşinden gidilmesidir.

243 4. Küresel Kapitalizm üzerine Çok-Sahalı bir Etnografi Örneği

244 Notre Dame üniversitesinde antropolog olarak küreselleşme, kapitalizm, uluslararası suç, ve
 245 Afrika üzerine çalışmalar yapan Carolyn Nordstrom'un 2007 yılında yayımlamış olduğu *Global
 Outlaws* (2007) adlı çalışması hem küresel dünyanın anlaşılmasıında etnografisinin ne kadar önemli bir
 246 metot olduğunu göstermesi, hem de çok-sahalı etnografiye bir örnek olması bakımından oldukça
 247 orijinal ve ufuk açıcı bir eserdir. Nordstrom bu çalışmasında para, organize suçlar ve iktidar
 248 arasındaki ilişkiler bağlamında 21. yüzyılda küresel kapitalizmin işleyişini, çok-ulusal şirket
 249 imparatorluklarını ve onların içlerinde olduğu organize suçları anlamaya çalışmaktadır. Bunun içinde
 250 Afrika'nın güneyinde çok fakir bir ülke olan Angola'dan başlayıp Rotterdam, Londra ve Los
 251 Angeles gibi küresel kapitalizmin merkezi olan birçok sahada 2000'li yılların başında yaklaşık 5 yıl
 252 süren yerel-ulusal-küresel arasındaki etkileşimi gösteren etnografik bir çalışma yapmıştır. Buralarda
 253 en fakir insanların hayat hikayelerini dinlemekte, küresel ticaretin kalbi olan uluslararası limanların ve
 254 uluslararası firmalara ait yük gemilerinin işleyişini anlamaya çalışmakta, ürünlerin sınırlardan geçişini
 255 izlemekte, sınırlarda ve limanlarda çalışanlar ile görüşmeler yapmakta ve Scotland Yard gibi küresel
 256 kaçakçılığın takibini yapan merkezlerde kanun adamlarının uzmanlığına başvurmaktadır. Kisaca
 257 ürünlerin, paranın ve iktidarın peşinden giderek küresel kapitalizmin işleyişini anlamaya çalışmakta
 258 ve küresel ticaretin çögünün yasal ve yasadışı olanın kapsamı dışında hukuk ötesi bir durum
 259 olduğunu göstermektedir.

260 Nordstrom çalışmasına Angola'nın tam merkezinde iç savaşın hala etkisini devam ettirdiği
 261 yıllarda kimse kalmamış bir savaş yetimi olan Okidi'nin hikayesi ile başlamaktadır. Okidi ile iç
 262 savaş neticesinde harabe olmuş bir şehrin merkezinde Okidi muhitemelen kaçak olarak ülkeye girmiş
 263 olan Marlboro marka sigara satmaya çalışırken tanışmışlardır. Okidi uluslararası bir markanın
 264 sigaralarını satarak küresel kârdan kendine düşen küçük payı almakta ve bununla günlük gıda
 265 ihtiyacını ancak karşılayabilmektedir. Kendine barınak olarak da savaştan harabe olmuş yerleri
 266 kullanmaktadır. Aslında Okidi yalnız değildir. Afrika'nın savaştan harabeye dönmüş bu ülkesinde
 267 Okidi gibi sayısız savaş yetimi çocuk bulunmaktadır. Onlar da aynı Okidi gibi bir şeyler satarak
 268 hayatlarına devam ettirmektedirler. Nordstrom Afrika'nın ücra bir ülkesinin savaştan harabeye
 269 dönmüş sokaklarında küresel bir marka olan sigarayı satıp yaşamlarını devam ettirmeye çalışan bu
 270 çocukların her ne kadar coğrafi olarak dünya ticaret merkezlerinden uzakta bir yerde yaşasalarda,
 271 aslında onların hikayesi trilyon dolarlık uyuşturucu, sigara ve silah kaçakçılığı üzerine kurulu küresel
 272 ekonomik ağını bir parçası olduğunu göstermektedir. Daha da ötesi Okidi ve onun gibi birçok
 273 çocuğun hikayesi küreselleşmenin dünyamın en ücra ve en fakir yerlerine bile nasıl nüfuz ettiğinin ve
 274 yerel ile bir etkileşim halinde olduğunun da bir göstergesidir.

275 Yalnız küresel pastadan en az hisse onlara düşmektedir. Okidi'nin sattığı sigaralar O'na
 276 gelene kadar birçok el değiştirmekte ve coğrafi, endüstriyel, ulusal, kıtasal, yasal ve ahlaki birçok
 277 sınırı aşarak Okidi'nin eline satılmak üzere ulaşmakta ve küresel ticaret ağındaki en ücra noktalardan
 278 birini oluşturmaktadır. Peki bu sigaralar Okidi'ye nasıl ulaşmakta ve küresel ticaret ağı nasıl
 279 oluşmaktadır? Nordstrom Okidi ve Okidi gibi birçok yetimin sigaraları bir dükkan sahibi
 280 "amca"dan aldığı göstermektedir. Satılan sigara başına "amca" cüzi bir miktarı onlara vermekte ve
 281 onlarda günlük gıda ihtiyaçlarını ancak giderebilmektedirler. Yalnız "amca"nın dükkanında sadece
 282 sigara satılmamakta, silah, viski, elektronik gibi birçok ürün dükkanında bulunmaktadır. Ama bu
 283 noktada ilginç olan husus, Afrika'nın ücra bir kasabasındaki bu dükkanada bulunan ürünler aynı
 284 sigarada olduğu gibi belli başlı küresel markalarıdır. Küresel markalar bu dükkanlarından en fakir
 285 insanların satılmakta ve buradan başlayarak sermaye belirli ellerde birikerek küresel baronlara doğru
 286 akmaktadır.

287

Okidi'nin sigarasını satın aldığı bir sürü küresel markayı satan dükkan gibi Afrika'nın bu ücra ülkesinde bir sürü dükkan vardır. Peki bu dükkanlara belli başlı küresel markalar nasıl ulaşmaktadır? Dükkan sahipleri ya kirli kişilerle bağlantısı olan birileri ya da bunlara ulaşabilen araçlara ulaşabilmektedir. Bu noktada da en önemli yerler ulusal ile uluslararası arasındaki kesiştiği yerler olan sınır noktalarındaki gümrükler ve özellikle de limanlardır çünkü küresel markalar genelde limanlar aracılığıyla ülkelere girmektedir. Aracıların büyük çoğunluğu genelde ülke limanına gelen ya da sınırda tırlarla geçen malları ülke genelinde pazarlayan kişilerdir. Bugün Afrika kıtasının güneyindeki ülkelere birçok ürünün kaçak olarak (yani vergisi ödenmeden) ve limanlar aracılığıyla girdiğini öğreniyoruz. Tabii ki buradaki aktörler sadece değişim-tokuş işlemini yapan tüccarlardan ibaret değildir. Her bir aşamada tüccarlar, nakliyeciler, siyasetçiler, bürokratlar, polis ve özellikle de asker işin içindedir. Nordstrom'un çalışması geçiş noktalarındaki, özellikle de limanlardaki, rüştü, kaçakçılık, görmezden gelme, ayrımcılık gibi kanunsuzlukları gerçek hayatı örneklerle gözler önüne sermektedir.

Peki Afrika'nın bu limanlarına ürünler nasıl gelmektedir? Tabii ki uluslararası limanlar aracılığıyla. Dünyadaki ticaretin çok büyük bir çoğunluğu Rotterdam, Londra, Los Angeles, Şangay, Singapur, Cape Town gibi uluslararası limanlar aracılığıyla yapılmaktadır. Peki bu limanlar nasıl çalışmaktadır? Nordstrom'un çalıştığı sahalardan birisi de dünyanın en büyük limanlarından birisi olan Rotterdam limanıdır. Avrupa'ya açılan mallar genellikle Rotterdam'a gelmekte ve oradan tüm Avrupa'ya dağılmaktadır veya Avrupa'dan mallar genellikle Rotterdam'dan dünyaya dağılmaktadır.

Nordstrom'un çalışmasından yük gemilerinin binlerce konteyner mal taşıdığını öğrenmektedir. Ortalama bir yük gemisi 1700 konteyner taşımakta iken ve 12000 konteyner taşıyan yük gemileri de bulunmaktadır (Nordstrom, 2007: 117). Bir konteynerin liman gümrüklerinde incelenmesi ortalama 4 ile 6 saat sürmektedir. Eğer ortalama bir yük gemisindeki bütün konteynerler incelenen olsa yaklaşık 5000 saatlik bir mesai gerektirmektedir. Büyük bir geminin incelenmesi ise 30000 iş saatini demektedir. Dolayısıyla konteynerlerin hepsinin incelenmesi pratik olarak mümkün değildir. Nordstrom'un çalışmasından biz konteynerlerin ancak %5'lik bir bölümünü ancak incelenebildiğini öğrenmektedir. Yani limanlardaki ticaretin %95'i kontolsüz olarak yapılmaktadır. Ayrıca sayımı yapılan ve tamamen kanunu uygun ve bütün resmi kağıtları onaylanmış olarak bir limandan ayrılan bir geminin uluslararası sularda üzerinde yapmış olduğu değişim-tokuşun ise kontrolü bile mümkün değildir. Vardığı limanda ise gelen limandan onaylanmış resmi kağıtlar dikkate alınarak konteynerler kontolsüz bir şekilde gümrükten geçmektedir. Dolayısıyla kaçakçılar için aslında limanlar birer cennettir (Nordstrom, 2007: 119). Sadece dolasımı yasal ürünler kontolsüz ve kayıt dışı olarak limandan limana ve oralardan da ülke içlerine girmemekte, aynı zamanda dolasımı çok sıkı kontrol edilmesi gereken uyuşturucu madde ve silah gibi ürünler de çok rahat ve kontolsüz bir şekilde dünya üzerinde küresel ticaret ağının bir parçası olarak dolasılabilmektedir. Mesela, dünyada sigaraların %50'si gümrüklerden kaçak olarak geçen sigaralar oluşturmaktadır (Nordstrom, 2007: 8), dünyadaki yasadışı narkotik trafik değeri ise yaklaşık 1 trilyon dolardır (Nordstrom, 2007: 130).

Peki küresel ticaret ağında kaçakçılığı en çok kim yapmaktadır? Organize bir şekilde kaçakçılık ile uğraşanların genelde mafya tarzı yapılanmalar olduğu zannedilir. Oysa Nordstrom'un çalışması bize dünya üzerindeki kaçakçılığın büyük bir oranının dünya üzerinde saygılı olan belli başlı çok uluslu şirketler tarafından yapıldığını (Nordstrom, 2007: 119) ve 21. yüzyılda tipik bir mal kaçakçısının çok uluslu bir şirkette herkesin saygı duyduğu ürünlerin pazarlamak isteyen iyi eğitimli ve iyi giyinmiş orta seviye bir yönetici olduğunu göstermektedir. Bu yöneticiler çalışıkları şirketlerin satışlarını ve kârlarını artırtarak şirket içinde yükseltmeye ve böylece kendileri için daha iyi bir kariyer ve aileleri için de daha iyi bir yaşam istemektedirler.

Nordstrom kitalar arası küresel ticaretin ne kadar kolay ve kısa zamanda kontolsüz bir şekilde gerçekleştiğini göstermektedir. Hükmetmelerin ilgisizliği veya görmezden geliş nedeniyle sigaradan, uyuşturucuya, elektronike ve arabalara bir sürü ürünün kontolsüz geçişlerinden kaynaklanan vergi kaybı nedeniyle bir sürü fakir insanın en temel ihtiyaçlarının bile devletler

tarafından karşılanamamaktadır. Nordstrom küresel ticaret ağında oluşan devasa kârların küresel şirketlerin kasalarına doğru akışını ürünlerin paranın ve insanların akışının peşinden giderek bize gerçek hayattan örneklerle anlatmaktadır. Bu ağda küresel kapitalizmin merkezi olan yerlerden limanlar aracılığıyla akan ürünler kontrolsüz bir şekilde fakir ülkelere girmekte, dünyanın en ücra yerlerinde temel ihtiyaçlarını bile karşılayamayan insanlar tarafından en fakir insanlara satılmakta ve bu ürünlerin satışından gerçekleşen üçer beşer kuruş kârlar birikerek küresel ticaretin merkezlerine doğru devasa bütçelerle akmaktadır. Fakirlerin minimum yaşamını ve iş bilen kişilerin ise nasıl kurdukları bağlantılarla gittikçe kârlarını maksimize ettiğini göstermesi bakımından oldukça önemlidir. Bu oldukça kompleks küresel ticaret ağında iş adamları, hükümetler, bürokratlar, askerler, küresel limanlar, küresel şehirler, uluslararası şirketler, yetim çocukların, dükkanlar gibi sayısız yer, kişi ve ürün birbirine bağlı ve sayısız bir akış veya değişim-tokus içerisindeindedir.

348 5. Sonuç

Bu makalede çok boyutlu olan küreselleşme sürecinin etnografik bir saha çalışması olmadan yeterince anlaşılamayacağını ama bunun için de genel olarak sınırlı ve dar bir sahada gerçekleştirilen geleneksel etnografinin de yeterli olmayacağı göstermeye çalıştım. Küreselleşmenin etkisi tek bir sahada da araştırılabilir ama küresel akış ve bağlantı gösterilmek için gerekliye yeterince anlaşılamayacaktır. Küresel bağlantının gösterilebilmesi içinde tek bir sahada yapılan çalışma yeterli olmayacağındır. Dolayısıyla, küresel akışın ve bağlantının peşinden giden, her bağlantı noktasındaki yerel ile küresel arasındaki etkileşimi ortaya çıkarılan, bu bağlantıları farklı yerlerde farklı hayat hikayeleriyle bağlayarak küresel ağda toplumlar, kültürler ve insanlar arasındaki iç içe geçişini gösteren ve dolayısıyla küreselleşmenin görünmeyen yüzünü ortaya çıkarması bakımından oldukça verimli bir yaklaşım olan çok-sahili etnografi bir ihtiyaç olarak gelişmiştir.

Bu durum, sınırlı bir sahada yapılan geleneksel etnografiyi degersizleştirmez. Araştırmacının ilgilendiği konu tek bir sahada konumlanması gerektirebilir. Ama mekânın sadece coğrafi bir alandan ibaret olmaması, yerelin yerinin belirli bir coğrafyadan bağımsızlaşması ve küresel akışın dünyanın en ücra köşelerinde bile etkili olması nedeniyle, küresel akışın peşinden gitmek küreselleşmeyi anlamak bakımından oldukça önemli bir yöntemdir. Dolayısıyla tek bir saha üzere kurulu geleneksel etnografi ile çok-sahili etnografi birbirinin alternatifidir, birbirinin tamamlayıcısıdır. Geertz'in (1973: 29) kültür üzerine yapılan çalışmaların her zaman eksik kalacağını ifade etmesi gibi, küreselleşme üzerine yapılan çalışmaların her zaman eksik kalacaktır. Yalnız, Nordstrom'un çalışmasında olduğu gibi hem küreselleşmenin işleyişini anlamak hem de küreselleşmenin bin bir yüzünü ortaya çıkarabilecek için küresel akışın peşinden giden, sıradan insanların hayat hikayelerini küresel ağda ortaya çıkarabilen çok-sahili etnografi oldukça önemli bir yaklaşım olarak ön plana çıkmaktadır.

371

372 Kaynakça

- 373 Albrow, M. (1996). *Global Age*: Wiley.
- 374 Amit, V. (2003). *Constructing the Field: Ethnographic Fieldwork in the Contemporary World*: Routledge.
- 375 Appadurai, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*. Minneapolis: the University of Minnesota Press.
- 376 Berman, M. (1983). *All that is Solid Melts Into Air: The Experience of Modernity*: Verso.
- 377 Burawoy, M., Blum, J. A., George, S., Gille, Z., & Thayer, M. (2000). *Global Ethnography: Forces, Connections, and Imaginations in a Postmodern World*: Univ of California Press.
- 378 Castells, M. (1997). *the Power of Identity*. Oxford: Blackwell Publishers.
- 379 Castells, M. (2000). *The Rise of The Network Society: The Information Age: Economy, Society and Culture*: Wiley.
- 380 Delaney, C. (2001). *Tohum ve Toprak Türk Köy Toplumunda Cinsiyet ve Koçmoloji*. İstanbul: İletişim Yayıncılıarı.
- 381 Dicken, P. (1992). *Global Shift: The Internationalization of Economic Activity*: Sage Publications.

Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. *Journal of Human Sciences*, 14(3), NNN-NNN.
doi:[10.14687/jhs.v14i3.NNNN](https://doi.org/10.14687/jhs.v14i3.NNNN)

- 386 Eriksen, T. H. (2001). *Small Places, Large Issues: An Introduction to Social and Cultural Anthropology*.
387 Sterling, Virginia: Pluto Press.
- 388 Featherstone, M. (1990). *Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity*: Sage Publications.
- 389 Friedman, J. (1994). *Cultural Identity and Global Process*. London: Sage Publications.
- 390 Fukuyama, F. (2006). *The End of History and the Last Man*: Free Press.
- 391 Geertz, C. (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books.
- 392 Giddens, P. A. (2011). *Runaway World*: Profile.
- 393 Gille, Z. (2001). Critical Ethnography in the Time of Globalization: Toward a New Concept of
394 Site. *Cultural Studies, Critical Methodologies*, 1(3), 319-334.
- 395 Gille, Z., & Riain, S. Ó. (2002). Global Ethnography. *Annual Review of Sociology*, 28(1), 271-295.
- 396 Hall, S. (1991a). the Local and the Global: Globalization and Ethnicity. In A. D. King (Ed.),
397 *Culture, Globalization and the World System: Contemporary Conditions for the Representation of
398 Identity*. Binghamton: SUNY.
- 399 Hall, S. (1991b). Old and New Identities, Old and New Ethnicities. In A. D. King (Ed.), *Culture,
400 Globalization and the World System: Contemporary Conditions for the Representation of Identity*:
401 Binghamton: SUNY.
- 402 Harvey, D. (1990). *The Condition of Postmodernity: An Inquiry into the Origins of Cultural Change*.
403 Oxford: Blackwell.
- 404 Harvey, D. (2007). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press.
- 405 Lash, S., & Urry, J. (1993). *Economies of Signs and Space*: Sage Publications.
- 406 Marcus, G. E. (1998). *Ethnography Through Thick and Thin*. Princeton: Princeton University Press.
- 407 Massey, D. (1994). *Space, Place, and Gender*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- 408 Mato, D. (1997). On global and local agents and the social making of transnational identities and
409 related agendas in "Latin" America. *Identities Global Studies in Culture and Power*, 4(2), 167-
410 212.
- 411 McLuhan, M., & Powers, B. R. (1989). *The Global Village: Transformations in World Life and Media in
412 the 21st Century*. Oxford: Oxford University Press.
- 413 McMichael, P. (1996). "Globalization: Myths and realities". *Rural Sociology*, 61(1), 25-55.
- 414 Meyrowitz, J. (1986). *No Sense of Place: The Impact of Electronic Media on Social Behavior*: Oxford
415 University Press.
- 416 Morley, D., Morley, R. C. D., Robins, K., & Robins, P. C. K. (2002). *Spaces of Identity: Global Media,
417 Electronic Landscapes and Cultural Boundaries*: Taylor & Francis.
- 418 Nordstrom, C. (2007). *Global Outlaws: Crime, Money, and Power in the Contemporary World*. Berkeley
419 and Los Angeles, California: University of California Press.
- 420 Ritzer, G. (1998). *The McDonaldization Thesis: Explorations and Extensions*: Sage.
- 421 Ritzer, G. (2014). *The McDonaldization of Society*: Sage Publications.
- 422 Schiller, N. G., Basch, L., & Blanc, C. S. (1995). From Immigrant to Transmigrant: Theorizing
423 Transnational Migration. *Anthropological Quarterly*, 68(1), 48-63.
- 424 Tomlinson, J. (1999). *Globalization and Culture*. Cambridge: Polity.
- 425 Turner, B. S. (1994). *Orientalism, Postmodernism and Globalism*. London: Routledge.
- 426 Wriston, W. B. (1992). *The twilight of sovereignty: How the information revolution is transforming our world*:
427 Scribner.
- 428
- 429

Extended English abstract

430 The globalization process destabilizes the meaning of the key concepts (e.g., site, place, and
431 local) of ethnographic fieldwork because of the increasing impact of world-wide interconnectedness
432 and interdependence. Therefore, a conventional ethnographic fieldwork research conducted in a

435 single place is not helpful to understand the complexity of the globalized world. This article
 436 examines the emergence of multi-sited ethnography as an alternative to the conventional
 437 ethnography for better understanding the interconnectedness in the globalized world.

438 Firstly, I examine the approaches of David Harvey and Arjun Appadurai to the
 439 globalization process to show how globalization challenges conventional ethnography. According
 440 to David Harvey, there is a big change in the human experiences of space and time. The world has
 441 experienced “time and space compression” because of the technological developments in travel and
 442 communication that led to the shrinking map of the world. Thus, distances between different
 443 places are no longer important for interaction between different cultures, societies and identities.
 444 Capitals and commodities can easily pass local and national barriers. Arjun Appadurai believes that
 445 the central issue in today’s imagined world is the tension between cultural homogenization and
 446 cultural heterogenization. In contrast to homogenization theories, today’s new global cultural
 447 economy is very complex and disjunctive. He believes that the globalized world cannot be
 448 understood without taking into account the relationship between five disjunctions of global flows:
 449 ethnoscapes (the flow of people all over the world), mediascapes (the flow of news, images,
 450 ambitions and information), technoscapes (the spread of technology), finanscapes (financial
 451 transmissions) and ideoscapes (the spread of ideas such as democracy, human rights and nationalism
 452 in the globalized world). The suffix “scape” refers to constant changes within these spheres.
 453 Current global flows are the result of the interaction between these disjunctions.

454 After examining the globalization process from the perspective of Harvey and Appadurai, I
 455 focus on Doreen Massey’s analysis of space and place in the globalized world. She tries to reread
 456 the relationship between space and place and challenges some dominant ideas examining space as
 457 static and universal, place as local within a boundary. She argues that space and time “as a
 458 configuration of social relations” are inherently dynamic and inseparable from each other. She also
 459 argues that the identities of place are not fixed and one-dimensional because it is the result of the
 460 interconnections and links between local, national, and international.

461 Then, I attempt to show that conventional ethnography was not enough to understand the
 462 globalization process because it mostly situates itself in a single place for in-depth understanding of
 463 cultures and societies. It is based on the formula of field=culture= identity=place. However, it is
 464 necessary to take into account the multiplicity of global network and flows that overlap with one
 465 another in the global and local to better understand the globalized world because of the changes in
 466 our time and space experience. Global problems such as poverty, inequality and identity politics can
 467 be understood better through the articulation of social relations within a wider network. Thus, the
 468 multi-sited ethnography has developed to overcome the risk of avoiding the complexity of the
 469 global circulation and its impact on the local. In his study of *Ethnography through Thick and Thin*,
 470 George E. Marcus examines the necessity of multi-sited ethnography in the globalized world, and
 471 discusses how it could be conducted. It firstly requires ethnographic fieldwork in more than one
 472 place. The basic approach within multi-sited ethnography is to follow global flows (e.g., migrants,
 473 commodities and movements) to understand global interconnectedness and the interaction
 474 between the local and the global.

475 As an example of the multi-sited ethnography, this article examines Carolyn Nordstrom’s
 476 ethnographic study of *Global Outlaws*. Her work highlights the links between the local, national and
 477 global by paying attention to the context of multi sites to understand how global capitalism works.
 478 She begins her book by showing how the struggle of Okidi (a war orphan) in Angola for survival is
 479 part of the global flow of illegal commodities. Then, each chapter and tale deals with different
 480 kinds of illegal activities of the global supply chain and shows the transaction between national,
 481 international, and global, or smugglers, small size traders, those who struggle for survival, the
 482 governments, the military, and big corporations. Therefore, she conducted ethnographic research in
 483 many sites such as Angola, South Africa, Rotterdam, London and Los Angeles. She questions the

Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. *Journal of Human Sciences*, 14(3), NNN-NNN.
doi:[10.14687/jhs.v14i3.NNNN](https://doi.org/10.14687/jhs.v14i3.NNNN)

484 dominant understanding of legality and tries to discover modern robber barons. She believes that
485 many il/legal activities are routine for well-respected white collars and big corporations. As a result,
486 the governments for the sake of global trade ignore security, and the most common victim of this
487 connivance is average civilian looking for food, water and work.

488
489

Küreselleşme Saha çalışması.docx

ORIGINALITY REPORT

2%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	www.j-humansciences.com Internet	72 words — 1%
2	www.researchgate.net Internet	13 words — < 1%
3	www.iseas.edu.sg Internet	8 words — < 1%
4	books.openedition.org Internet	8 words — < 1%
5	vivienda.uchilefau.cl Internet	8 words — < 1%
6	www.aic.gov.au Internet	8 words — < 1%
7	Christensen. Encyclopedia of Community Publications	6 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES

ON

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY

ON

EXCLUDE MATCHES

OFF