

İşletme fakültelerinin akredite olmak için tercih ettiği kurumların karşılaştırılması:
Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk
Cumhuriyeti örneği

By Ahmet Vecdi Can



17

International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume 14 Issue 4 Year: 2017

1
2
3
4

<p>Comparison of institutions preferred by business schools for achieving accreditation: The example of Republic of Turkey and the Turkish Republic of Northern Cyprus¹</p>	<p>11 İşletme fakültelerinin akredite olmak için tercih ettiği kurumların karşılaştırılması: Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti örneği</p>
<p>autor² autor³</p>	
<p>Abstract</p> <p>Nowadays the competition is not only in trade but also in almost every field. So the educational institutions have to show their differences and their superiority. In this way, educational institutions have resorted to institutions that would achieve this goal by accrediting themselves in their fields in order to prove their qualifications and to improve themselves, improve their maturation and consolidation, and also provide benchmarking. Accreditation for educational institutions is an acknowledgment that educational processes and institutions are in line with specific standards. In this study, universities operating in the Republic of Turkey and the Turkish Republic of Northern Cyprus and having a Faculty of Business Administration were examined. Among the Faculty of Business Administration, those who initiate and complete the accreditation process are separated. Then it was researched to which</p>	<p>Özet</p> <p>Rekabetin artık sadece ticarete değil hemen her alanda olması birlikte eğitim kurumları da kendi farklılıklarını ve üstünlüklerini ortaya koyma çabasına girmişlerdir. Bu yolda eğitim kurumları kalitelerini ispat etmek, ve bunun yanı sıra gelişimleri için destek almak, olgunlaşma ve sağlama sağlamak ve ayrıca benchmarking için alanlarında akredite ederek bu hedefe ulaşacak kurumlara başvurmayı tercih etmektedirler. Eğitim kurumları için Akreditasyon eğitim süreçlerinin ve kurumun belirli standartlar doğrultusunda olduğunu gösteren bir onay niteliğindedir. Bu çalışmada Türkiye ve KKTC’de faaliyet gösteren Üniversiteler incelenmiştir. İşletme Fakülteleri arasında öncelikle akreditasyon süreçlerini başlatan ve tamamlayanlar ayrıştırılmıştır. Ardından ilgili fakültelerin hangi kurumlara akredite olduğu veya olmak için başvuruda bulunduğu araştırılmıştır. Bunun sonucunda AACSB ve IACBE’nin tercih edildiği ortaya</p>

16

¹ This paper is a revised and extended version of a paper with the same title presented at the 8th International Graduate Education Symposium

² Autor, University, Business School, Department of Business, email; autor@email.edu.tr

³ Autor, University, Business School, Department of Business, email; autor@email.edu.tr

institutions the relevant faculties are accredited or applied for. As a result, it has emerged that AACSB and IACBE are preferred. The accreditation processes of these two accreditation foundations, their membership fees and t²⁰ ways in which they publicize themselves are compared with each other. The aim of this study is to compare the preferred accreditation institutions in our country with each other and to establish a data base for business faculties who want to be accredited and to provide convenience when choosing an accreditation institution.

Keywords: Accreditation; Business School; Accrediting Agency; AACSB; IACBE

¹ [\(Extended English abstract is at the end of this document\)](#)

çıkıştır. Bu iki Akreditasyon kurumunun akreditasyon süreçleri, üyelik ücretleri ve kendilerini kamuoyuna sunuşları birbirleriyle karşılaştırılmıştır. Bu çalışmanın amacı ülkemizde tercih edilen akreditasyon kurumlarının birbirleriyle karşılaştırılıp, akredite olmak isteyen işletme fakülteleri için bir veri tabanı oluşturması ve kendilerine akreditasyon kurumu seçerken tercih aşamasında karşılaştırma yaparken kolaylık sağlanmasıdır.

Anahtar Kelimeler: Akreditasyon; İşletme Fakültesi; Akreditasyon Kurumu; AACSB; IACBE

5

6

7

1. Giriş

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

Akreditasyon kelimesinin kökeni Latinceye dayanmaktadır. Latince 'accredere' kelimesi dilimizde 'inanmak' anlamına gelmektedir (PONS, 2017). Akreditasyon Türk Dil Kurumuna göre 'Denklik' anlamını taşır (Türk Dil Kurumu, 2017). Fakat bir çok farklı alanlarda genel kabul görmüş mercilerin bir başka merciye spesifik bir özelliği sağlamasını belgelemesinin hukuki süreci olarak anlaşılmalıdır. Yükseköğretim ve üniversitelerin akreditasyonu ise okul ve ülkelerin üzerinde lisans ve yüksek lisans eğitimlerinin değerlendirildiği bir süreçtir (Untersteller, 2017).

Bazı ülkelerde, örneğin Almanya'nın bazı eyaletlerinde gibi, 2003 yılından itibaren Bolonya süreciyle birlikte tüm lisans programlarının akredite olması koşulu getirilmiştir. Aynı zamanda akreditasyon yükseköğretimdeki kalite güvencesinin dışsal bir unsuru olarak da ortaya çıkmaktadır (Turner, 2013). Yurt dışında akreditasyonun bir kalite göstergesi olarak atfedildiği gibi Türkiye'de de yükseköğretim kurumlarının akreditasyona verdiği önem artmıştır. Bu akreditasyon kurumlarının standartlarını yerine getirdikçe kalitelerini arttırdıkları ve standartlarını yükselttikleri, beklenen etkiler arasındadır.

Akreditasyon ilgili kurumlara yalnızca akredite olduktan sonra fayda sağlamaz. Kurumlar akreditasyon süreçleri içerisinde bir dönüşüme tabidirler. Bu dönüşüm sırasında karşılaşılabilecek zorluklar karşısında bulunan çözümler, sağlanan bağlantılar ve ortaklıklar önemli bir değere sahiptir. Akreditasyon kurumları için bir kılavuz rehber niteliğindedir ve kurumlara idealizm, motivasyon, inanmışlık gibi özelliklerin yanı sıra itibar prestij ve özgüven kazandırır. Faydaları yalnızca soyut alanda değildir akreditasyonun, hem öğrenci, hem öğretim üyelerinin mobilitesini artırır ve uluslararasılaşmayı kuvvetlendirir. Öğrenci ve öğretim üyeleri mobilitesi ile ilgili örneğin ERASMUS gibi birçok farklı uygulama olması yanı sıra, akredite olmuş kurumlar arasında protokollerin imzalanması, işbirliği gerçekleştirilmesi daha kolaylaştırılmış olacaktır. Burada Akredite olunan kurumun tanınırlığı ve imajı önem kazanmaktadır. Uluslararası çapta eğitim birimi tanınmasa dahi, akredite olduğu kurumun kalitesi kendi kalitesini güvence altına aldığı için tanınırlığı akreditasyon kurumuyla doğru orantıda artacaktır.

Bu bağlamda çalışmada Türkiye'deki İşletme Fakültelerinin mevcut akreditasyon konumları belirlenmiştir. İlgili Fakültelerin akreditasyon sürecinde hangi aşamada olduğu ve hangi akreditasyon kurumuna akredite olmaya çalıştıkları araştırılmıştır. Ardından ilgili akreditasyon kurumlarının süreçleri, ücretleri ve kendilerini kamuoyuna nasıl tanıttıkları incelenmiştir.

37 Ülkemizde tercih edilen akreditasyon kurumları, daha sonra en iyi 10 işletme okulu arasında
38 sayılan üniversitelerin akredite oldukları kurumlarla karşılaştırılmış, gelecekte akredite olmak
39 isteyen işletme fakültelerine tercihlerinde karşılaştırma yapabilmeleri için bir yol gösterilmeye
40 çalışılmıştır.

41

42 1.1 Literatür ve amaç

43 Kavak (1999) yaptığı çalışmada 'öğretmen eğitiminde standartlar ve akreditasyon' isimli
44 etkinlikte çalışmalardan bahsedip, Türkiye'deki akreditasyon çalışmaları ve ortaya koyduğu model
45 ve süreci özetlemiştir. Adıgüzel ve Sağlam (2009) çalışmalarında öğretmen eğitiminde program
46 standartlarının geliştirilmesinin öneminden bahsettikten sonra Türkiye'nin yanı sıra ABD ve
47 İngiltere'deki geliştirme çalışmalarını araştırmışlardır. Bunun ardından bu program standartları ile
48 akreditasyonun ve kalitenin bir bağlantısı olup olmadığını incelemişler ve bunun sonucunda
49 akreditasyon standartlarının çok katı olduğunu ve kontrol odaklı olduğunu eleştirmiş akreditasyon
50 sürecine esneklik katılması gerektiğini savunmuşlardır. Demirci ve diğerleri (2015) çalışmalarında
51 Üniversitelerde verilen eğitimin sektör ve sektör sınavlarıyla uyumluluğunu incelemişlerdir. Bu
52 çalışma akreditasyonun özel sektör ve eğitim alanlarının birbirlerine entegre olduğunun altını
53 çizdiği ve üniversite eğitiminin özel sektörün talebi karşısında eksikliklerini ortaya koyması
54 açısından önemli bulgular içermektedir.

55 Sungü ve Bayrakçı (2010) çalışmalarında Bolonya Sürecinden sonra yükseköğretimde
56 gerek Avrupa'da gerek Türkiye'de yapılan akreditasyon çalışmalarından bahsetmişlerdir. Önce
57 Akreditasyon Süreç ve özellikleri hakkında bilgi veren Doğan (2000), çalışmasında Türkiye'de
58 psikolojik danışman eğitimi için program düzeylerini de içeren bir akreditasyon modeli önermiştir.
59 Doğan (1999) yaptığı çalışmada öğretmen eğitimindeki değişikliklerden bahsetmiş ve YÖK'ün
60 uygulamalarını ele almıştır. Bunun yanı sıra özellikle öğretmen eğitimindeki akreditasyon
61 konularına değinerek, yükseköğretimdeki genel akreditasyon ile öğretmen eğitimindeki
62 akreditasyonu karşılaştırmıştır. Karşı (2014) ve diğerleri yaptıkları çalışmada akreditasyon
63 sürecinin aslında akreditasyondan çok bir standardizasyon olduğunu iddia etmektedirler.

64 Young ve diğerleri (1983) çalışmalarında akreditasyonun daha iyi anlaşılabilmesi için geniş
65 çaplı akreditasyon uygulamalarından ve kalite etkisinden bahsetmişlerdir. Batalden ve diğerleri
66 (2002) yaptıkları çalışmada akreditasyon kuruluşlarının iş gücü gelişiminin teşvik edilmesinde
67 önemli rol oynadığı bir model ortaya koymuşlardır. Amerika'da yapılan akreditasyon çalışmaları
68 hakkında yayın yapan Eaton (2012), Amerika'daki akreditasyon çalışmalarının bir kalite göstergesi
69 olduğu üzerinde durmuştur. Serrano-Velarde (2008) yaptığı çalışmada Akreditasyon ve Politika
70 üzerine bir değerlendirme yapmıştır. Çalışmada Bolonya süreci kapsamında kalitenin güvence
71 altına alınmasının organize edilmesi üzerinde durulmuştur.

72 Bu çalışmanın amacı ülkemizde tercih edilen akreditasyon kurumlarının birbirleriyle
73 karşılaştırılıp, akredite olmak isteyen işletme fakülteleri için bir veri tabanı oluşturması ve
74 kendilerine akreditasyon kurumu seçerken tercih aşamasında karşılaştırma yaparken kolaylık
75 sağlanmasıdır

76

77 2. Akreditasyon kurumlarının tanıtılması

78 Akreditasyon Kurumları arasında bir karşılaştırmaya gidilmeden önce ilgili kurumların
79 kuruluş tarihçeleri, misyonları, vizyonları ve kendilerini kamuoyuna nasıl tanıttıkları kısaca
80 özetlenmelidir. Bu sebeple İşletme Fakültelerini akredite eden kurumlar sırasıyla tanıtılacaktır.

81

82 2.1 AACSB International

83 Açılımı Association to Advance Collegiate School of Business, yani öncü üniversitelere
84 özgü işletme okulları birliği, dünyadaki öğrencileri, akademisyenleri işletmeleri ve öncü işletme
85 eğitimini birleştiren en büyük işletme eğitimi ağlarından biridir. Kendini bu işe adanmış gönüllüler
86 ve personel tarafından yürütülen kar amacı gütmeyen bir üyelik organizasyonu olan AACSB

87 International, işletme okulu programlarında kalite teminatını, en güncel işletme eğitim bilgisini,
88 fikir liderliğini ve profesyonel gelişim hizmetlerini sağlar.

89 1916 yılında kurulan ve 90'dan fazla ülke ve bölgede 1600'ün üzerinde üye organizasyonu
90 bulunan dünya çapında bir birleşme olan AACSB'nin merkezleri Kuzey Amerika, Pasifik Asya ve
91 Avrupa'dadır. Tüm dünyada 795'den fazla işletme okulunu akredite eden AACSB gelecek neslin
92 işletme yöneticilerini hazırlamak için işletme eğitiminde en yüksek kalite standartlarını güvence
93 altına almaktadır.

94 AACSB International'ın misyonu işletme eğitiminde katılımı teşvik etmek, yeniliği
95 hızlandırmak ve etkisini arttırmaktır. İşletme okulları için AACSB International akreditasyon
96 standartları ile bu misyon uyumludur. AACSB International işletme, fakülte, kurum ve
97 öğrencilerin sürekli katılımını geliştirmek ve böylelikle, işletme uygulamaları ile işletme eğitiminin
98 uyumlu olması için çabalamaktadır.

99 AACSB International bu hedefe ulaşmak amacıyla işletme eğitimini sürekli geliştirmek için
100 yeniliği teşvik eder ve hızlandırır. Sonuç olarak işletme okulları işletmeler ve toplum üzerinde
101 olumlu etki yaratır ve AACSB International bu etkiyi arttıracaktır.

102 AACSB International'ın vizyonu işletme eğitimini küresel refaha dönüştürmektir.
103 İşletmeler ve İşletme okulları dünya ekonomisine katılan kuvvetli bir güçtür ve AACSB
104 International – işletme okullarına, öğrencilere işletmelere ve topluma hizmet ederek - bu fayda ile
105 tüm paydaşların birbirini daha iyi anlaması için önemli bir rol oynamaktadır.

106 Bu misyon ve vizyonları gerçekleştirerek AACSB International sayılan değerleri
107 vurgulayacak ve modelleyecektir:

108 -Kalite,

109 -Kapsayıcılık ve Çeşitlilik,

110 -Küresel zihniyet,

111 -Etik,

112 -Sosyal Sorumluluk ve

113 -Topluluk.

114 Bu değerler AACSB International'ın küresel işletme eğitim topluluğu ile gelecekteki
115 girişimleri ve etkileşimlerini yönlendirir (AACSB International, 2017a). AACSB International
116 kurumunda uygulanan akreditasyon süreci ve ücretleri sırasıyla gösterilmeye çalışılacaktır.

117

118 2.1.1 Akreditasyon süreci

119 AACSB International'ın Akreditasyon süreci 12 Aşamadan oluşmaktadır. Akredite olmak
120 isteyen bir kurum bu 12 Aşamadan geçmelidir. Bu aşamalar şu şekilde gösterilir (AACSB
121 International, 2017b):

122 **I.** Öncelikle AACSB'ye akredite olabilmek için AACSB üyesi olmak ön koşuldur.

123 **II.** Başvuruda bulunacak olan okul AACSB akreditasyon sürecine girmek istediğini belirtecek bir
124 gösterge olarak (işletme ve/veya muhasebe akreditasyonu için) uygunluk başvurusunda bulunur.

125 Bir okul işletme ve muhasebe akreditasyonu için eşzamanlı başvuruda bulunabilir veya işletme
126 akreditasyonunu aldıktan sonra muhasebe akreditasyonuna başvurabilir.

127 **III.** AACSB personeli tarafından gözden geçirilen Uygunluk başvurusu, Başlangıç Akreditasyon
128 Komitesi (Initial Accreditation Committee - IAC) veya Muhasebe Akreditasyon Komitesi
129 (Accounting Accreditation Committee - AAC) başkanına kabul edilmesine yönelik bir tavsiyeye
130 iletilir.

131 **IV.** Başvuru onaylandıktan sonra, mentör olarak gönüllü bir işletme fakültesinin yöneticisi
132 (örneğin dekanı) başvuru yapan okula başlangıç değerlendirme raporunu hazırlama konusunda
133 yardımcı olmak üzere atanır. Görevlendirilen mentör her hangi bir çıkar çatışmasının ortaya
134 çıkmasını önlemelidir. Bu süreçte aynı zamanda AACSB Akreditasyon irtibat personeli de okula
135 atanmaktadır. Bu irtibat personeli AACSB içerisindeki birincil irtibat kişisi olarak akreditasyonla
136 ilgili tüm sorularla ilgilenmekle yetkilidir.

137 **V.** Başvuran okula AACSB tarafından uygunluk başvurusunun onaylandığını ve aynı zamanda bir
138 mentor atandığını bildiren resmi bir yazı gönderilecektir. Bunun yanı sıra okula gönderilecek
139 faturanın teslim alınmasından itibaren bir ay içerisinde ödenmesi gerekmektedir.

140 **VI.** Görevlendirilen mentor başvuran okulla birlikte okulun akreditasyon standartlarıyla mevcut
141 uyumunu saptamak için ve başlangıç değerlendirme raporunu geliştirmesine yardımcı olmak için
142 çalışır. Mentor; okulun akreditasyon standartlarıyla kendini aynı hizaya getirebilecek başarılı bir
143 planın tahsis edilen maksimum süre içerisinde geliştirmesinin beklenmesini uygun olmadığı
144 görüşüne varırsa, bu yönde tavsiyede bulunur.

145 **VII.** Mentörün onayıyla birlikte, başvuran okul kendi başlangıç değerlendirme raporunu stratejik
146 planıyla birlikte bir sonraki planlanmış toplantıda incelenmek üzere IAC/AAC'ye gönderir.
147 Başlangıç değerlendirme raporu okulun stratejik planının bir parçası olarak sunulur. ISER
148 (Başlangıç değerlendirme raporu) genellikle bir yıl içinde tamamlansa da, tamamlanması için
149 maksimum iki yıl süresi vardır.

150 **VIII.** IAC/AAC başlangıç değerlendirme raporunu inceler. Bu inceleme sonucunda aşağıdaki
151 durumlardan biri ortaya çıkar

152 a) Planın kabulüyle birlikte okula bir öz-değerlendirme raporu oluşturması tavsiye edilir ve
153 ardından ön akreditasyona başvurusu için davet edilir (IAC/AAC hemfikir olmalıdır)

154 b) Plan, okulun başlangıç değerlendirme raporunun uygulama aşamasına geçilmesi yönünde bir
155 öneri ile kabul edilir. Okul her yıl standartlarla uyumluluğa doğru gelişiminin aşamasıyla ilgili
156 ISER güncelleme raporunu komiteyi bilgilendirmek adına sunmalıdır (maksimum üç yıllık süre
157 içerisinde). Mentor, okul ile akreditasyon için ön başvuru daveti gelene kadar çalışmaya devam
158 eder (işletme ve/veya muhasebe için). Ön akreditasyon, başlangıç değerlendirme raporunun
159 IAC/AAC tarafından kabul edildikten beş yıl sonra sağlanmış olmalıdır.

160 c) Plan, ISER'in geliştirilmesi gerektiği koşuluyla kabul edilir. Başvuruda bulunan okula raporu
161 gözden geçirmesi ve yeniden göndermesi önerilir.

162 d) Başvuruda bulunan okulun verilen azami süreler içerisinde AACSB akreditasyon standartlarıyla
163 uyumlu hale gelemeyeceği ve ön akreditasyon sürecini tamamlayamayacağı saptandığından uyum
164 planı kabul edilmez.

165 **IX.** Yaklaşık olarak beklenen akreditasyon değerlendirme ziyaretinden iki yıl önce, bir hakem
166 denetim başkanı (bütün ekip değil) atanır. Atanan başkan her hangi bir çıkar çatışmasından
167 kaçınmalıdır. Başkan, okulun kendi son değerlendirme raporunu geliştirmesi ve ziyaret için
168 program oluşturulması konusunda yardımcı olur.

169 **X.** IAC/AAC hakem denetim ekibinin diğer üyelerini atar. Ekip son öz-değerlendirme raporunu
170 inceler ve aynı zamanda IAC/AAC tarafından değerlendirme ve onay alındıktan sonra okula ön
171 ziyaret mektubunu hazırlar ve gönderir.

172 **XI.** Ziyaret gerçekleştirildikten sonra, hakem denetim ekibi başvuran okula, akreditasyon için
173 tavsiyeler, erteleme veya akreditasyonun reddine ilişkin bir ziyaret raporu sunar. Rapor ve
174 tavsiyeler uygunluk için IAC/AAC'ye gönderilir.

175 **XII.** Akreditasyona veya akreditasyonun reddine ilişkin tavsiyeler IAC / AAC tarafından
176 onaylanır. Tavsiyeler AACSB Yönetim Kuruluna onay için gönderilir.

177

178 2.1.1 Ücretler

179 Karar alma süreçlerinde önemli faktörlerden biri de alınan kararın maliyetleridir. Her bir
180 seçenek için fayda maliyet analizi yapılarak katlanılacak maliyet karşısında en büyük fayda elde
181 edilebilecek seçenek tercih edilmelidir. Bu sebeple akreditasyon kurumlarının da görünen
182 maliyetlerinden biri olan akreditasyon ücretlerine bu kısımda yer verilmiştir. AACSB International
183 için ücretler aşağıdaki tablodaki gibidir (AACSB International, 2017c):

184 **Tablo 1:** Uygunluk Başvurusundan Ön Akreditasyon Ziyaretine Kadar Olan Ücret Tablosu

Uygunluk başvurusundan Ön Akreditasyon Ziyaretine Kadar olan Ücretler:	
Uygunluk başvuru ücreti:	1.000

	USD
Başlangıç Akreditasyon Ücreti (İşletme veya Muhasebe) ⁴ :	5.400 USD
Başlangıç İşletme veya Başlangıç Muhasebe Akreditasyonu Ziyaret Başvurusu Ücreti ⁵ :	14.000 USD

185 Bu tabloda görüldüğü gibi süreç ilerledikçe ücretlerde de bir artış meydana gelmektedir.
186 Akreditasyon başvurusunda bulunacak olan kurumların bu ücretlerin sadece direkt olarak AACSB
187 International'a ödeneceğini ve bunların yanı sıra Akreditasyon standartları ile uyum sağlamak için
188 çok daha fazla maliyetlerle karşılaşabileceğini göz önünde bulundurulmalıdır.
189

190 **Tablo 2: Akredite Olmuş Kurumlar İçin Ücret Tablosu**

Akredite olmuş Kurumlar için Ücretler:	
Yıllık Akreditasyon Ücreti (İşletme):	5.400 USD
Yıllık Akreditasyon Ücreti (İşletme ve Muhasebe):	8.700 USD

191 Kurumlar Akredite olduktan sonra, yıllık olarak akreditasyon ücretleri ödemekle
192 yükümlüdür. Yukarıdaki tabloda bu ücretler görülmektedir. Yıllık Akreditasyon ücreti ön
193 akreditasyon ücreti ile aynı seviyede. Eğer kurum aynı anda hem İşletme hem de Muhasebe
194 alanında akredite olmayı başarmış ise üyelik ücreti ikiye katlanmıyor, bunun aksine ortalama
195 %38'lik bir düşüşle 8.700 Amerikan Dolarına iniyor. Burada kurumların hem işletme hem de
196 Muhasebe alanında akredite olmalarını teşvik edici bir etki olabileceği düşünülebilir.
197

199 2.2 IACBE

200 Açılımı International Assembly for Collegiate Business Education, yani Üniversitelere
201 özgü işletme eğitimi için uluslararası meclis, olan IACBE 1997 yılında cumhurbaşkanlarının,
202 başkanların, üst düzey akademik yöneticilerin, işletme dekanlarının, müdürler ve bölüm
203 başkanlarının girdi ve kaynaklara bağlı olarak katı kurallar koyan bir akreditasyon sürecinden
204 ziyade bir misyon tarafından yönlendirilen ve çıktı temelli akreditasyon süreci talepleri üzerine
205 kurulmuştur.

206 IACBE kurulmadan önce Birleşik Devletlerdeki 4 yıllık Yüksekokulların ve Üniversitelerin
207 çoğunluğu mevcut akreditasyon kuruluşları tarafından tanınmamıştı ve akreditasyon kurumlarının
208 yüksek standartları sebebiyle tanınamayacaktı. Aynı zamanda Birleşik Devletlerin dışında kalan
209 yüzlerce yükseköğretim kurumu işletme eğitimleriyle ilgili özel akreditasyona hak kazanamadı.
210 Günümüze kadar IACBE önceliği öğretme ve öğrenmede mükemmellik olan yüksekokul ve
211 üniversitelerdeki işletme ve yönetim eğitimi için, sonuç odaklı öncü profesyonel akreditasyon
212 temsilcisi haline gelmiştir.

213 Dünya genelinde yüzlerce kurum ve kampüs üyesi bulunan IACBE, Birleşik Devletler, Avrupa,
214 Orta Doğu, Orta Amerika ve Güney Amerika'da 1300'den fazla işletme ve işletme benzeri
215 programı akredite etmiştir (IACBE, 2017a).

216 IACBE'nin misyonu, hem ön lisans hem lisans seviyesinde, işletme programlarında
217 uzmanlaşmış akreditasyon yardımıyla, dünya çapında yükseköğretim kurumlarındaki işletme
218 eğitiminin mükemmelliğini teşvik ve takdir etmektir.

219 IACBE'nin vizyonu, işletme ve yönetim eğitiminde misyon odaklı ve sonuç tabanlı
220 program akreditasyonunda lider olmak ve dünya çapında öğrenci odaklı olan yüksek öğretim
221 kurumlarının işletme akreditasyon gövdesini oluşturmaktır (IACBE, 2017b). IACBE kurumunda
222 uygulanan akreditasyon süreci ve ücretleri sırasıyla gösterilmeye çalışılacaktır.

⁴ Ön akreditasyon süreci boyunca yıllık olarak ödenir

⁵ Ön akreditasyon başvuru talebinin ardından

223

224

2.2.1 Akreditasyon Süreci

225

IACBE Akreditasyon sürecini ilk defa akredite olacaklar için sekiz kısa adımda özetlemiştir (IACBE, 2017c):

227

I. Akademik İşletme birimi IACBE'nin eğitim üyesi olur.

228

II. Akademik İşletme birimi adaylık belgelerini hazırlar ve bir adaylık ziyaretine tabi tutulur.

229

III. IACBE Komisyon Heyeti akademik İşletme birimi için adaylık değerlendirmesini yürütür.

230

IV. Akademik İşletme birimi Akreditasyon için aday olur.

231

V. Akademik İşletme birimi bir bireysel çalışma hazırlar ve bir saha ziyaretine tabi tutulur.

232

VI. IACBE Komisyon Heyeti akademik işletme birimi için akreditasyon değerlendirmesini yürütür.

234

VII. IACBE Komisyon Heyeti Akademik İşletme Biriminin İşletme Programlarının akreditasyon durumunu belirler.

235

Bu süreci biraz daha iyi anlamak için biraz detaylandırmak gerekmektedir. IACBE'nin eğitim üyesi olmak için öncelikle üyelik başvurusunu yapıp ücretler ödenmiş olmalıdır. Eğitim üyeliğine kabul edildikten sonra, kapsamlı sonuç değerlendirmesi planını geliştirmeye yönelik seminerlere katılıp ardından adaylık statüsü için başvuru evrakları gönderilmelidir. Adaylık ziyaretine ev sahipliği yaptıktan sonra adaylık ziyareti raporunu alınmalı ve cevaplanmalıdır. Komisyon heyeti tarafından akademik işletme biriminin adaylık durumu kararlaştırılır ve adaylık statüsü verilmesi kararına varıldığı takdirde süreç devam eder.

243

Adaylık statüsüne kabul edilen akademik işletme birimi ilk akreditasyon için başvuru evraklarını gönderir ve saha ziyareti planlanır. Etkili bir bireysel çalışma hazırlamak için bir seminere katıldıktan sonra, birim bireysel çalışmayı hazırlar ve gönderir. Birim akreditasyon saha ziyaretine tabi tutulduktan sonra saha ziyareti raporunu teslim alınmalı ve cevaplanmalıdır. Son olarak Komisyon heyeti akreditasyonu değerlendirir ve işletme biriminin işletme programlarının akreditasyon durumunu belirler.

249

250

2.2.1 Ücretler

251

IACBE Akreditasyon sürecinde karşılaşılabilecek maliyetler ile ilgili web sitesinde AACSB'ye göre daha fazla bilgiye yer vermiştir. Ayrıca dikkat çeken önemli bir nokta da üye olmak isteyen birimler için tarihlere göre farklılık gösteren ücretler bildirmiştir.

254

255

Tablo 3: Yeni Üyeler için Üyelik Ücreti Tablosu

1 Ocak – 28 Şubat	2.450 USD
1 Mart – 30 Nisan	1.960 USD
1 Mayıs – 30 Haziran	1.470 USD
1 Temmuz – 31 Ağustos	980 USD
1 Eylül – 31 Ekim	490 USD
1 Kasım – 31 Aralık	2017'den feragat edilmiş ücretin kalanı

256

257

2018 yılı için IACBE uygulayacağı yıllık üyelik ücretinin 2.550 USD olacağını açıklamıştır. Yukarıda tabloda gösterilen ücretlerin yanı sıra akredite olmuş üyeler için yıllık 500 USD ayrıca ödeme yükümlülüğü bulunmaktadır (IACBE, 2017d).

259

260 Yıllık ödenmesi gereken üyelik ücretlerinin yanı sıra aynı zamanda başvuruda bulunan
261 kurumun bazı başvuru ücretleri de ödemesi gerekmektedir.

262 **Tablo 4:** Başvuru Ücretleri Tablosu

Adaylık statüsü için başvuru ücreti	1.200 USD
İlk Akreditasyon ve Akreditasyon yenilemesi için başvuru ücreti	1.700 USD

263 Akreditasyon sürecinde de bahsedildiği gibi katlanılması gereken seminerlerin ücretleri ve
264 saha ziyaretlerinden kaynaklanacak olan ücretler de göz ardı edilmemelidir.

265

266 2.3 ACBSP

267 1988 yılında kurulan Accreditation Council For Business Schools and Programs, yani
268 İşletme okulları ve programları için akreditasyon konseyi günümüzde 764 üniversitenin işletme
269 lisans programını akredite etmiştir. Overland Park, Kansas'ta faaliyetlerine başlayan kurum,
270 zamanla tüm dünyaya yayılmıştır.

271 ACBSP'nin misyonu, sürekli gelişmeyi teşvik etmek ve dünya çapında ticari eğitim
272 programlarının akreditasyonunda mükemmelliği yakalamaktır. Aynı zamanda akademik
273 çalışmaların geliştirilmiş öğretimi kolaylaştırdığını vurgular. ACBSP eğitim kurumlarının öğretim
274 ve araştırma arasında makul bir denge kurmaları konusunda teşvik edici bir rol üstlenmiştir.
275 Ayrıca, eğitiminin kalitesini arttırmak amacıyla iş dünyası ve üniversite işbirliğine önem
276 vermektedir. Kurumun vizyonu tüm dünyadaki kaliteli işletme programlarının akredite edilmiş
277 olması yönündedir. İş dünyası ve fakülteler arasındaki iş birliğine verilen önem (9)ğultusunda
278 dünya çapında üniversiteler arası ve iş dünyası işbirlikleri hedefini benimsemiştir (Accreditation
279 Council for Business Schools and Programs, 2016). ACBSP kurumunda uygulanan akreditasyon
280 süreci ve ücretleri sırasıyla gösterilmeye çalışılacaktır.

281

282 2.3.1 Akreditasyon Süreci

283 ACBSP kurumunun akreditasyon süreci yedi adımda özetlenebilmektedir:

- 284 I. Akademik İşletme birimi ACBSP'nin üyesi olur.
- 285 II. Adaylık Formu doldurulup üyelik ücreti ile birlikte gönderilir.
- 286 III. Online Raporlama Platformu üzerinden bir ön anket gönderilir.
- 287 IV. Boşluk analizi yapmak ve başvuruda bulunan kurumun tümüyle bireysel çalışma sürecine
288 geçmesi yönünde kurumu yetkilendirmesi için bir mentör atanır.
- 289 V. Bireysel çalışma tamamlanır ve sunulur.
- 290 VI. Kuruma yapılacak saha ziyareti için tarih belirlenir.
- 291 VII. Yapılan saha ziyaretinin tarihine göre sonuçlar nisan veya kasım ayında açıklanır.

292

293 2.3.1 Ücretler

294 ACBSP akredite olmak isteyen bir kurumun hem Amerikan Birleşik Devletleri içerisinde
295 hem de dışarısında olmak üzere iki farklı tahmini ücret planı hazırlamıştır. Tablo 5'de ABD
296 dışındaki bir kurumun tahmini akreditasyon ücretleri verilmiştir.

297

298

Tablo 5: ACBSP Ücretleri Tablosu

1. Yıl Ücretleri	
Üyelik	2.000 USD
Adaylık Başvuru Ücreti	1.250 USD
Mentör Ücreti	500 USD
Mentörün Masrafları (Ulaşım, Konaklama, Yeme, İçme vb.)	2.550

	USD
2. Yıl Ücretleri	
Üyelik	2.600 USD
Eylem Planının Sonuçlandırılması	500 USD
Akreditasyon Ücretinin Yarısı	1.250 USD
3. Yıl Ücretleri	
Üyelik	2.600 USD
Saha Ziyareti	7.700 USD

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

Burada göze çarpan, ACBSP kurumunun akredite olmak isteyen eğitim birimine mentor ve saha ziyaretlerinde karşılaşılabilecek ulaşım, konaklama gibi masraflar da dahil olacak şekilde bir plan hazırlanmış olmasıdır. Önemli olan bir diğer nokta ise diğer kurumların mentorleri, bu görevi gönüllülük esasına dayalı olarak yapmakta iken, bu akreditasyon kurumunun mentorlerinin bir ücret almalarıdır.

2.4 EQ25S

EQUIS EFMD'nin, European Foundation for Management Development, yani Avrupa İşletme Geliştirme Vakfı, sunduğu akreditasyon hizmetlerinden bir tanesidir. EFMD Quality Improvement System (EQUIS) misyonunu EFMD'ye uygun olarak uluslararası işletme eğitiminin standartlarını yükseltmesi yönünde belirlemiştir. EQUIS akreditasyonu, yönetim, programlar, öğretim üyeleri, öğrenciler, araştırmalar ve her şeyden önce kurumsal bağlantılar, uluslararasılaşma ve etik, sorumluluk ve sürdürülebilirlik açısından bir dizi uluslararası standartlara karşı okulun kıyaslanması için titiz bir kalite geliştirme sürecini garanti etmektedir. EQUIS 1997'den bu yana 40 ülkede 160'ın üzerinde kurumu akredite etmiştir (EFMD, 2017a). EFMD kurumunda uygulanan akreditasyon süreci ve ücretleri sırasıyla gösterilmeye çalışılacaktır.

2.4.1 Akreditasyon Süreci

EQUIS Akreditasyon süreci 10 adımda kısaca özetlenebilmektedir:

- I. Başvurunun yapılması
- II. Bilgilendirme Ziyaretinin gerçekleştirilmesi
- III. Bilgilendirme Ziyareti Raporunun hazırlanması
- IV. Ön-Uygunluk Önerisinin sunulması
- V. Uygunluk Başvurusunun yapılması
- VI. Uygunluk
- VII. Ön-Değerlendirme Önerisinin sunulması
- VIII. Öz-Değerlendirme Raporunun oluşturulması
- IX. Hakem Denetim Raporunun hazırlanması
- X. Akreditasyon Sürecinin tamamlanması

Kurumun paylaştığı bilgiler doğrultusunda ilk beş adımın tamamlanmasının normal şartlar altında iki yıldan daha kısa bir zaman alması beklenirken, eğitim kurumunun hakem denetim ziyareti aşamasına gelmesinin en fazla iki yıl sürmesi planlanmaktadır. Hakem denetim raporunun hazırlanması 10 haftalık bir zaman dilimini kapsarken, akreditasyon sürecinin üç ila beş yıl arasında tamamlanması beklenmektedir (EFMD, 2017b).

337
338
339
340
341

2.4.1 Ücretler

EQUIS akreditasyonuna sahip olabilmek için kurumun web sitesinde paylaştığı ücretler Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6: EQUIS Ücret Tablosu

Başvuru Ücreti (Yeniden akreditasyona başvuracak okullar için de ödenmesi gerekmektedir)	10.050 €
Uygunluk Ücreti (Yalnızca ilk akreditasyona başvuracak okullar tarafından önemesi gerekmektedir)	10.050 €
Değerlendirme Ücreti	16.750 €
Beş Yıllık Akreditasyon Ücreti	16.750 €
Üç Yıllık Akreditasyon Ücreti	10.050 €

342
343
344
345
346
347

Akreditasyon ücretinin ödenmesi ile ilgili kurum iki farklı seçenek sunmuştur. Bunlardan ilki akreditasyon ücretinin, akreditasyon kurulunun kararından en geç 30 gün içerisinde yıllık 3.350 € tutarında taksitler şeklindedir. Bir diğer seçenek ise Akreditasyon kurulunun EQUIS belgesini verdikten sonra 30 gün içerisinde ödenmesi yönündedir.

348
349
350
351
352
353
354
355
356
357

3. Türkiye ve Kuzey Kıbrıs'ta tercih edilen akreditasyon kurumları

Bünyesinde İşletme Fakültesi barındıran Kuzey Kıbrıs'ta bir ve Türkiye'de 28 Üniversite tespit edilmiştir. Araştırmaya devlet, vakıf ve özel üniversiteler dahil edilmiştir. Toplamda 29 İşletme Fakültesinden 21'inin herhangi bir Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edilmediği ve herhangi bir akreditasyon kurumuna üyeliği bulunmadığı tespit edilmiştir. Akredite olmuş kurumlar arasında İstanbul Teknik Üniversitesinin İşletme Müh. üyeliği ve Endüstri Mühendisliği bazında Mühendislik alanında akreditasyon çalışmaları yapan ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology), yani Mühendislik ve Teknoloji için Akreditasyon Kurumu, işletme fakültelerini ve işletme bölümünü akredite etmemesi sebebiyle değerlendirme dışı bırakılmıştır (ABET, 2017).

358
359
360
361
362

Kalan yedi işletme fakültesinden biri devlet biri vakıf üniversitesi olmak üzere ikisinin AACSB Kurumu ve Kıbrıs'ta bulunan bir özel üniversitenin işletme fakültesinin ise IACBE tarafından akredite edilmiş olduğu anlaşılmıştır. İki Vakıf ikisi ise Devlet Üniversitesi bünyesinde bulunan 4 İşletme Fakültesi ise AACSB Üyeliği statüsünde AACSB Akreditasyonunu almak üzere çalışmalarına başladığı tespit edilmiştir.

363
364
365
366
367
368

AACSB ve IACBE birbirleri ile karşılaştırıldıklarında, IACBE'nin çok daha kısa sürede sayıca AACSB'nin çok üzerinde kurumu akredite ettiği göze çarpan ilk detaylardandır. Bu durum kurumun akreditasyon sürecinin daha esnek olduğu algısını yaratmaktadır. Akreditasyon süreçleri incelendiğinde bu durum desteklenmektedir. AACSB kurumunun akreditasyon süreci daha zorludur ve kurumu geliştirmeye, ilerletmeye yönelik standartların erişilmeye çalışılması ile birlikte süreç boyunca dahi kuruma artı değerler katmaktadır.

369
370
371
372
373
374
375
376
377
378

İki kurumun ücretleri karşılaştırıldığı takdirde, akreditasyon süreci maliyetinin hesaplanabilir kısmı ortaya çıkmaktadır. AACSB ve IACBE için akreditasyon süreçlerini yedi yıl içerisinde tamamladıkları takdirde web sitelerinde paylaştıkları bilgiler doğrultusunda örnek hesaplamalar yapılmaya çalışılmıştır. AACSB kurumuna akredite olmak isteyen bir eğitim birimi uygunluk başvuru ücreti olarak 1.000 USD'ın yanı sıra yedi yıl boyunca toplamda ön akreditasyon ücreti olarak 37.800 USD ödemesi gerekmektedir. Bunların yanı sıra ön akreditasyon ziyareti başvuru ücreti olarak 14.000 USD'lık bir ücret ortaya çıkmaktadır. Kurumun rakamsal olarak paylaştığı bu ücretler toplandığında 52.800 USD, yani yaklaşık olarak 184.800 TL⁶ tutarında bir toplam ödeme hesaplanmalıdır. Burada kurum yalnızca bu tutarda bir harcama yaparak akreditasyon ile ilgili tüm maliyetleri hesaba kattığı yanılığına düşmemelidir. Akreditasyon süreci

⁶ 1USD=3,5TL alınmıştır.

379 boyunca kuruma destek verecek mentörün ve kuruma gerçekleştirilecek diğer tüm ziyaretlerdeki
380 konaklama, ulaşım, yeme ve içme gibi tüm masraflar eğitim birimine ait olacaktır. Ayrıca bunların
381 yanı sıra eğitim birimi, farklı ülkelerde düzenlenecek olan toplantılara katılarak, yine katılım
382 ücretleri, ulaşım, konaklama ve diğer masraflar ile karşı karşıya kalacaktır⁷.

383 IACBE kurumuna akredite olmak isteyen eğitim biriminin karşılaşacağı ücretler
384 incelendiğinde, adaylık için 1.200 USD ve akreditasyon başvuru ücreti olarak 1.700 USD'in yanı
385 sıra toplamda 17.850 USD üyelik ücreti ödenmesi beklenmelidir. 20.750 USD, yani 72.625 TL
386 olarak gözükürken bu harcamalar AACSB'nin neredeyse yarısı tutarındadır. Fakat yine göz ardı
387 edilmemesi gereken, ziyaretler sırasında karşılaşılabilecek harcamalardır.

388 Burada sıralanan ücretlerin yanı sıra, ilgili kurumun standartlarına ulaşabilmek için kuruma
389 yapılması gereken yatırımlar da olabilmektedir. Örneğin akreditasyon kurumunun belirli
390 standartlarına erişilebilmesi için bir laboratuvarın kurulması ve bu laboratuvarın beraberinde
391 getirdiği harcamalar da göz ardı edilmemelidir. Yapılan bu harcamaların eğitime ve öğrenciye birer
392 yatırım niteliğinde olduğunu ve öğrenim çıktısı kalitesi arttırdığı düşünülecek olursa, maliyeti
393 düşük olan kurum değil, fayda-maliyet oranı en yüksek olan kurum değerlendirmeye alınmalıdır.
394

395 4. Dünya çapında en iyi 10 işletme okulunun akredite olduğu kurumlar

396 QS World University Rankings by Subject 2016 yılına göre, yani alana göre üniversite
397 sıralaması 2016 yılı için aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Bu tabloya ilgili okulların hangi kurumlar
398 tarafından akredite edildiği eklenmiştir (QS Quacquarelli Symonds Limited, 2017):
399

400 **Tablo 7: 2016 Yılı İşletme Alanında En Başarılı 10 Üniversite**

Sıra	Üniversite	Ülke	Akreditasyon
1.	Harvard University	ABD	AACSB
2.	London Business School	İngiltere	EQUIS, AACSB, AMBA
3.	Institut Européen d'Administration des Affaires	Fransa	EQUIS, AACSB, AMBA
4.	Massachusetts Institute of Technology	ABD	NEASC, AACSB
5.	University of Pennsylvania	ABD	AACSB
6.	Stanford University	ABD	AACSB
7.	University of Oxford	İngiltere	EQUIS, AMBA
8.	University of Cambridge	İngiltere	EQUIS, AMBA
9.	London School of Economics and Political Science	İngiltere	CPA, ACCA
10.	University of California, Berkeley	ABD	AACSB

401
402 Dünya çapında en iyi işletme okulları arasında sayılan on üniversitenin yedisinin AACSB'yi
403 tercih ettiği görülmektedir. Bunun yanı sıra üç Üniversitenin de önemli bir işletme akreditasyon
404 birleşimi olarak "EQUIS, AACSB ve AMBA"dan üçlü akreditasyona sahip olduğu göze
405 çarpmaktadır. Türkiye'de bulunan üniversitelerin işletme fakültelerinin de dünya çapında en iyi
406 okullar arasında sayılan bu okulların tercih ettiği kurumları göz önünde bulundurarak kendi
407 kalitelerini bu on üniversiteye yaklaştırma çabası içerisinde olduğu düşünülebilir.
408

409 4. Sonuç ve Değerlendirme

410 Türkiye'deki işletme fakültelerinin kendi web sitelerinde paylaştıkları bilgiler
411 doğrultusunda akredite olmak için çoğunlukla AACSB kurumunu tercih ettiği

⁷ Örneğin 21 Ağustos 2017 tarihinde Avusturya'da gerçekleştirilecek olan bir toplantının katılım ücreti 695 USD, yani yaklaşık olarak 2.450 TL'dir.

412 gözlemlenebilmektedir. Kuzey Kıbrıs'ta yalnızca Girne Amerikan Üniversitesinin bünyesinde bir
413 İşletme Fakültesi barındırdığı ve bu Fakültenin ise IACBE kurumunu akredite olmak için tercih
414 ettiği sonucu ortaya çıkmıştır.

415 Her iki kurumun kendilerini kamuoyuna sunumu incelendiğinde, AACSB kurumunun bir
416 işletme fakültesini akredite etmesi için kurallı ve belirli standartlara uyarak değerlendirme sürecine
417 sahip olduğu anlaşılmıştır. IACBE ise kendini tanıtırken dahi bu kurallı ve standartlardan oluşan
418 akreditasyon sürecine karşı olarak ortaya çıkan bir kuruluş olduğunu ifade etmektedir. Her ne
419 kadar iki kuruluşun da çabası işletme okulları tarafından akredite olunmak istenen ve tercih edilen
420 kurumlar olmak olsa dahi, Tablo 7'de dünya çapında en başarılı işletme okullarına bakıldığında
421 %70'inin AACSB kurumunu tercih ettiği ve IACBE'nin hiçbiri tarafından tercih edilmediği
422 görülmektedir.

423 Her iki kurumun üyelik ücretleri karşılaştırıldığında IACBE'nin yıllık ücretinin AACSB'nin
424 neredeyse yarısı kadar olduğu fakat başvuru ücretlerinin %20 daha yüksek olduğu
425 gözlemlenmektedir. Süreç boyunca karşılaşılabilecek ödemelerin ilk etapta dahi AACSB
426 kurumunda IACBE'nin iki katı oranında olduğu görülmektedir. Burada göz ardı edilmemesi
427 gereken bir nokta ise, AACSB'nin daha kuralcı ve standartlara uygun bir akreditasyon süreci
428 istemesi sebebiyle akreditasyon süreci boyunca bu standartlara ulaşabilmek için IACBE'nin esnek
429 hatlı akreditasyon sürecinden daha fazla maliyete katlanılması beklenebilir.

430 Akreditasyonu bir kalite göstergesi olarak değerlendirecek olursak, dünya çapında
431 kalitesini ve başarısını ispat etmiş okulların tercih ettiği kurumların bu göstergeyi daha iyi yansıttığı
432 düşünülmelidir. Bu sebeple akreditasyon kurumları maliyetler ve standartların yüksekliği ile değil
433 faydaları ile değerlendirilmelidir ve her ne kadar yüksek olursa olsun bunlara katlanıldığında daha
434 büyük bir fayda elde edileceğinin farkında olunmalıdır.

435

436 Kaynakça

437 QS Quacquarelli Symonds Limited. (2017, 04 09) 23 QS Quacquarelli Symonds Limited. QS
438 Quacquarelli Symonds Limited: [https://www.topuniversities.com/university-](https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2017/business-management-studies)
439 [rankings/university-subject-rankings/2017/business-management-studies](https://www.topuniversities.com/university-subject-rankings/2017/business-management-studies) adresinden
440 alınmıştır

441 AACSB International. (2017, 04 10). AACSB International. AACSB International: AACSB
442 International adresinden alınmıştır 13

443 AACSB International. (2017, 04 10). AACSB International. AACSB International:
444 <http://www.aacsb.edu/accreditation/pr> 13 ss adresinden alınmıştır

445 AACSB International. (2017, 04 10). AACSB International. AACSB International:
446 <http://www.aacsb.edu/accreditation/fees> adresinden alınmıştır

447 9 BET. (2017, 04 10). ABET. ABET: <http://www.abet.org/> adresinden alınmıştır

448 Accreditation Council for 33 iness Schools and Programs. ACBSP - Global Business
449 Accreditation. 2016. http://www.acbsp.org/?page=about_us (06 22, 2017 tarihinde
450 18 erişilmiştir).

451 Adıgüzel, A., 22 Sağlam, M. (2009). Öğretmen eğitiminde program standartları ve akreditasyon.
452 7 Inonu University Journal of the Faculty of Education, 10(3), 83-103.

453 Batalden, P., Leach, D., Swing, S., Dreyfus, H., & Dreyfus, S. (2002). General Competencies and
454 Accreditation in Graduate Medical Education. *Health Affairs*, 103-11. 6

455 Demirci, Doğuş; Kıymaz, Merve ve Ağsakal, Ahmet (2015), "Yükseköğretimde Verilen
456 Muhasebe Eğitiminin Muhasebe Mesleğine Giriş Sınavlarına Katkısı: Devlet Üniversiteleri
457 İşletme Ve Muhasebe Bölümleri Üzerine Bir Araştırma", Gümüşhane Üniversitesi Sosyal
458 4 Bilimler Elektronik Dergisi, 13, 264-280, DOI - 10.17823/gusb.195

459 Doğan, İ. (1999). Eğitimde Kalite ve Akreditasyon Sorunu: Eğitim Fakülteleri Üzerine Bir
460 5 Deneme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 5(4), 503-520.

461 Doğan, S. (2000). Psikolojik Danışman Eğitiminde Akreditasyonun Gereği ve Bir Model Önerisi.
462 *Türk Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Dergisi*, 2(14), 31-38.

Last, N., Last, N., & Last, N. (2017). Title in article's language. *Journal of Human Sciences*, 14(4), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v14i4.NNNN

- 12
463 Eaton, J. S. (2012). An Overview of U.S. Accreditation. Washington: Council for Higher
464 Education Accreditation.
- 465 EFMD 19 «About EFMD.» efmd.org. 04 2017.
466 http://www.efmd.org/images/stories/efmd/downloadables/EFMD/About_EFMD.pdf
467 (06 28, 2017 tarihinde erişilmiştir).
- 468 «EQUIS 29 Process Manual.» efmd.org. 2017.
469 [https://www.efmd.org/images/stories/efmd/EQUIS/2017/EQUIS_Process_Manual.p](https://www.efmd.org/images/stories/efmd/EQUIS/2017/EQUIS_Process_Manual.pdf)
470 [df](https://www.efmd.org/images/stories/efmd/EQUIS/2017/EQUIS_Process_Manual.pdf) (06 28, 2017 15 tarihinde erişilmiştir).
- 471 Hilmi Süngü, M. B. (2010). Bologna Süreci Sonrası Yükseköğretimde Akreditasyon Çalışmaları.
472 *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(4), 895-912.
- 473 IACBE. (2017, 04 10). IACBE. IACBE: <http://iacbe.org/about-iacbe.asp> adresinden alınmıştır
474 IACBE. (2017, 04 10). IACBE. IACBE: <http://iacbe.org/mission.asp> adresinden alınmıştır
475 IACBE. (2017, 04 10). IACBE. IACBE: <http://iacbe.org/accreditation-process.asp> adresinden
476 alınmıştır
- 477 3 IACBE. (2017, 04 10). IACBE. IACBE: <http://iacbe.org/costs-fees.asp> adresinden alınmıştır
- 478 Karlı, M. D., Yıldız, K., Akgün, N., & Cerit, Y. (2014). Yeni Yönetim Teorilerinin Bazı
479 Kavramları Açısından Eğitim Fakültelerinin Akreditasyon Uygulamasının Analitik Olarak
480 10 Değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 27(27), 347-358.
- 481 Kavak, Y. (1999). Öğretmen Eğitiminde Yeni Bir Yaklaşım Doğru: Standartlar ve Akreditasyon.
482 *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*(19), 313-324.
- 483 PONS GmbH. (2017, 04 10). PONS. PONS: [http://de.pons.com/%C3%BCbersetzung/latein-](http://de.pons.com/%C3%BCbersetzung/latein-deutsch)
484 [deutsch](http://de.pons.com/%C3%BCbersetzung/latein-deutsch) adresinden alınmıştır
- 485 Serrano-Velarde, K. (2008). Evaluation, Akreditierung und Politik. Wiesbaden: VS Verlag für
486 Sozialwissenschaften.
- 487 Turner, G. ile Röportaj (2013, 08 30). 8
- 488 Türk Dil Kurumu. (2017, 04 10). Türk Dil Kurumu. Türk Dil Kurumu:
489 [http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.58eb4](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.58eb413b7098e0.23519763)
490 [13b7098e0.23519763](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.58eb413b7098e0.23519763) adresinden alınmıştır
- 491 Unterst 28 r, I. (2017, 04 10). Bundesverfassungsgericht. Bundesverfassungsgericht:
492 [http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2016/02/1](http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2016/02/1s20160217_1bvl000810.html)
493 [s20160217_1bvl000810.html](http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2016/02/1s20160217_1bvl000810.html) adresinden alınmıştır
- 494 Young, K. E. (1983). Understanding Accreditation: Contemporary Perspectives on Issues and
495 Practices in Evaluating Education Quality. San Francisco: Jossey-Bass, Inc.
496

Extended English Abstract

14
497
498
499
500 Nowadays the competition is not only in trade but also in almost every field. So the
501 educational institutions have to show their differences and their superiority. In this way,
502 educational institutions have resorted to institutions that would achieve this goal by accrediting
503 themselves in their fields in order to prove their qualifications. There are many different
504 institutions that accredit different faculties in different disciplines. So every faculty even every
505 department has to choose the best for itself. The accreditation institution is very important for
506 the image of the educational unit. It can use the accreditation as a promotion instrument for
507 attract students' attention.

508 Accreditation does not provide benefits to relevant institutions only after they are
509 accredited. Institutions are subject of transformation during the accreditation process. The
510 solutions for the difficulties that may arise during this transformation and the connections and
511 the partnerships have an important value. Accreditation is a guideline for institutions and
512 provides institutions with prestige and confidence as well as features such as idealism, motivation,
513 and faith. Benefits are not only intangible; accreditation increases the mobility of both students
514 and faculty members and strengthens internationalization. There will be many different practices,
515 such as ERASMUS, related to student and lecturers' mobility, and also the signing and
516 cooperation between accredited institutions will be facilitated. So the recognition and image of
517 the accreditation institution gains importance. Even if the education unit is not recognized on an
518 international scale, recognition will increase in proportion to the accreditation institution, because
519 the quality of the accreditation institution guarantees its quality.

520 There are some educational institutions which are a brand in their area. So for other
521 educational institutions it is an indicator for quality to be able to declare that they are accredited
522 to the same institution. The shareholders can compare thus the institute in which classification
523 the concerned educational unit is. Therefore the accreditation and the accreditation foundation
524 are very important for the educational unit.

525 A very simple accreditation process does not give meaning for the institution because it
526 does not show any exclusiveness. For exclusivity it should not be too easy for educational units
527 to reach the standards. The standards should procure a better education, international validity and
528 should make it easier to proceed.

2
529 In this study, universities operating in the Republic of Turkey and the Turkish Republic
530 of Northern Cyprus and having a Faculty of Business Administration were examined. There are
531 in total 29 faculties of business. One of these is in the Turkish Republic of Northern Cyprus and
532 the others are located in the Republic of Turkey.

533 Among the Faculty of Business Administration, those who initiate and complete the
534 accreditation process are separated. From these 29 faculties 21 faculties aren't integrated in any
535 accreditation process. The first was researched to which institutions the relevant faculties are
536 accredited or applied for. As a result, it has emerged that AACSB and IACBE are preferred.
537 Association to Advance Collegiate School of Business, in short AACSB, was founded in 1916;
538 therefore International Assembly for Collegiate Business Education, in short IACBE, was
539 founded in 1997. Despite of IACBE was founded later; it has accredited almost twice business
540 schools. To find out the reason for this the process had to be examined.

541 The accreditation processes of these two and two other accreditation foundations, their
542 membership fees and the ways in which they publicize themselves are compared with each other.
543 Also the accreditation institutions preferred by the top 10 business schools were examined. It is
544 understood that AACSB was preferred by 70 percent of the top business schools and the process
545 is harder than the other. In addition, when the membership fees of both institutions are
546 compared, it is observed that the annual fee of IACBE is almost half of the AACSB but the
547 application fee is 20% higher. Even in the first instance the payments that may be incurred during

548 the process are for AACSB two times more than for IACBE. It should not be ignored that
549 AACSB may be expected to undertake more financial incentives in order to achieve these
550 standards throughout the accreditation process, a more formal and accredited accreditation
551 process than the flexible line accreditation process of IACBE. If accreditation is to be regarded as
552 a quality indicator, it should be considered that the institutions preferred by schools that have
553 proved their quality and success worldwide reflect this indicator better. For this reason,
554 accreditation agencies should be assessed with benefits rather than high costs and standards.

555 4
556 The aim of this study is to compare the preferred accreditation institutions in our country
557 with each other and to establish a data base for business faculties who want to be accredited and
558 to provide convenience when choosing an accreditation institution.
559
560

İşletme fakültelerinin akredite olmak için tercih ettiği kurumların karşılaştırılması: Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti örneği

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	www.j-humansciences.com Internet	137 words — 2%
2	www.eui.eu Internet	31 words — < 1%
3	ÜNLÜ, İhsan, KOÇOĞLU, Erol and AY, Alpaslan. "Sosyal Bilgiler Lisans Programındaki Uygulamalı Derslere Yönelik Öğretmen Adayı Görüşlerinin İncelenmesi", Akdeniz Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, 2015. Publications	26 words — < 1%
4	www.researchgate.net Internet	25 words — < 1%
5	ejercongress.org Internet	21 words — < 1%
6	www.agsakal.sakarya.edu.tr Internet	21 words — < 1%
7	link.springer.com Internet	21 words — < 1%
8	pauegitimdergi.pau.edu.tr Internet	20 words — < 1%
9	64.72.28.103 Internet	19 words — < 1%

10	www.dergipark.ulakbim.gov.tr Internet	17 words — < 1%
11	www.acan.sakarya.edu.tr Internet	17 words — < 1%
12	www.jret.org Internet	16 words — < 1%
13	"AACSB International Announces Appointment of Eileen Peacock as Its First Vice President for Asia.", A Scribe Business & Economics News Service, July 31 2008 Issue Publications	16 words — < 1%
14	Goethals. Encyclopedia of Leadership Publications	16 words — < 1%
15	icss11.euser.org Internet	15 words — < 1%
16	E. Lin. "Radio Channel Characterization by Three Tones", IEEE Journal on Selected Areas in Communications, 4/1987 Crossref	15 words — < 1%
17	docplayer.biz.tr Internet	14 words — < 1%
18	www.ijge.net Internet	13 words — < 1%
19	medlibrary.org Internet	12 words — < 1%
20	baun-vorlesungen.appspot.com Internet	12 words — < 1%
21	Juan C. Real, Antonio Leal, José L. Roldán. "Information technology as a determinant of organizational learning and technological distinctive competencies", Industrial Marketing Management, 2006	12 words — < 1%

22	d-scholarship.pitt.edu Internet	11 words — < 1%
23	jobs.themercury.com Internet	11 words — < 1%
24	www.emo.org.tr Internet	11 words — < 1%
25	ku.edu.tr Internet	11 words — < 1%
26	"How Does Accreditation Fit Into the Picture? : How Does Accreditation Fit Into the Picture?", New Directions for Evaluation, 2015. Crossref	10 words — < 1%
27	www.soc.utu.fi Internet	10 words — < 1%
28	www.achtung-intelligence.org Internet	9 words — < 1%
29	www.springerprofessional.de Internet	9 words — < 1%
30	www.izto.org.tr Internet	8 words — < 1%
31	www.icqh.net Internet	8 words — < 1%
32	Stahl. Encyclopedia of Health Care Management Publications	7 words — < 1%
33	Steslow, Donna, Nancy Lasher, and Sue Kong. "Closing the Loop or Jumping Through Hoops: The Impact of Assessment on the Legal Studies Curricula : Closing the Loop or Jumping Through Hoops", Journal of Legal Studies Education, 2016.	7 words — < 1%

34 Kolb. Encyclopedia of Business Ethics and Society 6 words — < 1%
Publications

EXCLUDE QUOTES OFF
EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF

EXCLUDE MATCHES OFF