

a



21

International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume 14 Issue 4 Year: 2017

1  
2  
3  
4

<b>A Content Analysis Towards Article in Educational Administration in Turkey</b>	<b>Türkiye'de Eğitim Yönetimi Alanındaki Makalelere Yönelik Bir İçerik Analizi</b>
<b>Gizem Hatipoğlu<sup>1</sup></b> <b>Yeliz Özkan Hıdıroğlu<sup>2</sup></b> <b>Türkay Nuri Tok<sup>3</sup></b>	<b>Gizem Hatipoğlu<sup>1</sup></b> <b>Yeliz Özkan Hıdıroğlu<sup>2</sup></b> <b>Türkay Nuri Tok<sup>3</sup></b>
<b>Abstract</b> Published articles in the field of educational administration, audit, planning and economic are thought to be important in determining countries' educational situation and making estimates about their future. In this study; it is aimed to determine the articles published in the period between 2012 and 2016, published by Elementary Education Online Journal, Mersin University Education Faculty Journal, İnönü University Education Faculty Journal, Akdeniz Education Research Journal, Hacettepe University Education Faculty Journal, Gazi University Education Faculty Journal, International Journal of Human Sciences; the total number of articles related to the number of articles, education management, subject/purpose, institution, method, method explanation, sample size, sample size, data collection instrument, data analysis technique, number of authors. The data of the study were collected through qualitative research methods through a document review and subjected to descriptive and content analysis. At the end of the analysis, 259 out of	<b>Özet</b> Eğitim yönetimi, denetimi, planlaması ve ekonomisi alanındaki yayınlanmış olan makaleler, ülkelerin eğitimle ilgili durumlarını ortaya koyması ve geleceğine ilişkin tahminlerde bulunulması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bu çalışmada; LAKBİM'de taranan İlköğretim Online Dergisi, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi 2012-2016 yılları arasında yayınlanan toplam makale sayısı, eğitim yönetimiyle ilgili makale sayısı, konu/amaç, yazarın çalıştığı kurum, yöntem, yöntem açıklaması, örneklem büyüklüğü, örneklem kitlesi, veri toplama aracı, veri analiz teknikleri, yazar sayısı kapsamında incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın verileri nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi yoluyla toplanmış olup betimsel ve içerik analizine tabi tutulmuştur. Analiz sonunda, incelenen 2893 makaleden 259 tanesi eğitim

4

<sup>1</sup> Doktora Öğrencisi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi Bölümü ABD, gizem.hatipoglu@deu.edu.tr

<sup>2</sup> Doktora Öğrencisi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi Bölümü ABD, yelizozkan09@gmail.com

<sup>3</sup> Doç. Dr., Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü Eğitim Yönetimi Bölümü ABD, turkaytok@gmail.com

2893 articles examined are related to education management, audit, planning and economy; most of these articles are about "leadership"; quantitative methods are used; working with a sample group of 0-100; the teacher group 23 is preferred as the study group; survey/scale used as data collection tool; descriptive analysis (f, %, X, Ss) was performed as data analysis technique; the number of authors is 2 authors and the authors are based on the institution where the employees are MEB was found.

**Keywords:** education, education researches, education management researches, article review

yönetimi, denetimi, planlaması ve ekonomisiyle ilgili olup; bu makalelerde en çok; "liderlik" konusunda çalışıldığı; nicel yöntemlerin kullanıldığı; 0-100 arasındaki örneklem grubuyla çalışıldığı; çalışma grubu 32 larak öğretmen kitlesinin tercih edildiği; veri toplama aracı olarak anket/ölçek kullanıldığı; veri analiz tekniği olarak betimsel analiz (f, X, Ss) yapıldığı; yazar sayısı olarak 2 yazarların bulunduğu ve yazarların bulunduğu kurum bazında MEB çalışanlarının olduğu bulunmuştur.

10

**Anahtar sözcükler:** eğitim, eğitim araştırmaları, eğitim yönetimi araştırmaları, makale incelemesi

5

6

## GİRİŞ

7 Bilgi ve kaynaklara internet üzerinden ulaşmak için alt düzey beceriler gerekse bile nitelikli  
8 dokümanların belirlenmesinde araştırmacılara büyük görev düşmektedir. İyi bir araştırmacının  
9 belirleyici özelliklerinden biri, literatür taramasını sağlıklı yapması, bilimsel makaleleri titizlikle okuyup  
10 inceleyebilmesidir (Erdem, 2011). Cooper ve Hedges (1994), bilgilerden etkili bir şekilde  
11 yararlanabilmek ve onların zihinsel düzenlemelerini yapabilmek için literatür taramasının önemli  
12 olduğunu vurgulamaktadır. Bu yüzden diğer alanlar gibi eğitim yönetimi alanında yapılan araştırmaları  
13 incelerken literatür taramasının dikkatli bir şekilde yapılmasının önemli olduğu düşünülmektedir.

14 Ülkelerin eğitim sistemlerinin gelişmişlik göstergelerinden biri de bilimsel araştırmalarıdır. Sosyal  
15 bilimlerdeki eğitim araştırmaları, bilimsel araştırmadaki önemli alanlardan biridir. Toplumların  
16 kalkınmasında sahip oldukları eğitim uygulamaları, bu eğitim uygulamaları içinde de eğitim  
17 araştırmalarına önemli bir görev düşmektedir (Çepni ve Küçük, 2002). Mortimore'a (2000) göre  
18 eğitim araştırmaları, eğitim alanındaki araştırma süreçlerini kapsayan, çeşitli yöntemlerle elde edilen  
19 verilerin sistematik olarak kaydedilip analiz edildiği ve yayımlandığı bir süreçtir. Eğitim  
20 araştırmalarından bazıları, eğitim reformlarına temel oluştururken bazıları da literatürü gözden  
21 geçirerek önceden yapılmış araştırmaların güvenilirliğini ortaya koymaktadır. Tüm bu araştırmaların  
22 amacı, eğitimin niteliğini ve uygulanabilirliğini arttırarak eğitim alanına ve araştırmacılara katkıda  
23 bulunmaktır (Karadağ, 2009).

24 Mortimore'a (2000) göre nicel anlayışla gerçekleştirilen eğitim araştırmalarının amacı, bilim için  
25 kuramlar üretmek iken, nitel araştırmaların amacı kuramsal değil, pratiğe yönelik bir etkinlik ortaya  
26 koymaktır. Türkiye'de 2000'lerden önce eğitim araştırmalarının sayısı az olsa da; son 10 yılda  
27 sayılarında büyük bir artış görülmektedir (Karadağ, 2010; Göktaş, Hasançebi, Varışoğlu, Akçay,  
28 Bayrak, Baran ve Sözbilir, 2012). Eğitim araştırmalarının niteliği ve niceliğiyle ilgili bilgilerin  
29 sorgulanması, eğitim çalışmalarının kalitesinin ortaya konması açısından önemli bilgiler içermektedir  
30 (Bacanak, Değirmenci, Karamustafaoglu ve Karamustafaoglu, 2011). Eğitim yönetimi alanında  
31 yapılan araştırmalara baktığımızda daha çok yurt dışında ortaya çıkmış kavramların çevrilip aktarılması  
32 ve yurt dışında üretilmiş kuramların üzerinde çalışılması durumu görülmektedir. Turan ve Şişman  
33 (2013) bu kavramları okul ve yönetici standartları, hesap verebilirlik, yönetici ve program yeterlilikleri,  
34 örgütsel vatandaşlık, kriz, sosyal sorumluluk, toplam kalite yönetimi, öğretmen yeterlilikleri,  
35 yapılandırıcı müfredat, gelişimsel rehberlik, pozitif psikoterapi olarak ifade etmektedir.

36 Türkiye'de bilimsel dergi/lerin yayımlandığı makalelerin incelenmesine ilişkin farklı çalışmalarla  
37 karşılaşılmaktadır. Selçuk, Kandemir, Palancı ve Dünder (2014) Eğitim ve Bilim Dergisi'ndeki

25  
38 makalelerin eğilimlerini incelemişlerdir. Kaya, Fışkın ve Nas (2013) çalışmalarında Safety Science  
39 Dergisi'nde 2006-2010 yılları arasında yayınlanmış 577 makale 15 belirli kategoriler altında toplayarak  
40 verileri içerik analiziyle incelemişlerdir. Göktepe ve ark. (2012) SSCI ve ULAKBİM veri tabanlarında  
41 taranan Türk eğitim dergilerindeki makaleleri yöntem, konu alanı, veri toplama araçları, veri analizi  
42 teknikleri ve örneklem büyüklüğüne göre eğilimleri belirlemişlerdir. Çıltaş, Güler ve Sözbilir (2012)  
43 çalışmalarında Türkiye'de matematik eğitimi alanında yapılmış çalışmaların içerik analizi yoluyla  
44 incelemiştir. Erdem (2011), Türkiye'de 2005-2005 yılları arasında eğitim bilimleri alanında yayınlanan  
45 makaleleri betimsel analiz yoluyla incelemiştir. Yalçın, Bilican, Kezer ve Yalçın (2009) Hı15 tepe  
46 Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi'nde yayınlanmış makaleleri içerik analiziyle incelemiştir. Arık ve  
47 Türkmen (2009) Türkiye'de yayınlanan ve SSCI'da taranan eğitim dergilerindeki makaleleri nicelik ve  
48 niteliklerine göre incelemiştir. İncekara (2009), Marmara ve Doğu Coğrafya dergilerindeki çalışmalarını  
49 incelemiş ve var olan durum ve eğilimleri tespit etmeye çalışmıştır. Gülbahar ve Alper (2009) Turkish  
50 Online Journal of Educational Technology (TOJET) dergisinde 2003-2007 yılları arasındaki eğitim  
51 teknolojileriyle ilgili makaleleri incelemiştir. Sözbilir ve Kutu (2008) ise Türkiye'deki 28 eğitim  
52 dergisindeki 413 makaleyi yöntem ve konu alanı durumlarını ve eğilimlerini belirlemek amacıyla  
53 incelemiştir.

54 Sadece eğitim yönetimini konu alan çalışmalar 39 akıldığında, bu konudaki çalışmaların sayısı 19 sayıda  
55 olduğu görülmektedir. Bu çalışmalardan biri Turan, Karadağ, Bektaş ve Yalçın (2014) Kuram ve  
56 Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi'nde 2003-2013 yılları arasında yayınlanmış 35 makaleleri; tematik,  
57 metodolojik ve istatistikî çözüm 31 e teknikleriyle analiz ettikleri çalışmadır. Aydın, Erdağ ve Sarier  
58 (2010) eğitim yönetimi alanında Türkiye'de ve gelişmiş dört ülkede (Amerika, Avustralya, İngiltere,  
59 Kanada) 2004-2008 yılları arasında yayınlanmış makaleleri; konu, yöntem ve sonuçlarına göre  
60 karşılaştırmalı olarak değerlendirmiştir. Çınkır'ın (2016), Türkiye'de 1989-2016 yılları arasında eğitim  
61 yönetimi ve denetimi bilim dalında yapılan tezleri incelediği bir çalışması yer almaktadır. Ayrıca eğitim  
62 yönetimi alanını konu edinen tezler de bulunmaktadır. Yalçın (2015) ve Demirhan'ın (2015)  
63 çalışmaları, bu kapsamdaki çalışmalardır. Turan, Bektaş, Yalçın. ve Armağan (2016) da eğitim  
64 yönetimi kongreleri üzerine bir değerlendirme yapmıştır. Sistematiik bir derleme çalışması olarak  
65 desenlenen Yılmaz'ın (2018) çalışmasında da eğitim yönetimi alanını konu edinen çalışmalar  
66 incelenmiştir. İncelenen çalışmalardan yola çıkarak eğitim yönetimi alanının Türkiye'deki durumuna  
67 ilişkin bir durum değerlendirmesi yapılmıştır.

68 Yapılan araştırmalar incelendiğinde; çalışmaların konu alanı, yöntem, veri toplama araçlarına göre elde  
69 edilen verilerin içerik analizine 2 bi tutularak araştırmaların eğilimlerinin tespit edilmeye çalışıldığı  
70 görülmektedir. Falkinham ve Reeves (1998) içerik analizinin yayın yayınlarının  
71 incelenmesinde/değerlendirilmesinde kullanılan bir yöntem olduğunu belirtmektedir. Eğitim  
72 araştırmalarında içerik analizinin kullanıldığı çalışmalarda dergi makaleleri farklı yöntemler kullanılarak  
73 incelenebilir. İnceleme yöntemlerinden ilki, akademik dergi içinde benzer temalı makalelerin  
74 karşılaştırmalı analizinin yapıldığı çalışmalardır. Diğer yöntem, akademik dergi/dergilerin içindeki  
75 makalelerin belirli konulara göre analizinin yapıldığı çalışmalardır. Üçüncü yöntem ise akademik bir  
76 dergi içindeki makalelerin tesadüfi örneklem ile seçilerek analizinin yapıldığı çalışmalardır. Farklı  
77 olarak içerik analizi yapılan çalışmaların tekrar yapıldığı çalışmalar da vardır (Kaya ve ark., 2013).

78 Seçilen bir alandaki bilimsel 2 çalışma sayısının fazlalığı bazen sorunlar ortaya çıkarmaktadır.  
79 Araştırmacılar çalışmaların hepsine ulaşmakta zorlanmakta ya da ulaşmak için çok zaman  
80 harcamaktadırlar. Bu tür çalışmaların araştırmacılara zaman kazandırması, ilgili alana ilişkin literatür  
81 sağlaması, bilgilere ulaşmayı kolaylaştırması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bilimsel  
82 dergiler, araştırma sonuçlarını hızlı ve doğru olarak araştırmacılara sunmaktadır. Bu yüzden eğitim  
83 alanındaki dergilerin eğitimin gelişimine katkısı önemlidir. Ancak dergilerin niteliği hakkındaki  
84 tartışmalar devam etmektedir. Çünkü bilimsel dergilerdeki makaleler için ortak bir şekil, yöntem ve  
85 etik yakalanamamıştır (Arık ve Türkmen, 2009). Makalelerin ULAKBİM'de taranan dergilerde  
86 yayınlanabilmesi için bilimsel niteliğinin olması ve belirli araştırma kriterlerini sağlaması

87 6 rekmedir. Bu anlamda bu araştırmada TR Dizin ULAKBİM'de taranan İlköğretim Online  
88 Dergisi, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,  
89 Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Gazi Eğitim  
90 Fakültesi Dergisi, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi ele alınmıştır. Bu dergilerde 2012-2016 yılları  
91 arasında yayınlanan toplam makale sayısı, eğitim yönüyle ilgili makale sayısı, konu/amaç, yazarın çalıştığı  
92 kurum, yöntem, yöntem açıklaması, örneklem büyüklüğü, örneklem kitlesi, veri toplama aracı, veri analiz teknikleri,  
93 yazar sayısı kapsamında sınıflandırılarak elde edilen veriler betimsel ve içerik analiziyle incelenmiş,  
94 dergiler kapsamlı ve bütüncül olarak ele alınıp değerlendirilmiş ve araştırmacılarca veriler sunulmuştur.

95 Bu araştırmanın amacı, ULAKBİM'de taranan 7 (yedi) dergide 2012-2016 yılları arasında Eğitim  
96 Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomisi (EYTPE) alanında yayınlanan makalelerin tematik,  
97 metodolojik ve istatistiksel çözümlene teknikleri açısından bir durum değerlendirmesi yapmak ve bu  
98 konuda gelecekte yapılacak olan akademik çalışmalara ışık tutmaktır. Bu doğrultuda aşağıdaki sorulara  
99 cevap aranmıştır.

100 Dergilerde yayınlanan;

- 101 1. Eğitim bilimleri alanındaki makale sayısı,
- 102 2. EYTPE ile ilgili makale sayısı,
- 103 3. Makalelerin konu alanı,
- 104 4. Yazarın çalıştığı kurum,
- 105 5. Araştırma modelleri,
- 106 6. Örneklem kitlesi ve örnekleme büyüklüğü,
- 107 7. Araştırmalarda kullanılan veri toplama ve veri analiz yöntemleri,
- 108 8. Araştırmalara katılan yazar sayıları açısından nasıl bir dağılım göstermektedir?

## 110 YÖNTEM

111 Araştırma nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Araştırma verileri nitel araştırma  
112 yöntemlerinden doküman incelemesi yoluyla toplanmıştır. Doküman incelemesi, araştırılması  
113 hedeflenen olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsamaktadır (Yıldırım ve  
114 Şimşek, 2016).

## 115 Çalışma Grubu

116 Çalışma grubu, ULAKBİM tarafından dizinlenen Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,  
117 Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi, Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi, İlköğretim  
118 Online Dergisi, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
119 Dergisi, Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi ve Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisinin  
120 2012-2016 yılları arasında yayınlanmış makalelerdir. ULAKBİM tarafından dizinlenen dergilerde 2012  
121 yılı ile 2016 yılları arasında yayınlanmış 2893 makale bulunmaktadır. Bu makalelerden 259'u EYTPE  
122 alanında yayınlanmış makalelerdir. Bu araştırmanın evrenini, 2012 yılı ile 2016 yılları arasında eğitim  
123 yönetimi, teftişi, ekonomisi ve planlaması alanında yayınlanmış 259 makale oluşturmaktadır.  
124 Çalışmada örneklem seçimine gidilmemiş ve çalışma evreninin tamamına ulaşılmıştır. Tablo 1'de bu  
125 dergilerde yayınlanan tüm makalelerin ve bu makaleler içinde EYTPE alanında yayınlanan 259  
126 makalenin yıllara göre sayısal dağılımı görülmektedir.

127  
128

30  
**Tablo 1.** Tüm Makalelerin ve EYTPE Alanında Yayınlanan Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl / n	2012	2013	2014	2015	2016	Toplam
<b>Tüm Makaleler</b>	538	571	455	505	824	2893

EYTPE Alanında Yayınlanan Makaleler	47	47	47	50	68	259
-------------------------------------	----	----	----	----	----	-----

129

130

131

132

133

134

135

136

137

### Veri Toplama Aracı

Araştırma kapsamına alınan makalelerin analizini yapmak için “Yayın Sınıflama Formu” kullanılmıştır. Bu form Sözbilir, K<sup>1</sup> ve Yaşar’ın (2012) çalışmasından araştırmanın amacı doğrultusunda uyarlanmıştır. EYTPE alanında yapılan araştırmaların tamamını kapsayacak şekilde düzenlenen form üzerinde bir takım değişiklikler yapılmıştır. Yayın Sınıflama Formu; makalelerin konusu, araştırma modelleri, araştırmanın örnekleme, veri toplama ve veri analiz yöntemleri, yazar sayıları, dergide yayın yapan yazarların başlı oldukları kurumları, ortaya çıkaracak şekilde sekiz (8) temel başlık altında incelenmiştir.

### Verilerin Analizi

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

Bu çalışmada, 4 de edilen verilerin analizinde hem içerik analizi hem de betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. İçeri 4 analizinde toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmak hedeflenmektedir. Toplanan verilerin önce kavramsallaştırılması, daha sonra da ortaya çıkan kavramlara göre mantıklı bir şekilde dü 8 lenmesi ve veriyi açıklayan temaların saptanması gerekmektedir. Betimsel analizde özetlenip yorumlanan veriler, içerik analizinde daha derinlemesine bir işleme tabi tutulmakta ve betimsel bir yaklaşımla fark edilemeyen kavram ve temalar bu analiz sonucu ortaya çıkarılabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Bu yüzden araştırmada betimsel analiz ile içeri 4 analizinin birlikte kullanılması araştırmacılar tarafından uygun görülmüştür. Betimsel analize göre elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre sınıflanır ve yorumlanır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Dergi incel 3 esinde; konu/amaç, yazarın çalıştığı kurum, yöntem, yöntem açıklaması, örneklem büyüklüğü, örneklem kitlesi, veri toplama aracı, veri analiz teknikleri, yazar sayısı adlı sekiz alt boyut, yani temalar araştırmacılar tarafından önceden belirlenmiş ve bu 12 rultuda sorular hazırlanmıştır. Dergilerdeki makalelerin analiz edilmesi ve yorumlanması süreci; (1) Adlandırma, kodlama ve çıkarma aşaması, (2) 12 kategori geliştirme aşaması, (3) geçerlik ve güvenilirlik sağlama aşaması, (4) raporlaştırma aşaması olmak üzere dört aşamada gerçekleştirilmiştir.

153

154

155

156

157

**Adlandırma, kodlama ve çıkarma aşaması:** 2012-2016 yılları arasında dergilerde yayınlanmış 2893 makale taranarak EYTPE anabilim dalı kapsamını dışındaki makaleler elenmiş ve geriye 259 makale kalmıştır. Her bir makaleye EYTPE1, EYTPE2, EYTPE3 şeklinde kodlar oluşturulmuştur. Bu kodlamalar sonrasında araştırmacılar tarafından EYTPE alanına giren makaleler; makalenin başlığı, özet bölümleri göz önünde bulundurularak belirlenmiştir.

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

**Kategori 29 şirme aşaması:** Bu aşamada 259 makalenin her biri dikkatlice incelenmiş ve makalelerin konu alanı, araştırma modelleri, araştırmanın örneklem büyüklüğü ve kitlesi, veri toplama ve veri analiz yöntemleri, yazar sayıları, dergilerde yayın yapan yazarların başlı oldukları kurumlar şeklinde sekiz kategori altında ele alınmıştır. Araştırmada ilk önce, incelenen makalelerde ele alınan konulara göre bir sınıflandırmaya gidilmiştir. Bu amaçla dergilerde daha çok hangi konularla ilgili makaleler yapıldığı ortaya çıkarılmıştır. Konu alanları liderlik, iş doyumu, örgütsel adalet gibi temalar altında sınıflanmıştır. Bazı makalelerde birden fazla konu üzerinde durulduğu için kodlanan konu sayısı makale sayısından yüksektir. İncelenen makalelerde hangi modelin kullanıldığını belirlemek adına, araştırma türü nitel, nicel ve karma şeklinde temalara ayrılmıştır. Çalışma kapsamında incelenen makalelerde araştırmanın yapıldığı örneklem büyüklükleri 1-100, 101-200... gibi 11 farklı aralıkta toplanmış ve en çok hangi örneklem kitlesiyle çalışıldığı (öğretmen, öğrenci, yönetici gibi) ortaya konmuştur. Makalelerde kullanılan veri toplama yöntemleri ayrı bir kategori altında ele alınmıştır. Bu kategoride anket ve form diye adlandırılan ölçme biçimlerin hepsi “ölçek” teması adı altında birleştirilmiştir. Makalelerde veri analizinde kullanılan istatistiksel yöntemler de sınıflandırılmıştır. Bazı makalelerde veriler analiz edilirken birden fazla istatistiksel yöntem kullanılmıştır. Bu nedenle makale sayısına göre kodlanan istatistiksel analiz yöntemlerinin sayısı daha fazladır. Çalışma kapsamındaki makalelerin kaç yazar tarafından yazıldığı da

174 ayrı bir kategoride ele alınmıştır. Son olarak yazarların görev yaptıkları kurumlara göre bir sınıflamaya  
175 gidilmiştir. Bu kategoride denetici, yönetici, öğretmen, şube müdürü gibi yazarlar “Milli Eğitim  
176 Bakanlığı” (MEB) teması altında, üniversite dışında görev yapan yazarlar “Diğer” teması altında  
177 sınıflandırmışlardır.

178 **Geçerlik ve güvenilirlik sağlama aşaması:** Araştırmada elde edilen bulgular, ayrıntılı bir şekilde  
179 rapor edilmiş ve daha sonra tartışılmıştır. Bu araştırma üç araştırmacı tarafından birlikte  
180 gerçekleştirilmiştir. İlk önce makalelerin hangi yönlerden içerik analizine tabi tutulacağına ilişkin  
181 kategoriler oluşturulmuştur. Buna yönelik olarak sekiz kategori, sonrasında her bir kategori altındaki  
182 alt temalar belirlenmiştir. Gerek kategorilerin, gerekse temaların belirlenmesi her bir araştırmacı  
183 tarafından ayrı ayrı gerçekleştirilmiştir. Belirlenen kategori ve temalar karşılaştırılmış, karşılaştırmalar  
184 neticesinde büyük oranda benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Anlaşmazlığa düşülen durumlarda her üç  
185 araştırmacı tartışarak fikir birliği sağlamaya çalışmış ya da daha deneyimli olan araştırmacının görüşleri  
186 doğrultusunda kategori ve temalara son şekli verilmiştir.

187 **Raporlaştırma aşaması:** Araştırma kapsamına alınan EYTPE alanındaki makaleler, belirlenen  
188 kategoriler ve temalar doğrultusunda analiz edilmiş; araştırma bulguları, sayısal dağılımlar şeklinde  
189 tablolaştırılmıştır. Bulguların sunulması sırasında tüm temalara ait verilerin sunulmasının mümkün  
190 olamayacağından dolayı, genelde ilk üç sıradaki temalara ait frekanslara ilişkin açıklamalara yer  
191 verilmeye çalışılmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgular, alan yazındaki veriler de dikkate alınarak  
192 yorumlanmıştır.  
193

20

194

## BULGULAR ve YORUM

195 Çalışmanın bu bölümünde, dergilerde EYTPE alanında yayınlanan makalelerin konu alanı, araştırma  
196 modelleri, araştırmanın örneklem büyüklüğü ve kitlesi, veri toplama ve veri analiz yöntemleri, yazar sayıları, dergilerde  
197 yayın yapan yazarların bağlı oldukları kurumlar şeklinde kategoriler ve bu kategoriler içerisindeki temalar  
198 doğrultusunda analizi yapılmıştır. Araştırma bulguları frekans sonuçları şeklinde tablolaştırılmıştır.

199 Tablo 2’de dergilerde yayınlanan makalelerin EYTPE anabilim dalında yayınlanan makalelerin konu  
200 alanı dağılımları gösterilmektedir. Buna göre yayınlanan makalelerin konu alanı dağılımları  
201 incelendiğinde, en fazla çalışılan temanın “liderlik” (n=44) olduğu görülmektedir. Sonra sırasıyla  
202 “Denetim” ve “Sınıf Yönetimi” en çok çalışılan konular arasındadır.  
203

204

**Tablo 2.** Makalelerin Konu Alanlarına Göre Dağılımı

Konu Alanı	Frekans(n)
Liderlik	44
Denetim	20
Sınıf Yönetimi	15
İş Doyumu	12
Okul Yöneticisinin Özellikleri	11
Yönetici Özellikleri	9
İletişim	9
Örgüt Kültürü	8
Örgütsel Bağlılık	8
Yönetim	6
Örgütsel Adalet	6
Tükenmişlik	6
Örgüt İklimi	5
Örgütsel Vatandaşlık	5
İşe Yabancılaşma	5

Örgütsel Öğrenme	4
Örgütsel Güven	4
Öğretmen Yetiştirme	4
İnsan Kaynakları Yönetimi	3
Örgütsel Sinizm	3
Duygusal Bağlılık	3
Değişim/ Gelişim	3
Çatışma	3
Karar Alma	2
Okul Bağlılığı	2
Örgütsel Değerler	2
Örgütsel Özdeşleşme	2
Yapılandırıcı Öğrenme	2
Örgütsel Sosyalleşme	2
Örgütsel Affedicilik	2
Eğitim Sistemi	2
Örgütsel Adanmışlık	2
Öğretmen Performansı	2
Sendika	2
Öz-yeterlilik	2
Rotasyon	2
Örgütsel Snizim	2
Örgütsel Destek	2
Motivasyon	2
Diğer	63
<b>Toplam</b>	<b>291</b>

205

206 Tablo 3'te dergilerde yayınlanan EYTPE alanında yayınlanan makalelerin araştırma modellerine göre  
207 dağılımlarına yer verilmektedir. Buna göre dergide yayınlanan makalelerin dağılımları incelendiğinde,  
208 araştırmalarda nicel yöntemlerin daha fazla tercih edildiği (n=163), sonrasında nitel (n=85) ve en son  
209 sırada karma türde araştırmaların tercih edildiği (n=11) görülmektedir.

210

211 **Tablo 3. Makalelerin Araştırma Modellerine Göre Dağılımı**

Araştırma Modeli	Frekans (n)
Nicel	163
Nitel	85
Karma	11
<b>Toplam</b>	<b>259</b>

212 Tablo 4'te dergilerde yayınlanan EYTPE alanında yayımlanmış olan makalelerdeki örneklem  
213 büyüklüklerinin frekans değerleri sunulmuştur. Tabloda görüldüğü gibi, araştırmada incelenen  
214 makalelerdeki örneklem büyüklükleri 11 farklı aralıkta toplanmıştır. Dergide yayınlanan makaleler  
215 örneklem büyüklüğü açısından incelendiğinde en çok kullanılan örneklem büyüklüğünün 1-100 birim  
216 aralığında olduğu (n=37), sonrasında 201-300 birim (n=33) olduğu görülmektedir.

217

218 **Tablo 4. Makalelerin Örneklem Büyüklüğüne Göre Dağılımı**



Örneklem Büyüklüğü	Frekans(n)
1-100	37
101-200	16
201-300	33
301-400	16
401-500	10
501-600	4
601-700	7
701-800	7
801-900	2
901-1000	3
1000 üzerinde	7
<b>Toplam</b>	<b>142</b>

219

220 Tablo 5'te dergilerde yayınlanan EYTPE alanında yayımlanmış olan makalelerin örneklem kitlelerinin  
221 dağılımları sunulmuştur. Makalelerde örneklem kitleleri olarak daha çok öğretmen (n=152) tercih  
222 edildiği görülmektedir. Sonrasında yönetici (n=54) ve öğrenci (n=28) ile çalışıldığı görülmektedir.

223

224

**Tablo 5.** Makalelerin Örneklem Kitlelerine Göre Dağılımı

Örneklem Kitle	Frekans(n)
Öğrenci	28
Öğretmen	152
Yönetici	54
Denetmen	17
Öğretim Elemanı	5
Diğer	3
<b>Toplam</b>	<b>259</b>

225

226 Tablo 6'da dergilerde yayınlanan EYTPE alanında yayımlanmış olan makalelerde kullanılan veri  
227 toplama yöntemlerinin frekans dağılımları sunulmuştur. Tablo 6 incelendiğinde EYTPE alanında  
228 yayınlanan makalelerde veri toplama aracı olarak en fazla anket/ölçek (n=163), sonra sırasıyla  
229 görüşme (n=67) ve doküman (n=18) kullanıldığı görülmektedir.

230

231

232

233

234

235

17

**Tablo 6.** Makalelerde Kullanılan Veri Toplama Yöntemlerine Göre Dağılım

Veri Toplama Yöntemleri	Frekans(n)
-------------------------	------------

Anket/Ölçek	163
Görüşme	67
Doküman	18
Fenomenoloji	8
Diğer	7
<b>Toplam</b>	<b>263</b>

236

237 Tablo 7'de dergilerde yayınlanan EYTPE alanında yayımlanmış olan makalelerde kullanılan veri  
238 analizi tekniklerinin dağılımları sunulmuştur. Buna göre, EYTPE alanında yayınlanan makalelerde en  
239 fazla kullanılan ilk üç veri analiz tekniğini 18'isiyle; betimsel (n=108), t-testi (n=70), ANOVA (n=59)  
240 olduğu görülmektedir. Bazı makalelerde birden fazla istatistiksel yöntem kullanıldığı tespit edilmiştir.  
241 Dolayısıyla kodlanan istatistiksel analiz yöntemlerinin sayısı makale sayısından yüksektir.

242

243

**Tablo 7.** Makalelerde Kullanılan Veri Analizi Tekniklerine Göre Dağılım

Teknik	Frekans(n)
Betimsel [F, %, X, S]	108
t- testi	70
ANOVA	59
İçerik Analizi	53
Betimsel [Nitel] Analiz	50
Regresyon	37
Faktör Analizi	34
Korelasyon	33
Mann Whitney-U	20
Pearson Korelasyon Katsayısı	19
LSD	17
Kruskal Wallis H	17
Ki Kare	7
Scheffe Testi	6
Tukey	6
MANOVA	4
Kolmogorov- Simirnov	4
Metaanaliz	4
Diğer	14
<b>Toplam</b>	<b>564</b>

244

245 Tablo 8'de dergilerde yayınlanan EYTPE alanında yayımlanmış olan makalelerin yazar sayılarının  
246 dağılımları sunulmuştur. EYTPE alanında yayınlanan makaleler yazar sayıları açısından incelendiğinde  
247 iki yazarlı makalelerin daha fazla (n=141) olduğu, sonrasında bir yazarlı (n=61) ve 3 yazarlı (n=38)  
248 makalelerin olduğu görülmektedir.

249

250

**Tablo 8.** Makalelerin Yazar Sayılarına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	Frekans(n)
--------------	------------

1 yazarlı	61
2 yazarlı	141
3 yazarlı	38
4 yazarlı	9
5 ve üzeri	5
<b>Toplam</b>	<b>254</b>

251

252 Dergilerde yayınlanan EYTPE alanında en çok yayın yapan yazarların bağlı olduğu kurumun MEB  
 253 (n=59) olduğu görülmektedir. MEB'den sonra en fazla yayın yapan üniversitelerin sırasıyla İnönü  
 254 Üniversitesi (n=27) ve Cumhuriyet Üniversitesi (n=25) olduğu Tablo 9'da görülmektedir.

255

256

**Tablo 9.** Dergilerde Yayın Yapan Yazarların Bağlı Olduğu Kurumlar

Üniversiteler	Frekans(n)
MEB	59
İnönü	27
Cumhuriyet	25
Hacettepe	21
Gazi	20
Mersin	19
Dokuz Eylül	14
Pamukkale	13
Yıldız Teknik	13
Abant İzzet Baysal	13
Çanakkale Onsekiz Mart	13
Gaziantep	12
Kocaeli	12
Eskişehir Osmangazi	11
Atatürk	9
Bahçeşehir	9
Akdeniz	8
Mehmet Akif Ersoy	8
Uşak	7
Yakın Doğu	6
Adıyaman	6
Necmettin Erbakan	6
Kafkas	6
Erzincan	6
TED	5
Giresun	5
Artvin Çoruh	5
Trakya	5
Dumlupınar	5
Zirve	5
Karadeniz Teknik	5
Ondokuz Mayıs	4
Gaziosmanpaşa	4
Bozok	4
Mardin Artuklu	4

Muğla Sıtkı Koçman	4
Fırat	4
Çankırı Karatekin	4
Kahramanmaraş Sütçü İmam	3
Dicle	3
Harran	3
Sakarya	3
Mimar Sinan Güzel Sanatlar	3
Düzce	3
İstanbul Sabahattin Zaim	3
Fatih Sultan Mehmet	3
Okan	2
Gürcistan	2
Kastamonu	2
Manisa Celal Bayar	2
Muş Alpaslan	2
Marmara	2
İstanbul Aydın	2
Fatih Sultan Mehmet	2
Recep Tayyip Erdoğan	2
Çukurova	2
Beykent	2
ODTÜ	2
Jyvaskyla	2
Başkent	2
DİĞER	26
<b>TOPLAM</b>	<b>484</b>

257

258 **SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER**

259 Bu çalışmada TR Dizin ULAKBİM'de taranan İlköğretim Online Dergisi, Mersin Üniversitesi Eğitim  
260 Fakültesi Dergisi, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi,  
261 Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Erzincan  
262 Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi ve Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi'nde 2012-2016 yılları  
263 arasında yayınlanan makaleler; toplam makale sayısı, eğitim yönetimiyle ilgili makale sayısı,  
264 konu/amaç, yazarın çalıştığı kurum, yöntem, model, örneklem büyüklüğü, örneklem kitlesi, veri  
265 toplama aracı, veri analiz teknikleri ve yazar sayısını içerik analiziyle ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu  
266 bölümde, veri analizi sonucunda ulaşılan bulgular doğrultusunda sonuçlar tartışılmış ve önerilere yer  
267 verilmiştir.

268 Konu bakımından, incelenen dergilerdeki makalelerde en çok çalışılan konunun "liderlik" olduğu  
269 belirlenmiştir. Gülmez ve Yavuz (2016), Bush ve Crawford (2012), Örcü ve Şimşek (2011), Hallinger  
270 (2013) ve İşçi'nin (2013) çalışmalarında da, araştırmaları kapsamında inceledikleri makalelerde en çok  
271 çalışılan konunun "liderlik" olduğu vurgulanmaktadır. Yılmaz (2018) ve Turan ve arkadaşları (2016)  
272 alanda yapılan çalışmaların önemli bir kısmının akademik yükselme kaygısı ile yapıldığını ya da daha  
273 çok popüler konulara yoğunlaştığını belirtmektedirler. Liderlik de popüler konular arasında  
274 sayılabilir. Her geçen gün delege liderliği, hizmetkar liderlik, sahte demokrat lider, otantik lider gibi  
275 farklı bir liderlik türünün ortaya çıkıyor olması, bu konunun hala güncel bir konu olarak kalmasında  
276 ve araştırma yapıyor olmasında etkili olabilir. Örcü ve Şimşek (2011) de çalışmalarında farklı liderlik  
277 çeşitlerinin yer aldığı makaleleri ortaya koymuştur; öğretimsel liderlik (Tan, 2012; Honig, 2012),  
278 dönüşümsel liderlik (Bi, Ehrich ve Ehrich, 2012), dağıtılmış liderlik (Bush ve Glover, 2012), eğitimsel

279 liderlik (Moss, 2012; Brinia, 2012), örgütsel liderlik (Jackson ve Marriot, 2012) bunlardan bazılarıdır.  
280 Okul müdürlerinin örgüt kültürü içindeki liderlik rolleri sergilemesinin önemli olması, yurtdışında da  
281 liderlik konusunun çok çalışılan konulardan biri olması ve müdürlerin sergiledikleri liderlik türlerinin  
282 belirlenmesinin etkili okullar oluşturmak adına önemli olacağı düşünülmesi, her geçen gün farklı  
283 liderlik yaklaşımlarının ve türlerinin ortaya çıkması gibi etkenler, liderlik alanında yapılan çalışmalara  
284 olan ilgiyi artırmış olabilir.

285 Yöntem bakımından, incelenen derş 28 deki makalelerde en çok kullanılan yöntem nicel araştırma  
286 yöntemleri olmuştur. Göktaş ve ark. (2012), Sert, Kurtoğlu, Akıncı ve Seferoğlu (2012), Parylo (2012),  
287 Çiğdem ve Apaydın (2009), Arık ve Türkmen (2009), Ulutaş ve Ubuz (2008), Crawford (1999), Polat  
288 (2010), Aydın ve Uysal (2014) da çalışmalarında bilimsel çalışmalarda en çok nicel yöntemlerin  
289 kullanıldığını ifade etmişlerdir. İncelenen dergilerdeki makalelerde karma araştırmaların sayısının  
290 oldukça sınırlı olduğu, nitel araştırmaların ise nicel araştırmalara göre daha az sayıda olduğu  
291 görülmektedir. Karma çalışmalar, nitel ve nicel verilerin tek bir çalışmada ele alınıp farklı veri  
292 kaynaklarının birbirine dönüştürülüp doğrulandığı çalışmalar (Creswell, 2003) olmasına rağmen  
293 Türkiye’de sınırlı sayıda karma çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Karma çalışmaların yapılmasının  
294 azlığının nedeninin; bu yöntemde, hem nicel hem de nitel anlamda analiz yapabilme becerisine sahip  
295 olmanın gerekmesi; veri toplama ve analiz etme kısmının uzun zaman alması gibi nedenlerin etkili  
296 olabileceği düşünülmektedir. Nitel araştırmalar, çalışmanın doğal ortamında, daha derinlemesine,  
297 yorumlayıcı biçimde ve holistik yani bütüncül olarak gerçekleştirilmektedir. Ayrıca nitel araştırmanın  
298 sonuçları, çoklu şekillerde ve eksiksiz olarak ele alınmaktadır (Creswell, 2003). Nitel araştırmaların  
299 azlığının sebebi ise bireylerin ses kayıtlarına izin vermemeleri, soruları veri doygunluğuna ulaşacak  
300 şekilde yanıtlamamaları gibi faktörlerin etkili olabileceği düşünülmektedir.

301 İncelenen dergilerdeki makalelerde örneklem büyüklüğü ile ilgili olarak en fazla 1-100 kişilik örneklem  
302 aralığındaki gruplar ile daha çok çalışıldığı görülmektedir. Örneklem büyüklüğünün 1-100 kişi  
303 aralığında gruplarla çalışılmasının nedeni, az sayıda gruplardan elde edilecek verilerin daha çabuk  
304 toplanıp ve işlenebilmesi nedeniyle olduğu düşünülebilir. Göktaş ve ark. (2012) ve İşçi (2013)  
305 çalışmalarında örneklem grubu olarak en fazla 31-100 ile 101-300 kişi arasında değişen örneklem  
306 grubunun seçilip çalışıldığını ifade etmektedirler.

307 İncelenen makalelerde öğretmen, öğrenci, denetmen, yönetici gibi farklı kaynaklardan veriler  
308 toplanmıştır; ancak, en çok çalışılan örneklem kitlesinin öğretmenler olduğu görülmektedir. Bu  
309 durumun oluşmasında çok sayıda öğretmenin bulunması, ulaşılmalarının kolay olması ve eğitim  
310 yönetimi, denetimi, planlaması ve ekonomisi kapsamında incelenen makalelerde öğretmenlerin okul  
311 kültürünün birbirinde bulunmaları dolayısıyla bu konularda bağımsız fikir sahibi olabilecekleri gibi  
312 faktörlerin etkili olabileceği düşünülmektedir. Baş ve Özturan Sağırılı'nın (2017); Göktaş ve  
313 arkadaşlarının (2012); Polat (2010); İşçi (2013) araştırmalarında incelemiş oldukları makalelerde de en  
314 fazla öğretmen adaylarıyla çalışıldığını görülmektedir.

315 Makalelerde kullanılan veri toplama araçları incelendiğinde; en fazla kullanılan veri toplama araçlarının  
316 ölçek/anket ve görüşme olduğu görülmektedir. Selçuk vd (2014), Gökçek vd (2013), Sert vd, (2012),  
317 Çiltaş (2012), Üstündağ (2013), Alper ve Gülbahar (2009), Şimşek vd (2009), Göktaş vd (2012), İşçi  
318 (2013), Aydın ve Uysal (2014) de yürüttükleri çalışmalarda, en çok ölçeklerin ve görüşmelerin  
319 kullanıldığını belirtmişlerdir. Ölçek uygulamanın; görüşmeye oranla daha az maliyetli olması, kısa  
320 zaman sürmesi, net ve objektif sonuçlar alması ile daha kolay ve kısa sürede verileri toplama ve  
321 yorumlayabilme sebebiyle araştırmacılar tarafından daha çok tercih edildiği söylenebilir (Selçuk,  
322 Palancı, Kandıracak ve Dündar, 2014).

323 Araştırmada, yayınlanan çalışmalarda kullanılan veri analiz yöntemleri de değerlendirilmiştir.  
324 Makalelerde en çok kullanılan veri analiz yöntemlerinin betimsel analiz, t testi ve ANOVA teknikleri  
325 olduğu belirlenmiştir. Şimşek vd (2008), Arık ve Türkmen (2009), Varışoğlu vd (2013), Yalçın vd  
326 (2009), Bektaş, vd (2013) ile Doğru vd (2010), Polat (2010), İşçi (2013), Aydın ve Uysal (2014),

327 verilerin analizinde en fazla betimsel tekniklerin (% , f, SS vs.) kullanıldığını tespit etmişlerdir. Bu  
328 çalışmaların bulgularının birbiriyle paralel olduğu ve onların çalışmalarının da bu bulguyu desteklediği  
329 görülmektedir. Ölçek uygulamanın fazla olması ile paralel betimsel analiz tekniklerinin oranının da  
330 fazla olması beklenen bir sonuçtur. Ölçeklerin analizini yaparken betimsel analiz tekniklerinin  
331 kullanılması sayıca fazla olmalarının sebebidir.

332 Yayınlanan makaleler incelendiğinde 259 makalenin yazar sayısının 1 ile 5 arasında değişmektedir. İki  
333 yazarlı makalelerin 259 makale içerisinde 141 tanedir. Alper ve Gülbahar (2009), Ozan ve Köse (2014)  
334 de araştırmalarında bir ya da iki yazarlı yazarların makalelerde ağırlıklı olarak karşılaşılan bir durum  
335 olduğunu belirtmiştir. Bu makalelerin birçoğunu ders danışmanı ya da dersi veren öğretim üyesi ile  
336 birlikte yapıldığından olabilir. İki yazarlı bir eser ortaya koymak tek yazarlıdan ziyade kolaylık ve hız  
337 bakımından tercih edilen bir durumdur.

338 Makaleler incelendiğinde, makalelerde yer alan yazarların kurumunun MEB ağırlıklı olduğu  
339 görülmektedir. EYTPE bölümünde yüksek lisans ve doktora yapan kişilerin genellikle MEB'de çalışan  
340 denetçiler, eğitim yöneticileri ve öğretmenlerden oluştuğu düşünülmektedir. Dolayısıyla MEB kökenli  
341 yazarların fazla olmasında bunun da etkisi olabilir.

342 Çalışmadan elde edilen sonuçlarla Türkiye'de ULAKBİM'de dizinlenen EYTPE alanında yayımlanan  
343 makaleler; makalelerin konusu, araştırma modelleri, araştırmanın örnekleme, veri toplama ve veri  
344 analiz yöntemleri, yazar sayıları, dergide yayın yapan yazarların bağlı olduğu kurumlar, ortaya  
345 çıkaracak şekilde incelenmiştir. Bu çalışmanın sonuçlarının EYTPE bilim dalı araştırmacılarının yeni  
346 araştırmaları için yol gösterici olacağı düşünülmektedir. Bu doğrultuda, konuyla ilgili gelecekte  
347 yapılabilecek benzer veya ilişkili çalışmalar için araştırmacılara yönelik öneriler şunlardır:

- 348 1) EYTPE alanında daha az çalışılmış ya da hiç çalışılmamış konularda çalışmalar yapılabilir.
- 349 2) Daha kapsamlı ölçümler için karma yöntemli çalışmalar yapıp veri toplamada çeşitliliği  
350 gidilebilir.
- 351 3) Çalışma grubu içerisine okul müdürleri, öğrenciler ve denetmenler de dahil farklı gruplar  
352 üzerinde çalışmalar yapılabilir.
- 353 4) Yapılacak çalışmalar daha geniş veri gruplarından elde edilebilir.
- 354 5) Ölçek ve görüşme dışında farklı veri toplama araçlarıyla çalışmalar gerçekleştirilebilir.
- 355 6) İşbirlikli çalışmanın ön plana çıktığı düşünüldüğünde iki yazarlıdan çok yazarlı çalışmalara ya  
356 da büyük ölçekli uygulamalar ile ekip çalışmalarına ağırlık verilebilir.

357

## 358 KAYNAKÇA

359 Alper, A., ve Gülbahar, Y. (2009). Trends and issues in educational technologies: A review of recent  
360 research in TOJET. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8(2).

361 Arık, R. S., ve Türkmen, M. (2009). Eğitim bilimleri alanında yayımlanan bilimsel dergilerde yer alan  
362 makalelerin incelenmesi. *Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi, Çanakkale Onsekiz Mart*  
363 *Üniversitesi, Antalya*.

364 Aydın, A., ve Uysal, Ş. (2014). Türkiye 'de eğitim yönetimi teftişi planlaması ve ekonomisi alanındaki  
365 doktora tezlerinin incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1).

366 Aydın, A., Erdağ, C. ve Sarier, Y. (2010). Eğitim yönetimi alanında yayınlanan makalelerin konu,  
367 yöntem ve sonuçlar açısından karşılaştırılması. *Eurasian Journal of Educational Research*, 39, 37–58.

368 Bacanak, A., Değirmenci, S., Karamustafaoglu, S. ve Karamustafaoglu, O. (2011). E-dergilerde  
369 yayınlanan fen eğitimi makaleleri: Yöntem analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 8 (1), 119-132.

370 Balcı, A. ve Apaydın, Ç. (2009). Türkiye'de eğitim yönetimi araştırmalarının durumu: Kuram ve  
371 uygulamada eğitim yönetimi dergisi örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(59), 325-343.

- 372 Bektaş, M., Dündar, H., Ceylan, A.(2013). Ulusal sınıf öğretmenliği eğitimi sempozyumu (USOS)  
373 bildirilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 6(2), 201-  
374 226.
- 375 Bi, L., Ehrich, J., ve Ehrich, L. C. (2012). Confucius as transformational leader: Lessons for ESL  
376 leadership. *International Journal of Educational Management*, 26(4), 391-402.
- 377 Brinia, V. (2012). Men vs women; educational leadership in primary schools in Greece: An empirical  
378 study. *International Journal of Educational Management*, 26(2), 175-191.
- 379 Bush, T. ve Crawford, M. (2012). Mapping the field over 40 years: A Historical Review. *Educational*  
380 *Management Administration & Leadership*, 40(5), 537–543.
- 381 Bush, T., ve Glover, D. (2012). Distributed leadership in action: Leading high-performing leadership  
382 teams in English schools. *School leadership & management*, 32(1), 21-36.
- 383 Cooper, H. ve Hedges, L.V. (1994). *The handbook of research synthesis*. Sage Foundation.
- 384 Crawford, B. A. (1999). Is it realistic to expect a preservice teacher to create an inquiry-based  
385 classroom?. *Journal of Science Teacher Education*, 35, 811-834.
- 386 Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (2nd Ed.). CA:  
387 Sage Publications.
- 388 Çepni, S. ve Küçük, M. (2002). Fen bilgisi öğretmenlerinin eğitim araştırmaları hakkındaki  
389 düşünceleri. *V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*, 16-18 Eylül, ODTÜ Kültür ve Kongre  
390 Merkezi, Ankara.
- 391 Çınkır, Ş. (2016). Türkiye’de eğitim yönetimi ve denetimi bilim dalında yapılan tezlere ilişkin bir  
392 inceleme. *Prof. Dr. Ziya Bursalıoğlu’na armağan* (Edt: A. Balcı ve İ. Aydın). Ankara: Ankara Üniversitesi  
393 Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını. ss. 303-336.
- 394 Çınkır, Ş. (2016). Türkiye’de eğitim yönetimi ve denetimi bilim dalında yapılan tezlere ilişkin bir  
395 inceleme. *Prof. Dr. Ziya Bursalıoğlu’na armağan* (Edt: A. Balcı ve İ. Aydın). Ankara: Ankara  
396 Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayını. ss. 303-336.
- 397 Çıltaş, A. (2012). 2005-2010 yılları arasında matematik eğitimi alanında Türkiye’de yapılan yüksek  
398 lisans ve doktora tez çalışmalarının içerik analizi, *The Journal of Academic Social Science Studies*, 5(7), 211-  
399 228.
- 400 Çıltaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Mathematics education research in Turkey: A content  
401 analysis study. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(1), 574-580.
- 402 Demirhan, G. (2015). Türkiye’de eğitim yönetimi alanında araştırma geleneği ve paradigmaların  
403 gömülü teori bağlamında değerlendirilmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir Osmangazi  
404 Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- 405 Doğru, M., Gençosman, T., Ataalkın, A.N. ve Şeker, F. (2012).Fen bilimleri eğitiminde çalışılan  
406 yüksek lisans ve doktora tezlerinin analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 9(1), 49-64.
- 407 Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005–2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki  
408 makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: Betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve*  
409 *Değerlendirme Dergisi*, 2(1), 140-147.
- 410 Falkingham, L. T. ve Reeves, R. (1998). Context Analysis- a Tech-nique for Analysing Research in a  
411 Field, Applied to Literature on the Management of R and D at the Section Level. *Scientometrics*,  
412 42(2), 97-120.

- 413 Gökçek, T., Babacan, F.Z., Kangal, E., Çakır, N. ve Kül, Y. (2013). 2003-2012 yılları arasında  
414 Türkiye’de karma araştırma yöntemiyle yapılan eğitim çalışmalarının analizi. *International Journal of Social*  
415 *Science*, 435-456
- 416 Göktaş, Y., Hasançebi, F., Varışoğlu, B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M., ve Sözbilir, M. (2012).  
417 Türkiye’deki eğitim araştırmalarında eğilimler: Bir içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*,  
418 12(1), 443-460.
- 419 Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., ve Reisoğlu, İ. (2012).  
420 Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik  
421 analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(1), 177-199.
- 422 Gülbahar, Y. ve Alper, A. (2009). Öğretim teknolojileri alanında yapılan araştırmalar konusunda bir  
423 içerik analizi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 42(2), 93-111.
- 424 Gülmez, D. ve Yavuz, M. (2016). Eğitim liderliği ve yönetimi kapsamında 2012 yılında yayınlanmış  
425 olan makalelerin amaç ve yöntem bakımından değerlendirilmesi. *İlköğretim Online*, 15(2), 318-329.
- 426 Hallinger, P. (2013). A conceptual framework for systematic reviews of research in educational  
427 leadership and management. *Journal of Educational Administration*, 51(2), 126-149.
- 428 Honig, M. I. (2012). District central office leadership as teaching: How central office  
429 administrators support principals’ development as instructional leaders. *Educational Administration*  
430 *Quarterly*, 48(4), 733-744.
- 431 İncekara, S. (2009). Uluslararası alanda coğrafya eğitimi araştırmaları ve Türkiye’den örnekler: Mevcut  
432 durum ve gelecek yönler. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 21, 123-136.
- 433 İşçi, S. (2013). Türkiye’de eğitim yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin tematik, metodolojik  
434 ve istatistiksel açıdan incelenmesi (*Master's thesis, ESOGÜ, Eğitim Bilimleri Enstitüsü*).
- 435 Jackson, K. M., ve Marriott, C. (2012). The interaction of principal and teacher instructional influence  
436 as a measure of leadership as an organizational quality. *Educational Administration Quarterly*, 48(2), 230-  
437 258.
- 438 Karadağ, E. (2010). Eğitim bilimleri doktora tezlerinde kullanılan araştırma modelleri: Nitelik  
439 düzeyleri ve analitik hata tipleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 16(1), 49-71.
- 440 Moos, L. (2012). Educational leadership in a competitive state: a contradiction in terms?. *International*  
441 *Journal of Educational Management*, 26(5), 461-469.
- 442 Mortimore, P. (2000). Does educational research matter? *British Educational Research Journal*, 26 (1), 5-  
443 24.
- 444 Ozan, C., ve Köse, E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya*  
445 *University Journal of Education*, 4(1), 116-136.
- 446 Örucü, D. ve Şimşek, H. (2011). Akademisyenlerin gözünden Türkiye’de eğitim yönetiminin  
447 akademik durumu: Nitel bir analiz. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 17(2), 167-197.
- 448 Parylo, O. (2012). Evaluation of educational administration: A decade review of research (2001-2010).  
449 *Studies in Educational Evaluation*, 38, 73-83.
- 450 Polat, G. (2010). Eğitim yönetimi ve denetimi anabilim dalında yapılmış lisansüstü tez çalışmalarının  
451 incelenmesi. *Maltepe Üniversitesi, İstanbul*.
- 452 Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M., ve DüNDAR, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan  
453 araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173).



- 454 Sert, G., Kurtoğlu, M., Akıncı, A. ve Seferoğlu, S. S. (2012). Öğretmenlerin teknoloji kullanma  
455 durumlarını inceleyen araştırmalara bir bakış: bir içerik analizi çalışması. Akademik Bilişim, 1-3 Şubat  
456 2012 / Uşak Üniversitesi, Uşak.
- 457 Sözbilir, M. ve Kutu, H. (2008). Development and Current Status of Science Education Research in  
458 Turkey. *Essays in Education*, 1-22.
- 459 Şimşek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y. ve Yıldırım, Y. (2008). Türkiye'deki eğitim  
460 teknolojisi araştırmalarında güncel eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19, 439-458.
- 461 Şimşek, A., Özdamar, N., Uysal, Ö., Kobak, K., Berk, C., Kılıçer, T. ve Çiğdem, H. (2009). İki binli  
462 yıllarda Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında gözlenen eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim  
463 Bilimleri*, 9, 941-966.
- 464 Tan, C. Y. (2012). Instructional leadership: Toward a contextualised knowledge creation model. *School  
465 Leadership & Management*, 32(2), 183-194.
- 466 Turan, S. ve Şişman, M. (2013). Eğitim yönetimi alanında üretilen bilimsel bilgi ve batılı biliş tarzının  
467 eleştirisine giriş. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi [Educational Administration: Theory and Practice]*,  
468 19(4), 505-514.
- 469 Turan, S., Karadağ, E., Bektaş, F., ve Yalçın, M. (2014). Türkiye'de eğitim yönetiminde bilgi üretimi:  
470 Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi 2003-2013 yayınlarının incelenmesi. *Kuram ve  
471 Uygulamada Eğitim Yönetimi [Educational Administration: Theory and Practice]*, 20(1), 93-119.
- 472 Turan, S., Bektaş, F., Yalçın, M. ve Armağan, Y. (2016b). Eğitim yönetimi alanında bilgi üretim süreci:  
473 Eğitim yönetimi kongrelerinin rolü ve serüveni üzerine bir değerlendirme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim  
474 Yönetimi*, 22(1), 81-108.
- 475 Ulutaş, F. ve Ubuz, B. (2008). Matematik eğitiminde araştırmalar ve eğilimler: 2000 ile 2006 yılları  
476 arası. *İlköğretim Online*, 7(3), 614-626.
- 477 Üstündağ, D. A. (2013). Türkiye'de bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi alanındaki yüksek lisans  
478 tezlerinin araştırma eğilimleri. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 3(1), 55-71.
- 479 Varışoğlu, B., Şahin, A., ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve  
480 Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781.
- 481 Yalçın, M. (2015). Batı kaynaklı bilginin Türk akademisindeki rolü: Eğitim yönetimi alanının  
482 değerlendirilmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri  
483 Enstitüsü, Eskişehir.
- 484 Yalçın, N., Bilican, S., Kezer, F., ve Yalçın, Ö. (2009). Hacettepe üniversitesi eğitim fakültesi  
485 dergisinde yayımlanan makalelerin niteliği: İçerik analizi. *The First International Congress of Educational  
486 Research, Çanakkale*, 26.
- 487 Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2016). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri (10. Baskı) Ankara:  
488 Seçkin Yayıncılık.
- 489 Yılmaz, K. (2018). Türkiye'deki eğitim yönetimi alanı ile ilgili çalışmalara eleştirel bir bakış. *Journal of  
490 Human Sciences*, 15(1), 123-154. doi:10.14687/jhs.v15i1.4833

491

492

493

494

495

**Extended English abstract**

## 496 Introduction

497 One of the development indicators of the educational systems of the countries is scientific research.  
 498 Educational research in social sciences is one of the important areas in scientific research. Educational  
 499 practices in the development of societies and educational researches play an important role in these  
 500 educational practices (Çepni and Küçük, 2002). According to Mortimore (2000), educational research  
 501 is a process in which data obtained by various methods, including research processes in education,  
 502 are systematically recorded and analyzed and published. While some of the educational researches  
 503 are the basis for educational reforms, some have put the literature in check and demonstrate the  
 504 reliability of previous research. The purpose of all these studies is to contribute to the field of  
 505 education and researchers by increasing the quality and applicability of education (Karadağ, 2009).  
 506 Scientific journals in Turkey are faced with different studies of the analysis of the article/s published  
 507 (Selçuk, Kandemir, Palancı and Dündar, 2014, Turan, Karadağ, Bektaş and Yalçın, 2014, Kaya, Fıfşkın  
 508 and Nas, 2013, Göktaş et al, 2012, Çiltaş, Güler and Sözbilir, Erdağ and Sarier, 2010, Yalçın, Bilican,  
 509 Kezer and Yalçın, 2009, Arık and Turkmen, 2009, Incekara, 2009, Gülbahar and Alper, 2009, Sözbilir  
 510 and Kutu, 2008).

511 A large number of scientific studies in a selected area sometimes pose some problems. Researchers  
 512 are having difficulty reaching all of their studies, or they spend a lot of time trying to reach them. It  
 513 is believed that such studies are important in terms of making time for researchers, providing  
 514 literature on the relevant field, and facilitating access to information. Scientific journals present  
 515 research results quickly and accurately to researchers. Therefore, it is important to contribute to the  
 516 educational development of the educational journals. However, the debate about the quality of the  
 517 journals continues. Because there is no common form, method and ethic for the articles in scientific  
 518 journals (Arık and Turkmen, 2009). In order for the articles to be published in the journals scanned  
 519 in ULAKBİM, it is necessary to have scientific qualities and to provide certain research criteria. In  
 520 this sense, in this research, the journals scanned in TR Directory ULAKBİM; Elementary Education  
 521 Journal, Mersin University Education Faculty Journal, İnönü University Education Faculty Journal,  
 522 Akdeniz Education Research Journal, Hacettepe University Education Faculty Journal, Gazi  
 523 University Education Faculty Journal, and International Journal of Human Sciences are examined.  
 524 In these journals, the total number of articles published between 2012 and 2016, the number of  
 525 articles related to education management, subject/purpose, author institution, method, method  
 526 explanation, sample size, data obtained by classification of sample size, data collection instrument,  
 527 data analysis techniques, number of authors were analyzed by descriptive and content analysis. These  
 528 journals scanned in ULAKBİM have been evaluated in a comprehensive and holistic manner and  
 529 presented to the researchers in order to present them. It is believed that this study will contribute to  
 530 the field in terms of providing a perspective on educational trends in education management, audit,  
 531 planning and economics in the journals scanned in ULAKBİM between 2012 and 2016.

## 532 Method

533 Qualitative research method was used in the research. The research data were collected through a  
 534 document review. A document review involves analyzing written materials that contain information  
 535 about the events that are targeted for investigation (Yıldırım and Şimşek, 2016). In this research, the  
 536 articles scanning in ULAKBİM; Gazi University Education Faculty Journal, Hacettepe University  
 537 Education Faculty Journal, Akdeniz Education Research Journal, Primary Education Online Journal,  
 538 İnönü University Education Faculty Journal, Mersin University Education Faculty Journal,  
 539 International Human Sciences Journal and Erzincan University Education Faculty Journal from 2012  
 540 to 2016 259 articles from 2893 articles education management, audit, planning and economics were  
 541 examined. "Publication Classification Form" developed by Sözbilir, Kutu and Yaşar (2012) was used  
 542 as data collection tool. The data were analyzed by descriptive and content analysis. In each of the 259  
 543 articles, the codes EYTPE1, EYTPE2, EYTPE3 are given. Each one was carefully examined and  
 544 examined under eight categories, including the topic of the articles, research models, sample of the

545 research, data collection methods, data analysis techniques, author numbers, and the institutions to  
 546 which the authors of the journals are affiliated. First, categories were defined for which aspects the  
 547 articles would be subjected to content analysis. For this purpose, eight categories have been defined  
 548 and sub-themes under each category have been determined. Both the categories and the themes were  
 549 determined separately by each researcher. The determined categories and themes were compared and  
 550 similar results were achieved in large scale as a result of the comparisons. Survey findings are tabulated  
 551 as numerical distributions and percentage values.

## 552 **Results**

553 In this part of the research, the articles published in the journals scanned in ULAKBİM were analyzed  
 554 according to determined categories and themes and the findings were expressed as frequency and  
 555 percentage results.

556 When examined according to subject area distributions of the articles published in the field of  
 557 Education Management, Inspection, Economy and Planning, it is seen that the most studied subject  
 558 area is leadership (n = 44, 15.1%). And Audit (n = 20, 6.9%) and classroom management (n = 15,  
 559 5.2%) are followed. When the distributions of published articles according to their research models  
 560 were examined, it was found that the researches are more preferred (n = 163, 63%), followed by  
 561 qualitative (n = 85, 32.8%) and less preferred mixed type research (n = 11, 4.2%). When the articles  
 562 published in the journals are examined in terms of sample size, it is seen that the most used sample  
 563 size is between 1-100 units (n = 37, 26.1%) followed by 201-300 units (n = 33, 23.1%). Teachers (n  
 564 = 152, 58.7%) are preferred as samples in the articles. Afterwards, it is seen that working with the  
 565 manager (n = 54, % 20.9) and student (n = 28, % 10.9) are preferred. The most frequently used data  
 566 collection tools were survey / scale (n = 163, 62%), interview (n = 67, 25.5%) and document (n =  
 567 18, 6.8%). The first three data analysis techniques used in the examined articles are; (n = 108, 19.1%),  
 568 t-test (n = 70, 12.4%) and ANOVA (n = 59, 10.5%). In some articles it has been found that more  
 569 than one statistical method is used. Therefore, the number of coded statistical analysis methods is  
 570 higher than the number of articles. It is seen that there are more (n = 141, 55.5%) of the two written  
 571 articles in the examined articles, followed by 1 writer (n = 61, 24.1%) and 3 writers (n = 38, 15%). It  
 572 is seen that the institution with which the most authors are affiliated is MEB (n = 56, 11.6%). İnönü  
 573 University (n = 27, 5.6%) and Cumhuriyet University (n = 25, 5.2%) were found to be the most  
 574 publishing universities after MEB, respectively.

## 575 **Conclusion, Discussion and Recommendations**

576 In this study, it is aimed to analyze with the content analysis the articles scanned in TR Directory  
 577 ULAKBİM; İlköğretim Online Journal, Mersin University Education Faculty Journal, İnönü  
 578 University Education Faculty Journal, Akdeniz Education Research Journal, Hacettepe University  
 579 Education Faculty Journal, Gazi University Education Faculty Journal, Erzincan University  
 580 Education Faculty Journal and International Journal of Human Sciences published in 2012-2016  
 581 articles; methodology, model, sample size, sample size, data collection instrument, data analysis  
 582 techniques and number of authors.

583 In terms of the subject, it has been determined that the most studied topic in the articles in the  
 584 journals examined is "leadership". In the studies of Gülmez and Yavuz (2016), Bush and Crawford  
 585 (2012), Örucü and Şimşek (2011) and Hallinger (2013), it is emphasized that the most studied subject  
 586 is "leadership" in the articles examined in the scope of the researches. The importance of showing  
 587 leadership roles of school principals in organizational culture, increasing leadership activities abroad  
 588 and determining the types of leadership that leaders show are important for creating effective schools;  
 589 it can be said that it has increased the work in the field of leadership. It is recommended that work  
 590 should be carried out on less studied or never studied subjects in the field of Education management,  
 591 audit, planning and economic.

592 In terms of methodology, the most commonly used method in the articles in the journals examined  
 593 is quantitative research methods. In the studies of Gökteş et al. (2012), Sert, Kurtoğlu, Akıncı and  
 594 Seferoğlu (2012), Parylo (2012), Çiğdem and Apaydın (2009), Arık and Turkmen (2009), Ulutaş and  
 595 Ubuz (2008) are also claimed that quantitative methods are used the most in scientific studies. The  
 596 articles in the journals examined show that the number of mixed researches is very limited and  
 597 qualitative researches are fewer than quantitative researches. The reason for the lack of mixed studies;  
 598 in this method, it is believed that it is necessary to have the ability to analyze both quantitatively and  
 599 qualitatively, and data collection and analysis can take a long time. Qualitative research takes place in  
 600 the natural environment of the study, in a deeper, interpreting and holistic way. In addition, the results  
 601 of qualitative research are addressed in multiple forms and in full (Creswell, 2003). The reason for  
 602 the lack of qualitative research is that factors such as not allowing the voice recordings of the  
 603 individuals and not responding to the queries in a way that reaches the data saturation may be  
 604 effective. For more comprehensive measurements it is advisable to carry out mixed method studies  
 605 and to diversify the data collectively.

606 In the articles in the journals examined, it is seen that there are more studies about the size of the  
 607 sample with groups with a sample size of maximum 1-100 persons. The reason why the sample size  
 608 is studied with groups in the 1-100 person range can be thought to be that the data to be obtained  
 609 from a small number of groups can be gathered and processed more quickly. Gökteş et al. (2012)  
 610 states that sampling groups varying from a maximum of 31-100 to 101-300 persons are selected and  
 611 studied in the sample group. It is suggested that the work to be done can be obtained from a wider  
 612 range of data.

613 In the examined articles, data were collected from different sources such as teacher, student,  
 614 supervisor, manager; however, it is seen that the most studied samples are the teachers. In the  
 615 formation of this situation; it is thought that factors such as availability of a large number of teachers,  
 616 easy accessibility, and the fact that teachers are independent of the school cultures in the articles  
 617 investigated within the scope of education management, audit, planning and economics may have  
 618 independent opinions on these issues. Baş and Özturan Sağırlı (2017); Gökteş et al. (2012) have  
 619 studied with the most prospective teachers in the articles they have examined in their research. It is  
 620 suggested that studies should be conducted on different groups by including school principals,  
 621 students and supervisors in the working group.

622 When analyzing the types of data collection tools used in the articles in content analysis, (62%) and  
 623 interviews (25.5%) were the most commonly used data collection tools. Selçuk et al. (2014), Gökçek  
 624 et al. (2013), Sert et al. (2012), Çıltaş (2012), Üstündağ (2013), Alper and Gülbahar (2009), Şimşek et  
 625 al. (2009), Gökteş et al. (2012) also indicate that the scales and interviews used the most in their  
 626 studies. It can be said that researchers prefer to be able to collect and interpret data more easily and  
 627 in a short period of time by taking less time, getting clear and objective results, and being less costly  
 628 than interviewing by using scale application (Selçuk, Palancı, Kandemir and Dündar, 2014). It is  
 629 suggested that studies can be given different data collection tools besides scale and interview.

630 In the content analysis, data analysis methods used in the published studies were also evaluated. The  
 631 most commonly used data analysis methods were descriptive analysis (19.1%), t test (12.4%) and  
 632 ANOVA (10.5%). Şimşek et al. (2008), Arık and Türkmen (2009), Varışoğlu et al. (2013), Yalçın et  
 633 al. (2009), Bektaş et al (2013) and Doğru et al (2010) also determined that the most descriptive  
 634 techniques (% , f, SS etc.) are used as data analysis methods in their studies. It is seen that the findings  
 635 of these studies are parallel to each other and their studies support this finding. It is an expected result  
 636 that the proportion of descriptive analysis techniques in parallel with the excess of scale application  
 637 is also high. The reason for the use of descriptive analysis techniques in analyzing scales is that they  
 638 are numerous.

639 When published articles are examined, 259 of the articles are between 1 and 5 of the number of  
640 authors. The ratio of the two written articles to 259 articles is 55.5%. Alper and Gülbahar (2009),  
641 Ozan and Köse (2014) stated that one or two authors in their researches are predominantly  
642 encountered in the articles. Most of these articles can be made with a lecture advisor or lecturer who  
643 teaches. It is a matter of preference in terms of easiness and speed from a single author to a carving  
644 out of two written works. From the perspective of the scope of the research, it is possible to focus  
645 on teamwork with two or more writer studies or large scale applications.

646 When the articles are examined, it is seen that the authors of the articles are predominantly MOE  
647 (11.6%). It is thought that the persons who have master's degree and doctorate degree in education  
648 management, inspection, planning and economics are generally composed of the school principals  
649 working in MOE.

a

ORIGINALITY REPORT

17%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://www.eyed-der.org">www.eyed-der.org</a> Internet	85 words — 2%
2	<a href="http://managementstudyguide.com">managementstudyguide.com</a> Internet	78 words — 1%
3	<a href="http://egitimvebilim.ted.org.tr">egitimvebilim.ted.org.tr</a> Internet	78 words — 1%
4	<a href="http://ejercongress.org">ejercongress.org</a> Internet	70 words — 1%
5	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Internet	54 words — 1%
6	<a href="http://www.hobitat.com">www.hobitat.com</a> Internet	39 words — 1%
7	<a href="http://www.edam.com.tr">www.edam.com.tr</a> Internet	35 words — 1%
8	<a href="http://www.eyuder.org">www.eyuder.org</a> Internet	34 words — 1%
9	<a href="http://dergipark.ulakbim.gov.tr">dergipark.ulakbim.gov.tr</a> Internet	32 words — 1%
10	<a href="http://yazmakh.com">yazmakh.com</a> Internet	32 words — 1%
11	<a href="http://www.turkishstudies.net">www.turkishstudies.net</a> Internet	27 words — 1%

12	DEMİR, Mehmet and TOK, Türkey Nuri. "Lisansüstü Öğrenci Görüşlerine Göre Eğitim Denetimi", Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 2016. Publications	25 words — < 1%
13	yunus.hun.edu.tr Internet	24 words — < 1%
14	egitim.bayar.edu.tr Internet	21 words — < 1%
15	www.j-humansciences.com Internet	21 words — < 1%
16	www.pegem.net Internet	19 words — < 1%
17	www.academia.edu Internet	18 words — < 1%
18	KAYA, Ali Yasin, FIŞKIN, Remzi and NAS, Selçuk. ""SAFETY SCIENCE" DERGİSİNDE 2006-2010 YILLARI ", Dokuz Eylül Üniversitesi Denizcilik Fakültesi Dergisi, 2013. Publications	16 words — < 1%
19	eyk8.marmara.edu.tr Internet	15 words — < 1%
20	İNCİKABI, Lütfi, SERİN, Mehmet Koray, KORKMAZ, Samet and İNCİKABI, Semahat. "A Research on Mathematics Education Studies Published between 2009-2014 in Turkey", Adıyaman Üniversitesi, 2017. Publications	14 words — < 1%
21	docplayer.biz.tr Internet	14 words — < 1%
22	earsiv.atauni.edu.tr Internet	12 words — < 1%

23	TİMUR, Betül, YILMAZ, Şirin and TİMUR, Serkan. "Science and Technology Teachers' Views about FATİH Project", Çukurova Üniversitesi, 2016. Publications	11 words — < 1%
24	<a href="http://repositorium.sdum.uminho.pt">repositorium.sdum.uminho.pt</a> Internet	11 words — < 1%
25	<a href="http://www.ulk2017.deu.edu.tr">www.ulk2017.deu.edu.tr</a> Internet	10 words — < 1%
26	GÜREFE, Nejla and GÜLTEKİN, Saliha Hilal. "Yükseklik Kavramına Dair Öğrenci Bilgilerinin İncelenmesi", Ahi Evran Üniversitesi, 2016. Publications	10 words — < 1%
27	<a href="http://files.eric.ed.gov">files.eric.ed.gov</a> Internet	10 words — < 1%
28	<a href="http://www.mit.edu">www.mit.edu</a> Internet	9 words — < 1%
29	<a href="http://e-dergi.marmara.edu.tr">e-dergi.marmara.edu.tr</a> Internet	9 words — < 1%
30	ÖZBEY, Ömer Faruk and ŞAMA, Erdoğan. "2012-2016 Arasındaki Yıllarda Çevre Eğitimi Kapsamında Yayımlanan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi", Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 2017. Publications	9 words — < 1%
31	<a href="http://www.ejer.com.tr">www.ejer.com.tr</a> Internet	9 words — < 1%
32	<a href="http://eefdergi.erkincan.edu.tr">eefdergi.erkincan.edu.tr</a> Internet	9 words — < 1%
33	<a href="http://www.ices-uebk.org">www.ices-uebk.org</a> Internet	9 words — < 1%
34	<a href="http://www.turkcede.org">www.turkcede.org</a>	



8 words — &lt; 1 %

35 AYDIN, Ayhan and UYSAL, Şengül. "Türkiye de eğitim yönetimi teftişi planlaması ve ekonomisi alanındaki doktora tezlerinin incelenmesi", Abant İzzet Baysal Üniversitesi, 2014.

Publications

8 words — &lt; 1 %

36 [www.tupc.bc.ca](http://www.tupc.bc.ca)

Internet

8 words — &lt; 1 %

37 Hüseyin Uzunboylu, Gülsüm Aşıksoy. "Research in Physics Education: A Study of Content Analysis", *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014

Crossref

7 words — &lt; 1 %

38 SELÇUK, Ziya, PALANCI, Mehmet, KANDEMİR, Mehmet and DÜNDAR, Hakan. "Eğitim ve Bilim Dergisinde Yayımlanan Araştırmaların Eğilimleri: İçerik Analizi", *Kaligrafi Yayıncılık*, 2014.

Publications

6 words — &lt; 1 %

39 YALÇIN, Seher, YAVUZ, Hatice Çiğdem and DİBEK, Münevver İlgün. "En Yüksek Etki Faktörüne Sahip Eğitim Dergilerindeki Makalelerin İçerik Analizi", *Kaligrafi Yayıncılık*, 2015.

Publications

6 words — &lt; 1 %

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE MATCHES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY ON