

Spor bilimleri fakültesinde görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalitelerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi

By fehmi çalık



Examination of the life quality of lecturer of sports science faculties according to various variables	Spor bilimleri fakültesinde görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalitelerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi¹
10 Abstract The purpose of this study is to investigate the life quality of lecturers working in the Sports Science Faculty according to some factors. For this purpose, a 27-items short form of WHOQOL-BREF Quality of Life scale and Personal Information Form was applied to the 101 (female 36, male 65) lecturers of sport science faculties in the Marmara region on a voluntary. The SPSS package program was used for statistical analysis. For the normality of data, Skewness and Kurtosis points were checked. For the normal distribution, One-way ANOVA Pearson correlation were used for the analysis of data. According to findings, while there was no significant difference between the quality of life subscales and gender, age and monthly income level, there was a significant difference between the participate to sports activities. It was also found that there was a positive correlation between quality of life subscales. As a result, it was found that the participating to sports activities caused significant differences in the quality of life. Keywords: Quality of Life; Sports Science; Lecturer. 7 (Extended English summary is at the end of this document)	Özet Bu araştırmanın amacı, spor bilimleri fakültelerinde görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalitelerini bazı değişkenlere göre incelemektir. Bu amaçla Marmara Bölgesi'ndeki spor bilimleri fakültelerinde çalışan 101 (36 kadın, 65 erkek) öğretim elemanlarının bazılarına yüz yüze bazılarına internet üzerinden gönüllü olarak 27 sorudan oluşan WHOQOL-BREF Yaşam Kalitesi Ölçeği kısa formu ve Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır. Verilerin analizinde SPSS paket programı kullanılmıştır. Verilerin normalliği için skewness ve kurtosis değerleri kontrol edilmiştir. Normal dağılım gösteren veriler için, independent t test, One-way ANOVA ve korelasyon analizi kullanılmıştır. Bulgulara göre, yaşam kalitesi alt boyutları ile cinsiyet, yaş ve aylık gelir düzeyi arasında anlamlı bir farklılık görülmezken, spor yapma durumu arasında anlamlı bir farklılık görülmüştür. Ayrıca, yaşam kalitesi alt boyutları arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Sonuç olarak, spor yapma durumunun yaşam kalitesi üzerinde önemli farklılıklara neden olduğu görülmüştür. Anahtar Kelimeler: Yaşam Kalitesi; Spor Bilimleri; Öğretim Elemanı.

1.Giriş

Toplumlar geliştikçe insanların yaşam kalitelerinde artışlar meydana gelmektedir. Günümüzde insanların yaşam kalitelerinin yaptıkları iş ve uğraşlarının kalitesinin de önemli olduğu vurgulanmaktadır. Yaşamdan memnuniyet, öznel iyi oluşun bilişsel boyutunu temsil ettiğinden kişilerde küresel bir refah hissi algısının oluşmasını sağlar. Örneğin, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisinde de en önemli ihtiyaçlardan biri olarak bilinen benlik saygısı, bireylerin psikolojik sağlığında odak noktası olarak kabul edilmesi ve bunun da yaşam kalitesinin bir sonucu olarak gösterilmesi gayet doğaldır. Şöyle ki, öz saygılılığın daha yüksek seviyeleri yaşam memnuniyetinin de daha yüksek hissedilmesi bağlamında birbirleriyle ilişkilendirilmiştir (Lachman & Weaver, 1998).

Bir toplumda yaşayan insanların sağlık durumunu etkileyen sosyal belirleyiciler vardır. Bunlar genel olarak bireysel özellikler, sosyo-ekonomik durumlar, çevresel ve psikolojik olarak sınıflandırılmaktadır. Yaşam kalitesi için ortak bir tanım yoktur. Tanımlar kültürlere göre farklılık göstermektedir (Cuthrel, 2013).

Dünya Sağlık Örgütü (WHO) yaşam kalitesini, bireylerin hayattaki pozisyonları, kültürel değer sistemleri bağlamında; amaçları, beklentileri, hayat standartları ve endişeleri ile ilgili olarak algılandığı şeklinde tanımlamıştır (WHOQOL, 1997).

Türkiye'de Çevre Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan Ulusal Çevre Stratejisi ve Eylem Planı yaşam kalitesini; (UÇEP) "fiziksel, ruhsal, zihinsel ve kültürel gelişme üzerinde olumlu etkilere sahip olan etmenlerin niteliği ve niceliği ile bu etmenlerden yararlanma şekli ve düzeyi" olarak tanımlamıştır (DPT, 1999). Singer (1996)'e göre yaşam kalitesi, sağlıklı yaşam sürdürme, boş zamanlarını güzel bir şekilde geçirme ve iyi bir refah düzeyine sahip olma anlamına gelmektedir.

Hamming ve Vries (2007)'e göre yaşam kalitesi kişinin günlük hayatta karşılaştıkları olayların bireysel etkilerinin yansımasıdır.

Başka bir kaynağa göre ise yaşam kalitesindeki amaç, kişilerin kendi fiziksel, psikolojik ve sosyal işlevlerinden memnuniyet düzeyleri ile ilgilidir. Yaşamlarının, bu tatmin yönü açısından hangi özelliklerin bulunup bulunmadığının ve varsa bu eksikliklerin onları,

yaşamlarında hangi ölçüde rahatsız ettiğinin saptanması durumudur (Zorba, 2010). Yaşam kalitesi, sağlık hizmetlerinin değerlendirilmesi açısından büyük önem taşımaktadır (Moons, Buts ve Gets, 2006).

İş koşulları bakımından aktif olmayan bir yaşam şekli, ergonomik olmayan çalışma koşulları ve aşırı stres ile birlikte kişilerin fiziksel, psikolojik ve sosyal sağlıklarının bozulmasına neden olmaktadır (Özer ve Baltacı, 2008; Yönet ve arkadaşları, 2016). Spor ve fiziksel aktiviteler yaşam kalitesine tesir eden önemli kriterlerdendir. Spor bilimleri fakültesi bu toplumun öğretmen, antrenör, spor yönetici ve rekreasyon liderleri yetiştiren önemli akademik kurumlardır. Buralarda görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalite düzeylerinin incelenmesinin önemli olduğunu düşünülmektedir.

Bir toplumda bireylerin eğitimine temin ettiği etkisi olan öğretmenlerin de yaşam kaliteleri hem kişisel olarak hem de toplumsal olarak büyük öneme sahiptir. Öğretmenlerin öğrencilerin akademik başarısı ve eğitimin diğer çıktılar üzerindeki önemli etkileri nedeniyle, yaşam kalitesi yüksek eğitimcilerin verdikleri eğitimin kalitesinin de yüksek olacağı düşünülmektedir (Bailey, 2004).

Bu doğrultuda araştırmamız kapsamına spor bilimleri fakültelerinde görev yapan öğretim elemanları dahil edilerek onların yaşam kaliteleri farklı değişkenlerle olan ilişki bağlamında incelenmiştir. Bu çalışmanın amacı, spor bilimleri fakültelerinde görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalitelerini bazı değişkenlere göre incelemektir.

2.Yöntem

2.1.Araştırma Grubu

Araştırma grubu, Marmara Bölgesi'nde spor bilimleri fakültelerinde görev yapan 101 (36 kadın, 65 erkek) gönüllü akademisyenden oluşmuştur.

2.2.Veri Toplama Aracı

Araştırmada, katılımcıların kendi yaşam kalitelerini nasıl algıladıklarını değerlendirmek amacıyla Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Yaşam Kalitesi Grubu (1996) tarafından geliştirilmiş WHOQOL-100 uzun form ölçeğinden seçilerek oluşturulan WHOQOL-BREF 27 soruluk kısa form ölçeği ve demografik bilgilerin yer aldığı form uygulanmıştır. Yaşam Kalitesi ölçeği Fidaner ve diğerleri (1999), tarafından Türkçe'ye uyarlanarak, geçerlilik ve güvenilirlikleri sınanmıştır (Fiziksel S.=0,830, Psikolojik S.=0,660, Sosyal İliş.=0,530 ve Çevre=0,730). Bu çalışma için güvenilirlik analizi tekrarlanmış ve sırasıyla Cronbach's Alpha değerleri: Genel S.=0,863, Fiziksel S.=0,870, Psikolojik S.=0,838, Sosyal İliş.=0,863 ve Çevre=0,869 olarak bulunmuştur. Veriler, toplam 150 adet anket formunun internet üzerinden ve elden dağıtılarak geri toplanması şeklinde oluşturulmuştur. Geri dönüşler sonucunda toplam 101 anket formu değerlendirmeye alınmıştır.

3.Bulgular

Tablo 1. Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Yaşam Kalitesi Alt Boyutlarına İlişkin t Testi Sonuçları

Değişkenler	Cinsiyet	n	\bar{X}	Ss.	t	p
Genel Sağlık Durumu	Erkek	36	7,42	1,00	,592	,555
	Kadın	65	7,26	1,38		
Fiziksel Sağlık	Erkek	36	27,19	3,84	,764	,447
	Kadın	65	26,55	4,14		
Psikolojik	Erkek	36	23,33	3,03	,152	,880
	Kadın	65	23,23	3,36		
Sosyal İlişkiler	Erkek	36	11,06	1,85	,524	,798
	Kadın	65	10,95	1,93		
Çevre	Erkek	36	30,69	3,12	1,229	,222
	Kadın	65	29,77	3,87		

Tablo 1 incelendiğinde, yaşam kalitesi alt boyutları ile çalışmaya katılan akademik personelin cinsiyetleri arasında istatistiksel olarak anlamlı herhangi bir farklılık tespit edilmemiştir ($p>0,05$).

Tablo 2. Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Yaşam Kalitesi Alt Boyutlarına İlişkin ANOVA Sonuçları

Değişkenler	Yaş	n	\bar{X}	Ss.	F	p
Genel Sağlık Durumu	20-30	13	7,62	,87	,934	,427
	31-40	33	7,52	1,28		
	41-50	31	7,13	1,09		
	51 ve üstü	24	7,13	1,57		
	Toplam	101	7,32	1,26		
Fiziksel Sağlık	20-30	13	27,92	2,90	1,943	,128
	31-40	33	27,76	3,68		
	41-50	31	25,71	4,16		
	51 ve üstü	24	26,21	4,54		
	Toplam	101	26,78	4,03		
Psikolojik	20-30	13	23,31	3,52	,362	,781
	31-40	33	23,58	2,92		
	41-50	31	22,77	3,07		
	51 ve üstü	24	23,46	3,79		
	Toplam	101	23,27	3,23		
Sosyal İlişkiler	20-30	13	11,08	1,32	,061	,980

	31-40	33	10,88	2,27		
	41-50	31	11,06	1,53		
	51 ve üstü	24	11,00	2,11		
	Toplam	101	10,99	1,89		
Çevre	20-30	13	30,46	4,03		
	31-40	33	30,48	4,06		
	41-50	31	29,68	3,16	,320	,811
	51 ve üstü	24	29,92	3,53		
	Toplam	101	30,10	3,63		

Tablo 2 incelendiğinde, yaşam kalitesi alt boyutları ile çalışmaya katılan akademik personelin yaşları arasında istatistiksel olarak anlamlı herhangi bir farklılık görülmemiştir ($p>0,05$).

Tablo 3. Katılımcıların Aylık Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Yaşam Kalitesi Alt Boyutlarına İlişkin ANOVA Sonuçları

Değişkenler	Aylık Gelir Düzeyi	n	\bar{X}	Ss.	F	p
Genel Sağlık Durumu	3.000 TL-5.000TL	44	7,41	1,17		
	5.001 TL-6.000TL	24	7,13	1,42		
	6.001 TL ve üstü	33	7,33	1,27	,396	,674
	Toplam	101	7,32	1,26		
Fiziksel Sağlık	3.000 TL-5.000TL	44	27,02	3,25		
	5.001 TL-6.000TL	24	26,54	5,05		
	6.001 TL ve üstü	33	26,64	4,24	,141	,869
	Toplam	101	26,78	4,03		
Psikolojik	3.000 TL-5.000TL	44	22,95	2,71		
	5.001 TL-6.000TL	24	23,00	3,61		
	6.001 TL ve üstü	33	23,88	3,59	,876	,420
	Toplam	101	23,27	3,23		
Sosyal İlişkiler	3.000 TL-5.000TL	44	10,77	1,64		
	5.001 TL-6.000TL	24	10,88	1,75		
	6.001 TL ve üstü	33	11,36	2,28	,975	,381
	Toplam	101	10,99	1,89		
Çevre	3.000 TL-5.000TL	44	29,64	3,75		
	5.001 TL-6.000TL	24	30,54	2,96		
	6.001 TL ve üstü	33	30,39	3,94	,639	,530
	Toplam	101	30,10	3,63		

Tablo 3 incelendiğinde, yaşam kalitesi alt boyutları ile çalışmaya katılan akademik personelin aylık gelir düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı herhangi bir farklılık gözlenmemiştir ($p>0,05$).

Tablo 4. Katılımcıların Spor Yapma Durumu Değişkenine Göre Yaşam Kalitesi Alt Boyutlarına İlişkin ANOVA Sonuçları

Değişkenler	Spor Yapma Durumu	n	\bar{X}	Ss.	F	P	Farkın Kaynağı
Genel Sağlık Durumu	¹ Hiç	18	6,94	,94			
	² Haftada bir gün	9	6,22	1,48			
	³ Haftada iki gün	21	7,00	1,41	6,244	,001**	2-4
	⁴ Haftada üç gün	53	7,75	1,07			
	Toplam	101	7,32	1,26			
Fiziksel Sağlık	¹ Hiç	18	25,11	3,76			
	² Haftada bir gün	9	25,89	4,37			
	³ Haftada iki gün	21	25,90	4,12	2,912	,038*	1-4
	⁴ Haftada üç gün	53	27,85	3,81			
	Toplam	101	26,78	4,03			
Psikolojik	¹ Hiç	18	21,44	2,85			
	² Haftada bir gün	9	21,44	2,46			
	³ Haftada iki gün	21	23,29	3,32	4,781	,004**	1-4
	⁴ Haftada üç gün	53	24,19	3,11			
	Toplam	101	23,27	3,23			
Sosyal İlişkiler	¹ Hiç	18	10,17	2,07			
	² Haftada bir gün	9	10,56	2,07			
	³ Haftada iki gün	21	10,52	1,81	3,363	,022*	1-4
	⁴ Haftada üç gün	53	11,53	1,72			

4							
	Toplam	101	10,99	1,89			
Çevre	¹ Hiç	18	28,83	2,83			
	² Haftada bir gün	9	28,44	4,22			
	³ Haftada iki gün	21	28,90	3,45	4,391	,006**	2-4
	⁴ Haftada üç gün	53	31,28	3,52			
	Toplam	101	30,10	3,63			

**p<0,01; *p<0,05

Tablo 4 incelendiğinde, çalışmaya katılan akademik personelin spor yapma durumları ile yaşam kalitesi tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılıklar genel sağlık durumu ve çevre alt boyutunda haftada bir gün spor yapanlar ile haftada üç gün spor yapanlar arasında görülürken, fiziksel sağlık, psikolojik ve sosyal ilişkiler alt boyutunda ise hiç spor yapmayanlar ile haftada üç gün spor yapanlar arasında olduğu görülmüştür.

Tablo 5. Yaşam Kalitesi Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Analizi Sonuçları

enler	(1)	(2)	(3)	(4)	5)
sağlık Durumu (1)	1				
1 Sağlık (2)	,488**	1			
2 Fiziksel Sağlık (3)	,570**	,569**	1		
3 İlişkiler (4)	,413**	,477**	,629**	1	
4 Yaşam Kalitesi (5)	,565**	,348**	,548**	,458**	1

**p<0,01

Tablo 5 incelendiğinde, yaşam kalitesi alt boyutları arasında orta ve yüksek düzeyde pozitif yönlü bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

4. Tartışma ve Sonuç

Marmara bölgesinde spor bilimleri fakültelerinde çalışan öğretim elemanlarının yaşam kalitesinin çeşitli değişkenlere analiz sonuçlarına bakıldığında, yaşam kalitesi alt boyutları ile cinsiyet, yaş ve aylık gelir düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Farklı çalışmalar incelendiğinde, Maciel ve arkadaşlarının (2014), üniversite öğrencileri, öğretmenleri ve çalışanları arasından gönüllü katılımcıların aktivite düzeyleri üzerine yaptıkları araştırmada; psikolojik algı ile kadınlar arasında anlamlı bir fark görülürken, fiziksel sağlık, sosyal ilişkiler ve çevre parametreleri arasında cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Ek olarak, Işık ve arkadaşları (2014) fiziksel etkinliklerin yaşam kalitesi üzerine olumlu etkileri olduğunu bildirmişlerdir.

Özudoğru (2013), yaptığı üniversite personelinin fiziksel aktivite düzeyi ile yaşam kalitesi arasındaki ilişkiye bakıldığı zaman her iki personel grubunun da oldukça aktif oldukları belirlenmiştir. Ayrıca çalışmada, erkeklerin kadınlardan fiziksel olarak aktif olduğu saptanmıştır. Bizim çalışmamızda ise spor yapma sıklığı ile cinsiyet arasında anlamlı düzeyde (p<.05) bir fark görülmüş; kadınların ve erkeklerin spor yapma durumunu birbirine göre fark etmemekte her iki katılımcı grubun da spor yapma sıklığının (haftada 3 gün) yüksek olduğu görülmüştür.

Güllü ve Çiftçi'nin (2016), spor merkezlerine üye olan bireylerin yaşam kalitesi üzerine yapmış oldukları çalışmada bizim çalışmamızla benzer olarak; fiziksel, ruhsal, sosyal ve çevresel alan boyutlarında cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmemiştir. Ayrıca aynı çalışmada gelir düzeyi ile sadece ruhsal alanda anlamlı bir fark görülürken; bizim çalışmamızda gelir düzeyi ile yaşam kalitesi alt parametreleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark görülmemiştir.

Musaoğlu'nun (2008), Trakya Üniversitesi öğretim elemanlarının yaşam kalitesi üzerine yapmış olduğu çalışmada; yaşam kalitesini etkileyen en önemli bağımsız değişkenin gelir düzeyi olduğu saptanmıştır. Çalışmaya göre gelir düzeyi >2.500-3.500 TL olan katılımcıların ortalama yaşam kalitesi puanları diğerlerine göre daha yüksek saptanmıştır. Ayhan ve arkadaşlarının (2017) aktif sporcular üzerine yapmış oldukları çalışmada ise refah düzeyi ve yaşam kalitesinin alt boyutu olan fiziksel sağlık arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Bu noktada gelir düzeyi ile yaşam kalitesi algısı açısından çalışma bizim çalışmamızdan farklılık göstermektedir. Yapılan bir diğer çalışma "Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalitesi seviyesinin belirlenmesi üzerinedir (Kırgız ve ark., 2014). Araştırmada beden eğitimi bölümlerinde görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalite skorları önemli ölçüde yüksek çıkmıştır." Ayrıca öğretim elemanlarının yaşam kalitesinin yüksek çıkmasının meslekleri nedeniyle, sağlıklı ve sosyal olmaları durumu ile ilişkilendirilmiştir.

Akademik personelin spor yapma durumları ile yaşam kalitesi tüm alt boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Bu farklılıklar, genel sağlık durumu ve çevre alt boyutunda haftada bir gün spor yapanlar ile haftada üç gün spor yapanlar arasında görülürken, fiziksel sağlık, psikolojik ve sosyal ilişkiler alt boyutunda ise hiç spor yapmayanlar ile haftada üç gün spor yapanlar arasında olduğu görülmüştür. Bu sonuç, sporun insan yaşam kalitesi üzerinde önemli etkisi olduğunu göstermektedir. Farklı çalışmalara bakıldığında, Fernandez ve arkadaşları (2017) yaptıkları çalışmada, fiziksel aktivite ve egzersizin, bireyin fiziksel ve psikolojik sağlık alanındaki yaşam kalitesi algısının temel faktörlerinden biri olduğu sonucuna varmışlardır. Vatansver ve diğerleri (2015), orta yaşlılarda fiziksel aktivite düzeyi ile yaşam kalitesini ilişkilendirmek amacıyla yaptıkları çalışmanın sonucunda; %46 oranında fiziksel aktivite düzeyinin yeterli olduğu ve fiziksel işlev, rol, ağrı ve sosyal işlev yaşam kalitesi artışına da katkıda bulunabileceğini belirtmişlerdir.

Sporun ve rekreasyonel etkinliklerin bireyin ruhsal ve fiziksel sağlığı üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğu bilinmektedir (Soyer ve arkadaşları, 2017; Ayhan ve arkadaşları, 2018). Dolayısıyla öğretim elemanlarının rekreasyonel etkinliklere katılarak yaşam kalitelerini artırabilecekleri düşünülmektedir.

Sonuç olarak; fiziksel aktivitenin yaşam kalitesi üzerindeki olumlu çıktıları ve literatürdeki çalışmaların sonucuna istinaden öğretim görevlilerinin yaşam kalitelerinin fiziksel aktivite açısından verimli olduğu görülmüştür. Dolayısıyla, bu durum öğrenci ve diğer fakülteelerde görev yapan akademisyenler için de yapılmalıdır.

Kaynaklar

- Ayhan, C., Eskiler, E. & Soyer, F. (2017). Aktif Sporculann Rekreatif Etkinliklere Katılmalarına Engel Oluşturabilecek Faktörlerin Yaşam Tatmini ve Yaşam Kalitesi Üzerine Etkisi, Erpa *Int.Congresses on Education*, Hungary, 164-175, Budapest, Hungary.
- Ayhan, C., Ekinci, N.E., Yalçın, İ., & Yiğit, Ş. (2018). Investigation of Constraints that Occur during Participation in Leisure Activities by High School Students: A Sample of Turkey. *Educ. Sci.*, 8, 86, 1-9.
- Bailey, R. (2004). Evaluating The Relationship Between Physical Education, Sport and Social Inclusion. *Educ. Rev.* 56(3):71-90.
- Büyükoztürk, Ş. (2011). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı* (14. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Chen, M.H. (2010). *Health, Physical Activity and Fitness Monitoring Within the Secondary Physical Education Curriculum in England*. Loughborough University, Doktoral Thesis.
- Cuthrell, B. A. (2013). The Relationship Between Recreational Activity Participation and Vision Related Quality of Life Among Adults with Visual Impairment. Published master dissertatio. East Carolina University.
- DPT, (1999). *Türkiye Ulusal Çevre Stratejisi ve Eylem Planı*, DPT Yayınları, Ankara. Aktaran Totlak ve Yavuzçehre.
- Durmuş, B., Yurtkoru, E.S. ve Çınko, M. (2013). Sosyal Bilimlerde SPSS'le Veri Analizi. İstanbul: Beta Basım.
- Fidaner, H., Fidaner, C., Elbi, H., Eser, E., Eser, S. Y. & Göker, E., (1999). Yaşam kalitesinin ölçülmesi, Whoqol100 ve Whoqol- Bref. 3p Dergisi Yaşam Kalitesi Özel Sayısı: 7: 5-13.
- Güllü, S. & Çiftçi, E.G. (2016). Spor Merkezlerine Üye Olan Bireylerin Yaşam Kalitesinin İncelenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2 (3), 1251-1265.
- Hamming, J. F., & De Vries, J. (2007). Measuring Quality of Life. *The British Journal of Surgery*, 94(8), 923-924.
- Işık, Ö., Gümüş, H., Okudan, B., & Yılmaz, M. (2014). Evaluation of The Effects of the Quality of Life Levels of University Students Upon Their Depression Levels. *International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)*, 2(5), 836-843.
- Kırgız, C., Şenel, Ö., Sever, O. & Arslanoğlu, E. (2014). Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında Görev Yapan Öğretim Elemanlarının Yaşam Kalitelerinin İncelenmesi. *Kafkas Üniversitesi, e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 1(2), Kars.
- Lachman, M.E. & Weaver S.L. (1998). The Sense of Control as a Moderator of Social Class Differences in Health and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74: 763-773.
- Maciel, E. D. S., Vilarta, R., Modeneze, D. M., Sonati, J. G., Vilela Jr, G. B., & Oetterer, M. (2014). Quality of life at levels of physical activity of volunteers from the university community. *American Journal of Health Research*, 2(5), 275-283.
- Moons, P., Budts, W. & De Geest S. (2006). Critique on The Conceptualisation of Quality of Life: A Review and Evaluation of Different Conceptual Approaches. *International Journal of Nursing Studies*, 43(7), 891-901
- Musaoglu, Z. (2008). *Trakya Üniversitesi Öğretim Elemanlarının Sağlıkla İlişkili Yaşam Kalitesi*. Trakya Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Aile Hekimliği Ana Bilim Dalı, Uzmanlık Tezi, Edirne.
- Özer, D. & Baltacı, G. (2008). *İş Yerinde Fiziksel Aktivite, Fiziksel Aktivite Bilgi Serisi*. Ankara: Klasmat Matbaacılık.
- Özudoğru, E. (2010). *Üniversite Personelinin Fiziksel Aktivite Düzeyi ile Yaşam Kalitesi Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Programı, Yüksek Lisans Tezi, Burdur.
- Perim, A. (2007). *Trakya Üniversitesi Eğitim, Araştırma ve Uygulama Hastanesinde Çalışan Hemşirelerin Kaliteli Yaşam Algısının Belirlenmesi*. Trakya Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Halk Sağlığı Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Edirne.
- Rodríguez-Fernández, A., Zuazagoitia-Rey-Baltar, A., & Ramos-Díaz, E. (2017). Quality of Life and Physical Activity: Their Relationship with Physical and Psychological Well-Being. In *Quality of Life and Quality of Working Life*. InTech.
- Savcı, B.A. (2006). *Kanserli Hastalarda Yaşam Kalitesini ve Sosyal Destek Düzeyini Etkileyen Faktörler*. Atatürk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Tıp Fakültesi, Halk Sağlığı Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Erzurum.
- Singer, R. N. (1996). Moving toward the quality of life. *Quest*, 48(3), 246-252.
- Soyer, F., Yıldız, N.O., Harmandar Demirel, D., Serdar, E., Demirel, M., Ayhan, C., & Demihan, Ö. (2017). Üniversite öğrencilerinin rekreatif etkinliklere katılmalarına engel teşkil eden faktörler ile katılımcıların yaşam doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 14(2), 2035-2046.
- Totlak, S.E. & Yavuzçehre, P.S. (2008). Denizli Kent Yoksullarının Yaşam Kalitesi Üzerine Bir İnceleme. *Çağdaş Yerel Yönetimler*. Cilt 17, Sayı 2, syf. 23-44.
- Vatansever, Ş., Ölçücü, B., Özcan, G., & Çelik, A. (2015). Orta Yaşlılarda Fiziksel Aktivite Düzeyi Ve Yaşam Kalitesi İlişkisi. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(2), 63-73.
- WHOQOL- Bref, Dünya Sağlık Örgütü Yaşam Kalitesi Sağlık Ölçeği- Kısa Form, <http://www.ftonline.com/whoqol-bref/>, 20.03.2018 tarihinde erişilmiştir.
- WHOQOL Measuring Quality of Life, 1997. Programme on Mental Health, Measuring Quality of Life The World Health Organization Quality of Life Instruments. WHO/MSA/MNH/PSF/97.4 English only Distr.General.
- Yıldırım, İ. & Yetim, A. (1996). Ortaöğretimde Beden Eğitimi Derslerinin Öncelikli Amaçları Üzerine Bir Araştırma. *Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1- 3, 37.
- Yönet, E., Çalık, F., Yalçın, İ., & Kılıç, Y. (2016). Investigation of Sports High School Students Coping with Stress Levels. *The Online Journal of Recreation and Sport—October*, 5(4), DOI: 10.22282/v5.i4.01
- Zorba, E. (2010). Yaşam Kalitesi ve Fiziksel Aktivite, 10. *Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, Kongre Kitaplığı*, 82-85.

Extended English Summary

The purpose of this study is to investigate the life quality of lecturers working in the Sports Science Faculty according to some factors.

The importance of life quality is too sensitive a subject to overlook for a person in work life, as much as it is for daily life. It can be said that high efficiency and motivation in an individual's professional life are directly proportional to their satisfaction with their normal lives. Since life satisfaction represents the cognitive dimension of subjective well-being, it provides a global sense of comfort in people. For example, self-esteem, which is acknowledged as one of the most pivotal needs in Maslow's hierarchy of needs, is very naturally regarded as vital to psychological health, and this is indicated to be a result of life quality. This is to say that higher levels of self-esteem are associated with a sense of greater sense of life satisfaction (Lachman and Weaver, 1998).

There are social determinants which affect the health status of a society or individuals living in it. These can be generally classified as individual characteristics, socio-economic determinants and environmental and psychological factors. The World Health Organization (WHO) defines quality of life as "individuals' perception of their goals, expectations, life standards and concerns within the context of their culture and value systems" (1997).

According to Patric and Erickson, quality of life is a basic concept which involves death and the length of life, disabilities, functional state, perception of social, psychological or physical health, and social and cultural disadvantages (Perim, 2007).

Physical education and sports are considered as conscious and planned activities aimed at physical, mental, social and emotional development of people and as complementary to general education (Yıldırım and Yetim, 1996). Teachers have significant influence on the academic achievement of students and on the other outputs of education. Therefore, it is thought that the quality of education provided by high quality of life quality educators will also be high (Bailey, 2004). Moreover, it is closely related to the quality of education that individuals can fully benefit from the education given to them and be successful and happy (Bozanoğlu, 2005).

A passive work life, non-ergonomic working conditions and excessive stress cause impairment of physical, psychological and social health for people (Özer and Baltacı, 2008). Thus, teachers' life quality is important both personally and socially since teachers are the main contributors to an individual's education in a society. We conducted this research in order to examine life qualities of academic members in Sports Sciences faculties according to certain variables. We examined obtained results in line with the literature, aiming to contribute to future studies. In addition, this study can be applied in a wider field and improved according to different parameters.

As a data tools, WHOQOL-BREF Quality of Life scale and Personal Information Form was used to the 101 (female 36, male 65) lecturers of sport sciences faculties in the Marmara region on a voluntary. The SPSS package program was used for statistical analysis. For the normality of data, Skewness and Kurtosis points were checked. For the normal distribution, One-way ANOVA Pearson correlation were used for the analysis of data.

According to findings, while there was no significant difference between the quality of life subscales and gender, age and monthly income level, there was a significant difference between the participate to sports activities. It was also found that there was a positive correlation between quality of life subscales.

Chen (2010), emphasized that physical education teachers are positive sources for learning about health, physical activity and fitness monitoring processes, and pointed out the importance of physical activity. In our research, the frequency of doing sports as physical activity is the highest at three days per week (46.6%) among participating academic members, disregarding gender. Those who do not do any sports constitute 9.7% of our sample group. In parallel to Chen's research, we can make an interpretation that academicians who constitute our participating group raise their quality of life, meanwhile contributing to the physical and mental development of the students. In another study (Maciel et al., 2014), regular physical activity was associated with health promotion and improving health. The study also emphasizes physical activity as an important factor in improving life quality.

Participants' frequencies of sports activities were examined according to gender variables using the cross table method. It can be observed that 61.1% of women do sports three days a week and 2.8% do no sports at all. In men, 38.8% do sports three days a week, while 13.8% do no sports at all. Based on this information, we can say that our participant group has a high level of physical activity at 46.6%.

In their study, Fernandez et al. (2017) concluded that physical activity and exercise were among the main factors of an individual's perception of life quality in terms of physical and psychological health. As a result of their work to associate life quality with physical activity middle ages, Vatansever et al. (2015) concluded that a 46% rate of physical activity is sufficient to contribute to life quality in terms of physical functions, roles, physical pain and social functions.

As a result, it was found that the participating to sports activities caused significant differences in the quality of life.

Spor bilimleri fakültesinde görev yapan öğretim elemanlarının yaşam kalitelerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi

ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	www.efdergi.hacettepe.edu.tr Internet	31 words — 1%
2	kefad.ahievran.edu.tr Internet	22 words — 1%
3	www.erpacongress.com Internet	22 words — 1%
4	tarama.mehmetakif.edu.tr Internet	18 words — 1%
5	docplayer.biz.tr Internet	15 words — 1%
6	www.researchgate.net Internet	14 words — 1%
7	www.j-humansciences.com Internet	14 words — 1%
8	www.ittes2016.org Internet	13 words — 1%
9	CANBULAT, Tuncay. "Kesintili Zorunlu Eğitimden Etkilenen İlkokul Birinci Sınıf Öğrencilerinin Okula Uyum ve Okula Hazır Bulunuşluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi", Kastamonu Üniversitesi, 2017. Publications	13 words — 1%
10	spd.omu.edu.tr	

Internet

13 words — 1%

11 docs.neu.edu.tr
Internet

12 words — < 1%

12 openaccess.inonu.edu.tr:8080
Internet

12 words — < 1%

13 repository.cmu.ac.th
Internet

12 words — < 1%

14 inesjournal.com
Internet

12 words — < 1%

15 acikerisim.kirklareli.edu.tr:8080
Internet

11 words — < 1%

16 www.epodder.org
Internet

11 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES ON
EXCLUDE BIBLIOGRAPHY ON

EXCLUDE MATCHES < 10 WORDS