

Okul Binaları

Yazar Semiha Şahin

Gönderim Tarihi: 15-Kas-2018 06:20PM (UTC+0300)

Gönderim Numarası: 1039613208

Dosya adı: 5578-20856-1-RV.docx (84.47K)

Kelime sayısı: 7099

Karakter sayısı: 49284



The relationship between school building and school life satisfaction	Okul binaları ve okul yaşam doyumu arasındaki ilişki¹
	Semiha Şahin ²
Abstract <p>The purpose of this research is to examine whether low and high student success and green-mixed-old types of buildings have a meaningful relationship with perceptions of teachers on quality of school buildings, and the relationship between school building conditions and life satisfaction of teachers, and the degree of effects of buildings to this satisfaction. Quantitative methods were used in the research. 170 participants of research were elementary and middle school teachers from Madison/Wisconsin, US. Stratified random sampling was used in the research. In data collection, 'Quality School Building Scale' and 'Teachers Life Satisfaction Scale' were used. Data was analyzed with Mann Whitney U test, F & r statistics, and multifactor regression analysis. According to results, school building conditions and life satisfaction of teachers has a positive relation. A significant correlation was found between perception of teachers of school buildings, and low or high academic success of students in the dimension of 'equipment and building of school' and 'physical condition and equipment' - in favor of green schools. Life satisfaction has an intermediate level meaningful relationship with school campus and lightnings,</p>	Özet <p>Bu araştırmada öğretmenlerin okul bina kalitesine algıları arasında öğrenci başarısı ve okul bina tipine göre anlamlı bir farkın olup olmadığı; okul bina koşullarıyla öğretmenlerin okul yaşam doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın katılımcıları ABD, Wisconsin/Madison'da ilk ve orta dereceli okullarda görev yapan öğretmenlerdir. Araştırmada tabakalı seçkisiz örnekleme yöntemi kullanılmış, 170 öğretmen örnekleme yer almıştır. Veri toplamada "kaliteli okul binası ölçeği" ile Yaşam Doyumu Öğretmen Ölçeği adlı ölçekler kullanılmıştır. Veriler Mann Whitney U, F ve r istatistiği ile çok faktörlü regresyon analizi yapılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre öğretmenlerin okul bina koşulları ve yaşam doyumuna algıları olumludur. Akademik başarıya göre öğretmen algıları toplam ölçek ve fiziksel koşullar boyutunda farklılaşırken, okul tipine göre yeşil okullar lehine tüm tüm boyutlarda farklılaşmaktadır. okulların lehinedir. Okul binaları ve okul yaşam doyumları arasında pozitif bir ilişki vardır. Okul yaşam doyumu ile fiziksel koşullar ve ışıklandırma boyutları arasında orta, akustik ve görüş mesafesi boyutları arasında ise az bir farkla düşük</p>

¹ Bu araştırma 2019 TÜBİTAK yurt dışı bursuyla desteklenen projeden elde edilen verilere dayalıdır ve 15 Eylül 2018'de Uluslararası Eğitim Araştırmaları ve Öğretmen Eğitimi Kongresinde sunulmuştur.

² Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, Eğitim Yönetimi ABD, semiha.sahin@deu.edu.tr

and with a close resulted, there is a low level meaningful relationship with visibility range and acoustics. School building sizes explains 20% of unidimensional life satisfaction. Thus, bettering the conditions of building should be an important task for authorities and employees of schools.

Keywords: School building, life satisfaction, academic achievement, green school

12
(Extended English summary is at the end of this document)

düzye püzitif bir ilişki vardır. Okul bina ve donanımı okul yaşam doyumunu %20 düzeyinde açıklamaktadır. Bu durumda okul binalarının durumun iyileşmesi yetkililerin ve okul çalışanlarının önemli bir konusu olmalıdır.

Anahtar Sözcükler: Okul binaları, yaşam doyumunu, akademik başarı, yeşil okullar.

5

6

Giriş

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

Okul binası inşa etmek, bir ofis binası inşa etmekten çok farklıdır. Okul binası hem işlevsel ve ekonomik olmalı, hem de hissettirdikleriyle öğrenciye özsaygı kazandırmalıdır. Okul binası, toplumun eğitime verdiği önemi de yansıtır. Okul binasının görünümü topluma “biz eğitime önem vermiyoruz, mevcut olanla yetinin” ya da “okul bizim için toplumumuzun çok önemli bir parçasıdır”, “biz öğrencilerin, güvende, rahat ve mutlu hissetmelerini istiyoruz”, “biz çocuklarımıza ve onların geleceğine inanıyoruz” şeklinde bir mesaj verir. Okul binasının taşıdığı bu mesajlar, öğretmen, öğrenci ve toplum tarafından algılanmaktadır (Young, Green, Roehrich-Patrick, Joseph ve Gibson, 2003).

Okul binaları kendine özgü öğrenme-etkinlik ve hizmet alanlarının yerleşim planlarının öğrenci, çalışan, veli vb. herkes için erişim ve kullanım kolaylığının ve yararlılığının dikkate alınarak tasarlanması ve donatılması anlamına gelir. Bu alanları sadece sınıf değil tüm işlik ve faaliyet alanları, laboratuvarlar, spor salonları, sanatsal alanlar ve kütüphane vb gibi daha birçok işlevi karşılayabilecek iç ve dış mekânlardan oluşmaktadır. Malzeme ve donanım yeterliliği/kalitesi ve möblelerin ergonomikliği ve binanın tavan yüksekliği ve genişliğinin derinlik ve ferahlık hissi vermesi önem taşımaktadır. Bu bağlamda fiziksel ortamlar, kişiler arasındaki ilişkilerin niteliğine ve farklı sosyal, bilişsel ve duygusal öğrenmelere etki etme potansiyelinde ikinci bir öğretmen olarak kabul edilebilir ve içinde bulunanların fikirlerini, değerlerini, davranışlarını ve kültürlerini yansıtır (Sanoff, Pasalar ve Hashas, 2001). Okul ortamı öğrenciler için sadece kapalı, korunaklı bir bina değil, onların gelişimlerini destekleyen, öğrenmeye teşvik eden, zengin öğrenim olanakları sunan bir ortam olmalıdır. Okullar, öğrencilerin biyolojik, fiziksel, sosyal ve psikolojik gelişimini ve yaşam doyumunu engellemek veya iyileştirmekte önemli rol oynarlar (Blackmore, Bateman, Louglin, O'maar ve Aranda, 2011; Kilpatrick, 2003; Miller, 2009). Böylece okullar içinde yaşanmak ve öğretmenlerce çalışılması istenen bir yer olabilir.

Prestij kaynağı olan ve mutluluk veren okul binaları yaşam kalitesi açısından önem taşır. Nitekim okul yaşam doyumunu öğretmen ve öğrencilerin okullarına ilişkin duygularının bir reaksiyonu olarak tanımlanabilir. Yaşam doyumunu, yaşam kalitesi ve mutlulukla doğrudan ilişkili bir kavramdır ve yaşam kalitesi arttıkça yaşam doyumunu ve mutluluk düzeyi de artar (Üngüren, Doğan, Özmen ve Tekin, 2010).

Diener yaşam doyumunu, iyilik hali kavramının üç unsurundan biri ve kişinin yaşam kalitesini bilişsel açıdan değerlendirmesi olarak tanımlamaktadır. Yaşam doyumunu bugün ve geleceğe ilişkin amaç ve isteklerle, bunlara ulaşmak için kişinin beklentileriyle ilişkilidir (Diener ve Diener, 1995). Okul yaşam doyumunu öğretmen ve öğrencilerin okullarına ilişkin duygularının bir reaksiyonu olarak tanımlanabilir. Yaşam doyumunu, yaşam kalitesi ve mutlulukla doğrudan ilişkili bir kavramdır ve yaşam kalitesi arttıkça yaşam doyumunu ve mutluluk düzeyi de artar (Üngüren, Doğan, Özmen ve Tekin, 2010). Benzer şekilde iş doyumunu genel yaşam doyumunu ile özdeşleşmektedir. Pozitif

42 psikolojinin odak noktası sağlığı geliştirme ile ilgilidir. Sağlığın geliştirilmesinin temelinde ise yaşam
43 kalitesinin geliştirilmesi yatmaktadır. Yaşam doyumu, yaşam kalitesinin başlıca bileşeni olup bireyin,
44 aile ve arkadaşlar gibi spesifik yaşam alanlarına özgü bilişsel ve genel değerlendirmelerine işaret
45 etmektedir (Diener ve Diener, 1995).

46 Yaşam doyumu araştırmalarının sonuçları, yaşam doyumunun artan psikolojik sağlık ve sosyal
47 etkileşimler gibi bazı uyuma yönelik davranışlarla ilişkili olduğunu göstermektedir. Düşük yaşam
48 doyumu düzeyleri ise depresyon ve madde kullanımı gibi bir dizi içselleştirilmiş ve dışsallaştırılmış
49 bozukluklarla ilişkilidir (Rel vd., 2001). Burada önemle üzerinde durulması gereken konu yaşam
50 doyumunun düşük düzeyde olması bazı hastalık ve sorunlara yol açabildiği gibi, tam tersi fiziksel ve
51 ruhsal sağlık sorunlarının yaşam kalite ve doyumunu etkilediği Öksüz ve Malhan (2005) tarafından
52 derinlemesine incelenen bir konudur. Durán- Buna göre sağlık sorunları yaşam kalitesini etkileyen
53 önemli bir unsurdur (Çivitçi, 2012; Gilman ve Huebner, 2006; Gündoğar vd., 2007; Öksüz ve
54 Malhan, 2005; Uz-Baş, 2011).

55 Özelde genç kuşakların mutlu bir çocukluk geçirmeleri ve yaşantılarından hoşnut olmalarının,
56 hem sosyal-duygusal gelişimleri, hem de gelecekte pozitif bir güce sahip olmaları bakımından önem
57 taşımaktadır (Diener, 2000). Bu kapsamda, iş ve yaşam doyumu açısından çalışma ve öğrenme alan
58 ve özelliklerinin rahat ve işlevsel olması önem arz etmektedir ki bu araştırmalarda vurgulanmaktadır
59 (Buckley, Schneider ve Shang, 2004; Erdoğan, 1996; Hines, 1996; Uline ve Tschannen-Moran,
60 2008). Ayrıca işyerinin eve yakınlığı, kullanılan malzemenin yeni ve işlevsel olması, binanın temizliği
61 ısı, havalandırma, aydınlık ve gürültü düzeyi bilimsel ölçütlere uygun olmalıdır (Başaran, 1991).

62 Okullar öğrencilerin topluluk halinde yaşadıkları bir öğrenme merkezi hatta “öğrenme evi”
63 düşüncesini güçlendirmektedir. Bu bağlamda da ele alınabileceği gibi bina ve fiziksel özellikler ile
64 yaşam doyumu arasındaki ilişki araştırmacılar tarafından işaret edilen bir konudur (Bartels, 2013;
65 Petruzzellis, D’Uggento ve Romanazzi, 2006; Ruzsala, 2008). Bununla birlikte sağlık koşulları ve
66 yaşam doyumu ilişkisi de araştırmacılar tarafından incelenmiştir (Çivitçi, 2012; Gilman ve
67 Huebner, 2006; Gündoğar ve diğ., 2007; Öksüz ve Malhan, 2005; Uz-Baş, 2011). Çivitçi (2009),
68 Mok ve Flynn (1998), Suldo ve Huebner (2006) ve Üngüren, Doğan, Özmen ve Tekin (2010)’de
69 okul yaşam doyumu ve akademik başarı ilişkisini ele almışlardır. Diğer konu Okul binalarının
70 kalite özelliklerinin öğrenci başarısıyla ilişkisidir.

71 Eğitim araştırmalarının sonuçlar genelde etkili ve nitelikli öğrenci başarısına işaret eder
72 (Davis, 2002). Öğrenci başarısını etkileyen pek çok etmen vardır. Öğrencinin kişisel özellikleri,
73 sağlık durumu, ailesi, yetiştiği çevre gibi etkenler dışında okulun, yönetici ve öğretmenlerin bu
74 başarıda önemli yeri vardır. Bu araştırmada öğrencilerin akademik başarısı okul binaları ve okul
75 yaşam doyumunu açısından ele alınacaktır. Çünkü okulların fiziksel tasarımının, öğrencilerin algılarını,
76 öğrenmelerini ve davranışlarını etkilediği geniş çapta kabul gören bir görüştür (Bartels, 2013;
77 Blackmore vd., 2011; Cash, 1993; Chan, 1979; Cohen 2007; Csobod, Annesi-Maesano, Carrer,
78 Kephelopoulos, Madureira, Rudnai ve Fernandes, 2014; Durán-Narucki, 2008; Earthman ve
79 Lemasters, 1996; Earthman, 1998, 2004; Hescong Mahone Group, 1999, 2003; Karasolak, 2009;
80 Kilpatrick, 2003; Kuller ve Lindsten, 1992; Lewis, 2001; Liao, 2010; Maxwell, 1999; Maxwell ve
81 Schechtman, vidir. Bazı öğretmenlerin öğrencilerine “bana anne diyebilirsiniz” demeleri “yaşam ve
82 öğrenme alanı olarak okulun önemini göstermektedir (2012; O’Neil ve Oates, 2001; Tanner, 2000,
83 2009; Terzioğlu, 2005; Uline ve Tschannen-Moran, 2006).

84 Narucki’ye (2008) göre okul donanımı öğrenci performansını üç düzeyde etkilemektedir. İlk
85 olarak ısı, zeminin, tuvaletlerin kötü durumu gibi okul binasının yetersizlikleri öğrenmeyi
86 engelleyebilmektedir. Örneğin, bakımsız tuvaletleri kullanmaktan kaçınan öğrenciler rahatsız olurlar.
87 Bu gibi rahatsızlıklar, okul iklimini, okula devamı ve dolayısıyla yaşam doyumunu azalttığı gibi,
88 öğrenmeyi olumsuz etkiler. Bir diğer düzey sosyal etkileşim düzeyidir. Okul ikliminin önemli unsuru
89 olan iletişim süreci okul binasının koşullarından olumlu ya da olumsuz etkilenir. Kötü koşullara
90 sahip, bakımsız binalar, çalışmak ya da öğrenmek için uygun olmadığı gibi, okula devamı ve
91 öğretimin kalitesini olumsuz etkiler. Üçüncü bir düzey, Heft’e göre “çevresel anlam” düzeyidir. Bir
92 bakıma okulun binasının işlev ve görüntüsünün okul imajı çerçevesinde hissettirdiği algıdır denebilir.

93 Bu gibi etkiler nedeniyle nitelsiz ve istenmeyen bir ortam ve iklime sahip, dışlanmış hissi
94 yaşadıkları bir okula öğrenciler gitmek istemezler.

95 Bu bağlamda okul binalarının okul iklimi ve okul yaşam doyumu aracılığıyla, öğrencinin
96 sosyal, duygusal, psiko-motor ve akademik başarı içeren okul başarısına etkisi alanyazın ve
97 uygulamada önem taşımaktadır (Durán-Narucki, 2008). Fisher'e göre, nicel araştırmaları öne alan
98 ABD araştırmaları öğrenme alanları ve öğrenci başarısı arasında doğrudan bağ kurarken, nitel
99 araştırma kullanan Avrupa ve Avustralya sonuçları dolaylı bağ kurmaktadır (Blackmore vd.,
100 2011). Buna göre okul yerleşke ve binasının yeterliliği ya da yetersizliği öğrenci başarısını etkileyen
101 temel öğelerden biridir (Cash, 1993; Chan, 1979; Cohen 2007; Durán-Narucki, 2008; Earthman ve
102 Lemasters, 1996; Earthman, 1998, 2004; Hescong Mahone Group, 2003; Kuller ve Lindsten,
103 1992; Lewis, 2001; Maxwell, 1999; Maxwell ve Schechtman, 2012; O'Neil ve Oates, 2001; Tanner,
104 2000, 2009; Uline ve Tschannen-Moran, 2006).

105 Okulun fiziksel ve duygusal/davranışsal ortamı öğrenci ve öğretmenlerin sağlığını, çalışma
106 becerilerini, hislerini yaşam kalitelerini etkiler. Okul ortamı iyi işlediğinde öğrencilerin yaşamları
107 zenginleşir ve eğitimsel performansları artar (Sanoff, Pasalar ve Hashas, 2001).

108 "Tasarımları okula özgü" olan yeşil okullar ekolojik öğrenme alanı özelliği taşımaktadır.
109 Büyük ve yeşil alanları yoğun olan bahçelerine ilaveten bu okullar, sağlıklı ve enerji tasarruflu yeşil
110 bina özelliklerine sahiptirler. Yüzlerce, binlerce çalışan ve öğrencinin günün önemli bir bölümünü
111 bu binalarda geçirdikleri göz önüne alındığında bu okullar mimarileri ve inşaat kalitesi açısından
112 önem taşımaktadır. Yeşil okullarla, doğa ve çevreye duyarlılığı ve bütçeye katkısına ilaveten, öğrenci
113 ve çalışanların sağlığı ile yaşam kalitesini ve eğitim-öğretimin etkililiğini; diğer bir deyişle öğrencilerin
114 psiko-motor, sosyal- duygusal ve akademik başarısını yükseltecek nitelik ve özellikleri sağlamak
115 hedeflenmektedir.

116 Konuya ilişkin araştırmaların pek çoğunun ABD'de yapıldığı dikkat çekmektedir. Bunlardan
117 bazılarına değinilecek olursa; Durán-Narucki (2008), McGowen (2007), Uline ve Tschannen-Moran
118 (2006), Branham (2004), Buckley, Schneider ve Shang (2004), Lewis (2001), O'Neil ve Oates (2001),
119 Hescong Mahone Group (1999), Earthman (1998), Cash (1993), Lowe (1990) ve Lackney ve
120 Lowe (1990) konuyu okul mimarisi ve donanımı ile öğretmen performansı, okula bağlılık, okul
121 iklimi ve akademik başarıları ilişkisini farklı boyutlarda ele almışlardır.

122 Türkiye'deki araştırmalarda, Karakütük vd., (2012), Oyman (2010), Karasolak (2009), Akar ve
123 Sadık (2003), Erdoğan (2001), Gün (2001), Gök (1999), Ünal vd., (2000), Gömleksiz ve Temel
124 (1993), Şimşek (1991) okul binalarını devlet ve özel okul, okul büyüklüğü, eski yeni tip okullar, bina
125 ergonomisi gibi konularda farklı başlıklarla incelemişlerdir.

126 Çivitçi (2009), Erdoğan (2013), Mok ve Flynn (1998), Suldo ve Huebner (2006) ve Üngüren,
127 Doğan, Özmen ve Tekin (2010) de okul yaşam doyumu ve akademik başarı ilişkisini ele almışlardır.

128 Alan yazın incelendiğinde öğrenci başarısı ve okul binaları ilişkisi (Cash, 1993; Chan, 1979;
129 Cohen 2007; Durán-Narucki, 2008; Earthman ve Lemasters, 1996; Earthman, 1998, 2004;
130 Hescong Mahone Group, 2003; Kuller ve Lindsten, 1992; Lewis, 2001; Maxwell, 1999; Maxwell ve
131 Schechtman, 2012; O'Neil ve Oates, 2001; Tanner, 2000, 2009; Uline ve Tschannen-Moran, 2006)
132 ve akademik başarı ve okul yaşam doyumu ilişkisi (Çivitçi, 2009; Erdoğan, 2013; Mok ve Flynn,
133 1998; Suldo ve Huebner, 2006; Üngüren, Doğan, Özmen, ve Tekin, 2010) ele alınan konular
134 arasındadır. Okul yaşam doyumu ve okul bina-donanımı ilişkisine teorik olarak işaret edilmiş
135 (Bartels, 2013; Petruzzellis, D'Ugento ve Romanazzi, 2006; Ruzsala, 2008), fakat bir araştırmaya
136 rastlanamamıştır. Buna göre gerek okul binaları ve okul yaşam doyumu ilişkisini, gerek yeşil okul
137 binalarıyla ilgili henüz bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu bakımdan araştırma önem taşımaktadır ve
138 özgün bir çalışma olduğu söylenebilir. Araştırmada okul bina ve donanımı ile okul yaşam doyumu
139 ve öğrenci başarısı ilişkisi ile okulların yeşil, karma ve eski tip olmasına ilişkin öğretmen algıları
140 incelenmiş, sonuçlara dayalı öneriler geliştirilmiştir.

141

142

143

Amaç

144 Bu araştırmada öğretmenlerin okul bina kalitesine algıları arasında öğrenci başarısı ve okul
145 bina tipine göre anlamlı bir farkın olup olmadığı; okul bina koşullarıyla öğretmenlerin okul yaşam
146 doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın alt problemleri: 1) Okul bina
147 ve donanımı ve öğretmenlerin okul yaşam doyumlarına ilişkin öğretmen algı düzeyeri nedir? 2)
148 Öğretmenlerin okul binave donanımı kalitesi ve okul yaşam doyumlarına algıları arasında 20
149 düşük veya yüksek öğrenci başarısınave okullarının yeşil-karma-eski tip olmasına göre anlamlı bir
150 fark var mıdır? 3) Öğretmen algılarına göre okul bina ve donanımı ile öğretmenlerin okul yaşam
151 doyumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? 4) Öğretmen algılarına göre okul bina ve donanımı
152 öğretmenlerin okul yaşam doyumlarını yordamakta mıdır? şeklinde sıralanmıştır.
153

154 Yöntem

155 Bu araştırma var olan bir durumun olduğu şekliyle betimlendiği tarama modelindedir ve
156 araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Tarama modelinde araştırmaya konu olan olay,
157 birey ya da nesnelere, kendi koşulları içinde incelenip ölçülerek, bir bakıma resminin çekilerek,
158 çözümle yoluyla anlaşılmaya çalışılır (Balcı, 2004; Karasar, 2005). Veriler “kaliteli okul binası ölçeği”
159 ve “okul yaşam doyumunu öğretmen ölçeği” adlı ölçekler kullanılmıştır. Araştırmanın bağımlı
160 değişkeni Okul Yaşam Doyumu, bağımsız değişkeni Okul Binaları ve Donanımı koşullarıdır.
161

162 Evren Örnekleme

163 Araştırmanın evren ve örnekleme ABD, Wisconsin/Madison'daki ilk ve orta dereceli
164 okullarda görev yapan öğretmenler oluşturmuştur. Araştırma 2015 ve 2016 öğretim yılında
165 yürütülmüştür. Araştırmanın örnekleme olasılıklı örnekleme yöntemlerinden tabakalı seçkisiz
166 örnekleme yoluyla seçilmiştir (Cohen vd., 2007). Örnekleme izin alınabilen okullardan eski ve yeni
167 tip (yeşil) okul olma ve öğrenci başarısı dikkate alınarak bir denlem oluşturulmaya çalışılmıştır.
168 Örnekleme her kademe 6 okuldan 170 öğretmen yer almıştır. Öğrenci başarısına göre okullar
169 Madison Okul Bölgeleri'nin web sayfalarında yayınladıkları istatistiklerden elde edilen verilerin
170 yorumlanmasıyla düşük ve yüksek başarılı olarak sınıflandırılmışlardır. Öğrenci başarısının sosyal-
171 duygusal, kinestetik boyutları da olmakla birlikte, ölçme kolaylığı açısından bu araştırmada akademik
172 başarı ölçütü alınacaktır. Eski tip, yeşil ve karma okulla olarak sınıflandırmada Madison Okul
173 Bölgeleri yetkilileri ve okul müdürleri ile yazışma ve görüşmelerden yararlanılmıştır. Yeşil bina
174 özelliği taşıyan, bazı açılan taşıyan ve taşımayan okullar yeşil okul kriterleriyle belirlenmiştir.

175 Veri Toplama Araçları

176 Okul binaları ve donanımı koşulları veri toplama aracı olarak Choi, Guerin, Kim, and
177 Brigham & Bauer (2013) tarafından geliştirilen “kaliteli okul binası ölçeği” adlı ölçek kullanılmıştır.
178 Ölçek okul bina ve donanımının kalitesini ölçmek için geliştirilmiştir. 28 maddeden oluşan ölçek 4
179 boyut bulunmakta ve boyutların iç tutarlılık katsayısı .90-.96 arasında değişmektedir. Likert tipi ölçek
180 (1) hiç memnun değilimden ile (7) çok memnunun aralıklarında sıralanmaktadır.

181 Okul Yaşam Doyumu Öğretmen Ölçeği Huebner'in (1994) öğrenciler için geliştirdiği ve kısa
182 formunu oluşturduğu ölçekten adapte edilmiştir. 7'li Likert tipi olan ve 7 sorudan oluşan ölçeğin iç
183 tutarlılık katsayısı .89'dur. Likert tipi ölçek (1) kesinlikle katılmıyorum ile (7) tamamen katılıyorum
184 aralıklarında sıralanmaktadır.

185 Veri Toplama

186 Ölçekler hazırlandıktan sonra etik kurul ve uygulamanın yapılacağı bölge müdürlükleri ve okul
187 müdürlerinden uygulama izinleri alınmıştır. Elektronik ortamda toplanan verilere katılımın
188 sağlanması için araştırmanın önemi iyi açıklanmaya çalışılmıştır. Ayrıca okul müdürleriyle iletişimler
189 devam ettirilerek öğretmenlerin motivasyonun artırmak konusunda katkı istenmiştir. Bu arada
190 verilerin gizli tutulacağı ve sadece araştırma için kullanılacağı önemle vurgulanmıştır. Bunun üzerine
191 170 öğretmeninden geçerli ölçek elde edilmiştir.

192 Veri Analizi

193 Veriler SPSS 15.0 ile analiz edilmiştir. Veri çözümlemede aritmetik ortama, standart sapma
194 ve frekans hesaplanmış, iki ortalama arasındaki farkın önemlilik testlerinden veriler normal dağılıma
uymadığı için Mann Whitney U testi, 3 ve daha fazla grup arasındaki farkın test edilmesinde tek

195 yönlü varyans çözümlemesi (F istatistiği) kullanılmıştır. Okul bina ve donanımı ile yaşam doyumu
196 arasındaki ilişkinin nalizi için Pearson korelasyon (r istatistiği) ve çok faktörlü regresyon analizi
197 yapılmıştır.

198

199

Bulgular

200

201

202

203

204

205

Bu bölümde okul bina ve donanımı ile okul yaşam doyumu betimsel, ilişkisel ve okul bina ve donanımı koşullarının okul yaşam doyumunu yordama düzeyi açısından incelenmektedir. Tablo 1'de öğretmen algılarına göre okul bina ve donanımı ile okul yaşam doyumunun betimsel istatistiği sonuçları verilmiştir.

Tablo 1. Okul bina ve donanımı ile okul yaşam doyumu betimsel istatistiği

	N	O	SS	ÇD	BD
Okul yaşam doyumu	170	6,057	,863	-0,787	-0,071
Fiziksel koşul	170	5,781	1,041	-1,428	3,581
Akustik	170	5,577	1,215	-0,981	0,788
Işıklandırma	170	5,700	1,289	-1,829	3,617
Görüş mesafesi	170	5,950	1,242	-1,299	0,835

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

Tablo 1'e göre, öğretmenlerin algı ortalamaları incelendiğinde öğretmenlerin okul yaşam doyumu algıları $O=6,057$ ile tamamen katılıyor aralığındadır. Okul bina ve donanımı bakımından "görüş mesafesi" boyutu $O=5,95$ ile en yüksek değerle çok memnun aralığında, akustik düzen boyutu ise $O=5,57$ ile en düşük değerle memnun aralığında yer almıştır. Tablo 2'de öğrencilerin okul bina ve donanımına algılarının öğrenci başarısına göre fark olup olmadığını gösteren Mann Whitney U testi sonuçları verilmektedir.

Tablo 2. Öğrenci Başarısına Göre Öğretmenlerin Okul Bina ve Donanımı Algılarına İlişkin Mann Whitney U testi Sonuçları

Boyutlar	Ak.Baş	n	\bar{x}	ST	SO	U	Z	p
Okul Binası Top. Ölç.	Düşük	28	5,462	1791	1300,5	1385	-2,534	,011*
	Yüksek	142	5,814	12744	89,75			
Fiziksel-donanım	Düşük	18	5,444	1706,5	60,95	1300,5	-2,890	,004*
	Yüksek	142	5,848	12828,5	90,34			
Akustik	Düşük	18	5,455	2163	77,25	1300,5	-2,890	,328
	Yüksek	142	5,602	12372	87,13			
Işıklandırma	Düşük	18	5,523	1991	71,11	1585	-1,796	,085
	Yüksek	142	5,734	12544	88,34			
Görüş mesafesi	Düşük	18	5,553	1989	71,04	1583	-1,796	,072
	Yüksek	148	6,035	12546	88,35			

216

217

218

219

220

221

222

223

224

Tablo 2'e göre okul başarısına göre öğretmenlerin algıları "okul bina ve donanımı" ($z=-2,534$, $p>.05$) toplam ölçekte ve donanım "fiziksel koşul ve donanım" ($z=-2,890$, $p>.05$) boyutunda anlamlı bir farklılık göstermiştir. Fark öğrenci başarısı yüksek olan okullarda çalışan okulların lehinedir. Ölçeğin diğer boyutlarında akademik başarıya göre $p<.05$ düzeyinde anlamlı farklılık bulunmaktadır. Tablo 3'de öğretmenlerin okul bina ve donanımı algıları arasında okul türüne; yeşil, karma ve eski tip okullar göre anlamlı farkı belirlemek için F istatistiği sonuçları verilmektedir.

Tablo 3. Okul Türüne (Yeşil, Karma, eski) Göre Öğretmenlerin Okul Bina ve Donanımı Algı Farkına İlişkin F Testi Sonuçları

Boyutlar	Okul Tipi	n	\bar{x}	ss	sd	F	P	An. Fark
OB Toplam	1) Eski Tip	47	5,363	,766	2	20,258	,000	3*-1,2

	2) Karma	51	5,372	,895	167			
	3) Yeşil	72	6,284	1,226	169			
Yerleşke	1) Eski Tip	47	5,368	,751	2	22,394	,000	3*-1,2
	2) Karma	51	5,376	,922	167			
	3) Yeşil	72	6,338	1,033	169			
Akustik	1) Eski Tip	47	5,276	,978	2	10,142	,000	3*-1,2
	2) Karma	51	5,201	1,059	167			
	3) Yeşil	72	6,041	1,311	169			
Işıklandırma	1) Eski Tip	47	5,283	1,260	2	10,073	,000	3*-1,2
	2) Karma	51	5,392	1,142	167			
	3) Yeşil	72	6,189	1,258	169			
Görüş mesafesi	1) Eski Tip	51	5,606	1,192	2	8,842	,000	3*-1,2
	2) Karma	72	5,647	1,128	167			
	3) Yeşil	51	6,402	1,226	169			

225 *p>.05.

226 Tablo 3'e göre, öğretmenlerin algıları arasında ölçek geneli (F= 20,258), "fiziksel koşul ve
227 donanım" (F= 22,394), "akustik" (F= 10,142), "ışıklandırma" (F= 10,073) ve "görüş mesafesi" (F= 8,842)
228 boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır (p<.05). Bu farkın kaynağını belirlemek için yapılan
229 LSD testi sonucuna göre tüm boyutlarda eski ve karma okullara göre fark yeşil okulların lehinedir.
230 Tablo 4'de öğretmenlerin okul yaşam doyumuna algılarının öğrenci başarısına göre fark olup
231 olmadığını gösteren Mann Whitney U testi sonuçları verilmektedir.

232 **2**
233 Tablo 4. Öğrenci Başarısına Göre Öğretmenlerin Okul Yaşam Doyumu Algılarına İlişkin Mann Whitney U testi
234 Sonuçları

Boyutlar	Ak. Baş.	n	\bar{x}	ST	SO	U	z	p
Yaşam Doyumu	Düşük	28	5,790	14,327	7,163	1504	-2,052	,040
	Yüksek	142	6,108	111,730	,669			

235 Tablo 4'e göre öğretmenlerin okul yaşam doyumuna algıları arasında öğrencilerinin akademik başarısına
236 (z=-2,052, p>.05) göre anlamlı bir fark bulunmuştur. Veriler farkın akademik olarak yüksek başarılı okullar lehine
237 olduğunu göstermektedir. Tablo 5'de öğretmenlerin okul yaşam doyumuna algıları arasında okul türüne;
238 yeşil, karma ve eski tip okullar göre farklı anlamlılığını gösteren F testi sonuçları verilmektedir.

240 **5**
241 Tablo 5. Okul Türüne (yeşil, karma, eski) Göre Öğretmenlerin Okul Yaşam Doyumu Algı Farkına İlişkin F Testi
242 Sonuçları

Boyutlar	Okul Tipi	n	\bar{x}	ss	Sd	F	P	An. Fark
Yaşam Doyumu	1) Eski Tip	47	5,8936	,83855	2	10,707	,000	3*-1/2
	2) Karma	51	5,7395	,89566	167			
	3) Yeşil	72	6,3889	,74375	169			

243 Tablo 5'e göre, öğretmenlerin algıları arasında okul yaşam doyumuna (F= 8,842) göre
244 anlamlı bir fark vardır (p<.05). Bu farkın kaynağını belirlemek için yapılan LSD testi sonucuna göre
245 tüm boyutlarda eski ve karma okullara göre fark yeşil okulların lehinedir. Tablo 6'da öğretmen
246 algılarına göre okul bina ve donanımı ile okul yaşam doyumunu arasındaki ilişkiyi gösteren Pearson
247 Momentler Korelasyon katsayısı (r istatistiği) analiz sonuçları verilmektedir.

248 **2**
249 Tablo 6. Okul bina ve kampüs alanı ve okul yaşam doyumunu arasındaki ilişkiyi gösteren r istatistiği sonuçları

	Fiziksel	Akustik	Işıklandırma	Görüş mesafesi
1. Okul yaşam doyumunu	.440*	.281*	.313*	.295*

251 * Anlamlılık katsayısı $\alpha=0.05$

252 Tablo 6'ya göre okul alanı ve donanımı geneli durumu ($r=.440^*$) ve akustik düzen ile
253 öğretmenlerin okul yaşam doyumunda orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişki ($r=.313^*$) vardır.
254 Işıklandırma ($r=.281^*$) ve görüş mesafesi ($r=.295^*$) boyutu ile öğretmenlerin okul yaşam doyumunda
255 arasında düşük düzeyde pozitif yönlü bir ilişki ($r=.313^*$) vardır. Tablo 7'de öğretmen algılarına göre
256 okul bina ve donanımı değişkeninin okul yaşam doyumunu yordama düzeyini belirlemek
257 için yapılan Çoklu Regresyon analizi sonuçları verilmektedir.

258
259 Tablo 7. Okul bina ve kampüs alanı değişkenin ve okul yaşam doyumunu yordama düzeyine ilişkin Çoklu Regresyon
260 analizi sonuçları

Değişkenler	B	Stn.Hata	β	t	p	R ²
Okul yaşam doyumuna	Sabit	3.965	.348	11.384-	.000	.200
	Fiziksel koşul	.456	.105	.549	4.358	.000
	Akustik	-.063	.083	-.088	-.756-.616	.451
	Işıklandırma	-.053	.086	-.080	.220	.538
	Görüş mes.	.019	.085	.027		.826

261

262 Tablo 7'e göre "okul yaşam doyumunu" okul bina ve donanımının "fiziksel koşul ve
263 donanımı", "akustik düzeni", "ışıklandırma" ve "görüş mesafesi" boyutları birlikte manidar bir
264 şekilde ($R=0.441$, $R^2=.6$ 200, $p<0.01$) yordamaktadır. Buna göre bağımsız değişkenler birlikte
265 bağımlı değişkenlerdeki toplam varyansın %20'sini açıklamaktadır. Standardize edilmiş regresyon
266 katsayısına (β) göre, "okul yaşam doyumunu" yordayıcı değişkenlerin önem derecesi, "okul
267 kampüsü", "akustik düzen", "ışıklandırma" ve "görüş mesafesi" boyutları olarak sıralanmaktadır. T
268 testi sonucuna göre $p<0.05$ manidarlık düzeyinde bağımlı değişken ile sadece "fiziksel koşul ve
269 donanım" ($p=0.000$) boyutunun regresyon katsayıları arasındaki fark anlamlıdır.

270

271

Sonuç ve Tartışma

272

273 Öğretmenlerin okul yaşam doyumunu algıları oldukça yüksek olmakla birlikte, okul bina ve
274 donanımı bakımından da algıları yüksek düzeydedir. En yüksek memnuniyet görüş mesafesinde, en
275 düşük memnuniyet ise akustik düzen boyutunda kendini göstermektedir. Araştırmanın sonuçlarına
276 göre öğretmenlerin algıları toplam ölçek olan "okul bina ve donanımı" ve "fiziksel koşul ve
277 donanım" boyutunda yüksek öğrenci başarısına sahip okulların lehinedir. Nitekim fiziksel ortam
278 algısal, motor ve bilişsel becerilerin gelişmesine katkıda bulunur. Dizayn, sağlamlık ve yerinde
279 materyaller ve görünürlük sosyal psikoloji, yaratıcılık ve başarıyı artırır (Bartels, 2013; Blackmore vd.,
280 2011). Araştırmacılarca belirtildiği gibi temizlik, sessizlik, güvenlik, öğrenme alanlarının yeterlik ve
281 kalitesi, bahçe özellikleri, donanım yeterliliği ve kalitesi, sınıf ve kullanım alanlarının yüksek
282 ergonomik niteliklere sahip olması, malzeme kalitesi gibi etkenler olumlu okul ve sınıf yaşamı ile
283 öğrenci başarısını etkileyen önemli bir faktördür (Baker, 2010; Baker ve Bernstein, 2012, Bartels,
284 2013; Berg Blair ve Benson, 1996; Blackmore vd., 2011; Bishop, 2009; Csobod vd., 2014; Dalak,
285 2012; Evans ve Maxwell, 1997; Figueiro ve Rea, 2010; Hescong Mahone Group, 2003; Knecht,
286 Nelson, Whitelaw ve Feth, 2002; Kuller ve Lindsten, 1992; Liao, 2010; Lowe, 1990; Miller, 2009;
287 Zuraimi, Tham, Chew ve Ooi, 2007). Kaldığı okullar kötü durumdaysa öğrenci, öğretmen ve
288 velilerde değersizlik ve terk edilmişlik hissi uyandırırken (Durán-Narucki, 2008), ekolojik öğrenme
289 ortamı kaliteli öğretime katkı sağlar, öğrenci başarısını artırır.

290

291 Araştırmanın diğer bir sonucuna göre öğretmen görüşleri arasında okulların eski tip, karma ya
292 da yeşil okul olmalarına göre tüm boyutlar "fiziksel koşul ve donanımı", "akustik", "ışıklandırma",
293 "görüş mesafesi" ve toplam ölçekte yeşil okulların lehine anlamlı fark vardır. Yeşil okul binaların
294 öğretmenler tarafından bazı yönleriyle yeşil bina özelliğine sahip olan "karma" okullardan da daha
295 olumlu değerlendirilmesi dikkat çeken bir bulgudur. Buna göre okulların tam olarak yeşil bina
296 özelliği taşımaları denebilir. Kaldığı ki Kats (2006) ve bazı diğer uzmanlar yeşil okulların grup
297 çalışması ve öğrenme başarısını artıracak şekilde sağlıklı okul bağlamında desenlenerek inşa

296 edildiğini belirtmektedir. Sağlıklı okul, sağlıklı öğrenci ve sağlıklı öğrenmenin dışında, uzmanlar
297 hangi konuda ve hangi oranlarda enerji tasarrufu sağlandığını da istatistik ve grafiklerle
298 vermektedirler (<http://www.centerforgreenschools.org>). Bu araştırmada da başarılı olan okullar
299 kaliteli ve genelde yeşil bina özelliklerine sahiptirler. Diğer taraftan yeşil okullar prestiji arttırdığı gibi,
300 okullara olan kayıt talebini %39 artırır (McGraw-Hill Construction, 2012), yüzbinlerce hatta dünya
301 genelinde milyonlarca öğrenci tasarrufu doğal yollarla öğrenir ve doğaya saygı duyarak yetişirler
302 Finlinson, 2015). Maliyet farkı 5-6 yılda amorti edilebilen yeşil okullar; %25 enerji tasarrufu sağlar,
303 sağlıklı ve doğa dostudur; fiziksel ve psikolojik sağlık problemlerini azaltır (McGraw-Hill
304 Construction, 2012).

305 Benzer şekilde gerek akademik başarısı yüksek okullarda, gerekse eski tip ve karma okullara
306 göre yeşil okullarda görev yapan öğretmenlerin yaşam doyumları daha olumludur İlk ve orta dereceli
307 okullarda yeşil okulların sağlık ve olumlu yaşam algısına etkisi %100 iken, yüksek okullarda %90
308 olarak saptanmıştır (McGraw-Hill Construction, 2012). Okul yaşam doyumunun okul başarısının
309 bir öncülü olduğuna (Aydemir ve Erdoğan, 2013; Çivitçi, 2009; Mok ve Flynn, 1998; Suldo ve
310 Huebner, 2006; Üngüren, Doğan, Özmen ve Tekin, 2010) yapılan atıflar da konunun önemine
311 işaret etmektedir.

312 Bir diğer sonuca göre okul bina koşullarıyla öğretmenlerin okul yaşam doyumları arasında
313 pozitif yönlü bir ilişki vardır. Yaşam doymu ile en çok okulun fiziksel koşulları, sonra ışıklandırma
314 boyutu arasında orta derecede; yaşam doymu ile görüş mesafesi ve akustik düzen arasında ise yakın
315 sonuçla fakat düşük düzeyde anlamlı bir ilişki vardır. Bu konuda okul yaşam doyumunun özellikle
316 fiziksel koşullar ve okulun aydınlanma özelliği önem kazanmakla birlikte, görüş açılarının genişliği
317 ve derinliği ve ses kalitesiyle de ilişkidir. Okulun fiziksel olarak okula özgü doğru tasarımı, uygun
318 renkler kullanılması, kansorejen içeriği olmayan malzeme kullanılması, havalandırma ve ışık kalitesi,
319 alanların ferahlığı, derinliği, temizliği ve bakımlı olması, öğrencilerin uzun zaman geçirdikleri
320 okullarda sıra ve masaların ergonomik olması ve oturma gruplarını bulunduğu alanların
321 tasarlanması bu konuda önem arz etmektedir. Araştırmalara göre sınıflarda doğal ışığın yeterli
322 olmayışı, öğrencilerin “melatonin döngülerini” kesintiye uğratması (hormon kortizol üretiminde
323 mevsimsel bir gecikme olması) ders sırasında uyuklama olmasına neden olduğundan dikkat üzerinde
324 olumsuz bir etkiye sahip olabilmektedir (Figueiro ve Rea, 2010; Heschong Mahone Group, 1999,
325 2003; Kuller ve Lindsten, 1992). Yine sınıfta uygun akustik düzen sağlanmamışsa gürültü öğretmen
326 ve öğrenciyi olumsuz etkiler ve öğretmen sesini duyurmak için bağırarak konuşmak zorunda kalır.
327 Bu öğrenci ve öğretmenler için duyma kaybı yaratabilir, hatta öğretmenlerin ses telleri deformasyona
328 uğrayabilir. Sınıflarda sesin yankılanması bu süreçleri yoğunlaştırır ve anlamayı ve öğrenmeyi
329 zorlaştırır. (Berg, Blair ve Benson, 1996; Knecht, Nelson, Whitelaw ve Feth, 2002).

330 Araştırmanın sonuçları göre okul binaları boyutları birlikte tek boyuttan oluşan yaşam
331 doyumunu %20 açıkladığı ortaya konulmuştur. Kaldıki Bartels, Bartels (2013); Petruzzellis,
332 D'Uggento ve Romanazzi (2006) ve Ruzsala (2008) de bu ilişkiye dikkat çekmişlerdir. Bu arada
333 boyutlardan sadece “fiziksel koşul ve donanım” boyutunda farkın anlamlı olması da değerli bir
334 sonuç olmuştur. Bu boyut sade bir gözle okulun birçok özelliğine kaşılık gelmektedir. Temizlik,
335 araç, gereç ve diğer donanımlar, bahçe özellikleri, ferahlık ergonomiklik, öğrenme alanlarının
336 niceliksel ve niteliksel yeterliliği bunlar arasındadır. Buna göre okul bina koşul ve olanaklarının
337 düşük düzeyde görünse bile yaşam doyumunun önemli bir yordayıcısı olduğunu vurgulamak
338 gerekir.

339 Bu araştırmada okul bina ve donanımın öğrenci başarısına etkisi, yeşil okulların karma ve eski tip
340 okullara göre daha çok iyi hissettirdiği ve olumlu yaşam doymu algısının öğrenci başarısını artırdığı
341 ve de yeşil okullarda yaşam doymu algısının yüksek olduğu belirlenmiş; okul bina ve donanımın
342 yaşam doymunun düşük düzeyde de olsa önemli bir açıklayıcı olduğu saptanmıştır. Bu durumda okul
343 binalarının durumunun iyileşmesi yetkililerin ve okul çalışanlarının önemli bir konusu olmalıdır.
344 Ayrıca okul yaşam doymunu etkileyen diğer öğelerin araştırılmasında fayda vardır.

345
346

Kaynaklar

- 347 Akar, R. ve Sadık, F. (2003). İlköğretim okul binalarının fiziksel açıdan değerlendirilmesi. *Eğitim ve*
348 *Bilim*, 28 (130), 16-23.
- 349 Aydemir, P., ve Erdoğan, E. (2013). İş görenlerin ücret tatmini, iş tatmini ve performans algısı1.
350 *Kamu-İş*, 13(2), 127-153.
- 351 Baker, L. & Bernstein, H. (2012). The Impact of school buildings on student health and
352 performance: A Call for Research, McGraw-Hill Research Foundation, [www.mcgraw-](http://www.mcgraw-hillresearchfoundation.org)
353 [hillresearchfoundation.org](http://www.mcgraw-hillresearchfoundation.org).
- 354 Baker, L. (2010). *What school buildings can teach us: post-occupancy evaluation surveys in K-12 learning*
355 *environments*. Masters Thesis, Department of Architecture, University of California at Berkeley,
356 Berkeley, CA.
- 357 Balcı, A. (2004). Sosyal Bilimlerde Araştırma: Yöntem, Teknik ve İlkeler. (4. Baskı). Ankara: Pegem
358 Yayıncılık.
- 359 Bartels, E. M. (2013). Transparency: The unspoken design element: How levels of visibility affect
360 adult learning and sharing, *Theses from the Architecture Program. University of Nebraska-Lincoln*.
- 361 Berg, F., Blair, J., Benson, P. (1996). Classroom acoustics: The problem, impact and solution. *Lang*
362 *Speech Hear Serv Schools* 27: 16-20.
- 363 Bishop, M. (2009). A case study on facility design: The impact of new high school facilities in
364 Virginia on student achievement and staff attitudes and behaviors. EdD dissertation, The
365 George Washington University, United States: Washington, DC.
- 366 Blackmore, J., Bateman, D., Louglin, J., O'maar, J. & Aranda, G. (2011). Research into the
367 connection between built learning spaces and student outcomes. *Centre for Research in Education*
368 *Future and Inovation*, Deakin university. No: 22.,
- 369 Branham. D. (2004). The wise man builds his house upon the rock: The effects of inadequate
370 school building infrastructure on student attendance. *Social Science Quarterly*. 85(5), 1112-1128.
- 371 Buckley. J. Schneider. M. & Shang. Y. (2004). The effects of school facility quality on teacher
372 retention in urban school districts. *National Clearinghouse for Educational Facilities*. Washington
373 DC. Retrieved February 15 (2014). from
374 <<http://www.edfacilities.org/pubs/teacherretention.pdf>>.
- 375 Cash, C. S. (1993). A study of the relationship between school building condition and student
376 achievement and behavior. Unpublished Doctoral Dissertation, Blacksburg, VA.: Virginia
377 Polytechnic Institute, State University.
- 378 Chan, T. C. (1979). The impact of school building age on the achievement of eighth-grade pupils
379 from the public schools in the State of Georgia. Unpublished Dissertation, Athens, GA:
380 University of Georgia.
- 381 Cohen, L. M. (2007). Bridging two streams of office design research: A comparison of
382 design/behavior and management journal articles from 1980-2001. *Journal of Architectural and*
383 *Planning Research*, 24 (4), 289-307.
- 384 Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. London and New York:
385 Routledge.
- 386 Csobod, E., Annesi-Maesano, I., Carrer, P., Kephelopoulos, S., Madureira, J., Rudnai, P. &
387 Fernandes, E. O. (2014). Schools indoor pollution ve health observatory network in Europe,
388 *European Commission Finally Report*, Luxembourg: Publications Office of the European Union,
389 doi: 10.2788/99220.
- 390 Çivitci, A. (2009). İlköğretim öğrencilerinde yaşam doyumu: Bazı kişisel ve ailesel özelliklerin rolü.
391 *Eğitim Fakültesi Dergisi XXII* (1), 29-52.
- 392 Çivitci, A. (2012). Üniversite öğrencilerinde genel yaşam doyumu ve psikolojik ihtiyaçlar arasındaki
393 ilişkiler. *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 21(2). 321-33.
- 394 Dalak, H. (2012). Yönetici gözü ile okulda şiddetin boyutları, Halk Sağlığı Günleri 2. Ulusal Okul
395 Sağlığı Sempozyumu (17-18 Mayıs) Adana:
- 396 Davis, J. (2002). *Effective schools, organizational culture, and local policy initiatives*. NY Teachers College
397 Press.

- 398 Diener, E. & Diener, M. (1995). Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem, *Journal*
399 *of Personality and Social Psychology*, 68, 653-663.
- 400 Durán-Narucki, V. (2008). School building condition, school attendance and academic achievement
401 in New York City public schools: A mediation model. *Journal of Environmental Psychology*, 28,
402 278-286.
- 403 Earthman, G. I. & Lemasters, L. (1996). Review of the research on the relationship between school
404 buildings, student achievement, and student behavior. Paper presented at the annual
405 conference of the Council of Educational Facility Planners International, October, Tarpon,
406 FL.
- 407 Earthman, G. I. (1998). The impact of school building condition and student achievement, and
408 behavior. Paper presented at the European Investment Bank/Organization for Economic
409 Coordination and Development International Conference, 16-17 November, Luxembourg
- 410 Earthman, G. I. (2004). Prioritization of 31 criteria for school building adequacy, American civil
411 liberties union foundation of Maryland, Baltimore, MD.
- 412 Erdoğan, Z. (2001). İlk ve orta okulların ergonomik açıdan incelenmesi ve iyileştirme önerileri.
413 Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- 414 Evans, G. W., & Maxwell, L. (1997). Chronic noise exposure and reading deficits: The mediating
415 effects of language acquisition. *Environment and Behavior*, 29(5), 638-656.
- 416 Figueiro, M.G. & Rea M.S. (2010). Lack of short-wavelength light during the school day delays dim
417 light melatonin onset (DLMO) in middle school students. *NeuroEndocrinology Letters*, 31 (1),
418 92-96.
- 419 Fine, M., Burns, A., Payne, Y. & Torre, M. E. (2004). Civic lessons: The color and class of betrayal.
420 *Teachers College Record*, 106 (11), 2193-2223.
- 421 Finlinson, S. (2015). The people side of performance contracting, *Climate Neutral Campus Report*,
422 <http://www.climateutralcampus.com/>
- 423 Gilman. R. & Huebner. E. S. (2006). Characteristics of adolescents who report very high life
424 satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*. 35. 293-301.
- 425 Gök, H. (1999). İlköğretimde Okul binalarının kullanım durumu - zaman ve ergonomik açıdan
426 (Elazığ ili örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Elazığ: Fırat Üniversitesi Sosyal
427 Bilimler Enstitüsü.
- 428 Gömleksiz, M. ve Temel, A. (1993). Yapıları açısından devlet okullarının görünümü. 21. Yüzyıla
429 Doğru Eğitim Yapıları Sempozyumu. 13-14 Mayıs. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi
430 Mimarlık Fakültesi.
- 431 Gün, B. (2001). İlköğretim okul binalarının bugünkü yapılaşma durumu üzerine bir araştırma.
432 Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- 433 Gündoğar, D., Sallan-Gül, S., Uskun, E. ve, Demirci, S., Keçeci, D. (2007). Üniversite
434 öğrencilerinde yaşam doyumunu yordayan etkenlerin incelenmesi, *Klinik Psikiyatri*, 10, 14-27).
- 435 Heschong Mahone Group (2003). Windows and classrooms: A Study of student performance and
436 the indoor environment. *California Energy Commission* (P500-03-082-A-7).
437 <http://www.centerforgreenschools.org>(<http://www.centerforgreenschools.org>
- 438 Karakütük, K., Tunç, B., Bülbül, T., Özdem, G., Taşdan, M., Çelikkaleli, Ö. ve Bayram, A. (2012).
439 Türkiye'de genel ortaöğretim okullarının büyüklüğüne göre fiziksel koşulların yeterliği.
440 *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 45 (2), 183-204.
- 441 Karasar, N. (2003). Bilimsel Araştırma Yöntemi. (12. Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- 442 Karasolak, K. (2009). Mimari özellikleri farklı ilköğretim okullarındaki öğrenci ve öğretmenlerin
443 okullarının bina ve bahçeleri hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek
444 Lisans Tezi. Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- 445 Kilpatrick. A. (2003). Facility condition as an influence on school climate: A study of two separate
446 school settings. Unpublished Doctoral Dissertation. USA: The University of Alabama.

- 447 Knecht, H., Nelson, F., Whitelaw, G., & Feth, L. (2002). Structural variables and their relationship
448 to background noise levels and reverberation times in unoccupied classrooms. *American*
449 *Journal of Audiology*, 11, 2.
- 450 Kuller, R., & Lindsten, C. (1992). Health and behavior of children in classrooms with and without
451 windows. *Journal of Environmental Psychology*, 12, 305-317.
- 452 Lewis, M. (2001). Facility conditions and student test performance in the Milwaukee public schools.
453 Council for Educational Facilities Planners International. Retrieved February 15 (2014), from
454 <<http://www.ncef.org/rl/impactslearning.cfm>>.
- 455 Liao, W. (2010). A Study on the relationship between the quality of school facilities and educational
456 outcomes. Unpublished Doctoral Dissertation. Taiwan: National Chengchi University.
- 457 Lowe, J. M. (1990). The interface between educational facilities and learning climate in three
458 elementary schools. Unpublished Doctoral dissertation. Texas: College Station, Texas A&M
459 University.
- 460 Maxwell, L. (1999). School renovation and student performance: One district's experience. Council
461 for Educational Facility Planners International, Scottsdale, AZ.
- 462 Maxwell, L. E. & Schechtman, S.L. (2012). The Role of objective and perceived school building
463 quality in student academic outcomes and self-perception, *Children, Youth and Environments*, 22.
- 464 McGowen, R. S. (2007). The impact of school facilities on student achievement, attendance,
465 behavior, completion rate and teacher turnover rate in selected Texas high school.
466 Unpublished Doctoral Dissertation. USA: Texas A&M University.
- 467 McGraw-Hill Construction (2012). New and retrofit green schools: the influence of a green
468 school on its occupants, *Key Findings from a New McGraw-Hill Construction SmartMarket*
469 *Research Study*.
470 [http://centerforgreenschools.org/Libraries/Resources/Documents/GreenSchools_MHCs](http://centerforgreenschools.org/Libraries/Resources/Documents/GreenSchools_MHCs_tudy_keyfindings_14nov12.sflb.ashx)
471 [tudy_keyfindings_14nov12.sflb.ashx](http://centerforgreenschools.org/Libraries/Resources/Documents/GreenSchools_MHCs_tudy_keyfindings_14nov12.sflb.ashx)
- 472 Miller, H. (2009). Adaptable spaces and their impact on learning, *Research Summary*, Herman Miller
473 Inc, [http://www.hermanmiller.com/research/research-summaries/adaptable-spaces-and-](http://www.hermanmiller.com/research/research-summaries/adaptable-spaces-and-their-impact-on-learning.html)
474 [their-impact-on-learning.html](http://www.hermanmiller.com/research/research-summaries/adaptable-spaces-and-their-impact-on-learning.html).
- 475 Mok, M., & Flynn, M. (1998). Effect of Catholic school culture on students' achievement in the
476 higher school certificate examination: A multilevel path analysis. *Educational Psychology*, 18(4),
477 409-432.
- 478 O'Neil, D. J. & Oates, A. D. (2001). The impact of school facilities on student achievement,
479 behavior, attendance and teacher turnover rate in central Texas middle schools. *CEFPI*
480 *Educational Facility Planner*, 36 (3), 14-22.
- 481 Oyman, N. (2010). İlköğretim okullarının fiziksel yapılarına ilişkin öğrenci tutumları ve öğretmen
482 memnuniyetlerinin değerlendirilmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir:
483 Osmangazi Üniversitesi.
- 484 Öksüz, E. ve Malhan, S. (2005). Sağlığa bağlı yaşam kalitesi: Kalitemetri, Başkent Üniversitesi
485 Araştırma Raporu, Ankara. http://www.ergunoksuz.com/pubs/sbyk_kalitemetri.pdf.
- 486 Petruzzellis, L., D'Uggento, A. M., & Romanazzi, S. (2006). Student satisfaction and quality of
487 service in Italian universities. *Managing Service Quality*, 16(4), 349-364.
- 488 Ruzsala, J. A. (2008). The condition of the high school facilities in the commonwealth of virginia,,s
489 metropolitan school divisions and the relationship to teacher satisfaction. Doctoral
490 Dissertation, Washington D.C.: The George Washington University.
- 491 Sanoff, H. Pasalar. C. & Hashas. M. (2001). School building assessment methods. *National*
492 *Clearinghouse for Educational Facilities Report*.
493 <http://www4.ncsu.edu/unity/users/s/sanoff/www/schooldesign/schoolassess.pdf>
- 494 Suldo, S.M. & Huebner, E.S. (2006). Is extremely high life satisfaction during adolescence
495 advantageous? *Social Indicators Research*, 78, 179-203.

- 496 Tanner, C. K. (2009). Effects of school design on student outcomes. *Journal of Educational*
497 *Administration*, 47 (3), 381-399.
- 498 Uline, C. & Tschannen-Moran, M. (2008). The walls speak: The interplay of quality of facilities,
499 school climate, and student achievement. *Journal of Educational Administration*, 46 (1), 55-73.
- 500 Uz-Baş, A. (2011). Investigating levels and predictors of life satisfaction among prospective
501 teachers. *Eurasian Journal of Educational Research*, 44, 71-88.
- 502 Ünal, S., Öztürk, M., ve Gürdal, A. (2000). İlköğretim okullarının bina standartlarına uygunluğu.
503 *Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 74-79.
- 504 Üngüren, E., Doğan, H., Özmen, M. ve Tekin, Ö. A. (2010). Otel çalışanlarının tükenmişlik
505 ve iş tatmin düzeyleri ilişkisi. *Journal of Yasar University*, 17(5), 2922-2937.
- 506 Young, E., Green, H. A., Roehrich-Patrick, L., Joseph, L., & Gibson, T. (2003). Do K-12 school
507 facilities affect education outcomes? *A Staff Information Report*, The Tennessee Advisory
508 Commission on Intergovernmental Relations. Retrieved February 19 (2014) from
509 <<http://w3www.state.tn.reen schoolsus/tacir/PDF3FILES/Education/SchFac.pdf>>.
- 510 Zuraimi, M. S., Tham, K. W., Chew, F. T. & Ooi, P. L. (2007). The effect of ventilation strategies
511 of child care centers on indoor air quality and respiratory health of children in Singapore.
512 *Indoor Air*, 17(4), 317-327.

513

514

Extended English Abstract

515

Introduction

516

Physical environment is accepted as a second teacher in the potential of affecting on the
517 relationship between people and different social, mental and emotional learning. School campus
518 and buildings is reflected the ideas, values, behaviours and cultures of these inside (Sanoff, Pasalar
519 and Hashas, 2001). schools have an important role on recovering or blocking the life satisfaction
520 and psychological, social and biological development of the students. School environment should
521 be both a closed, safe building and the environment giving the students all the opportunities of
522 supporting their development, their learning and rich education (Blackmore, Bateman, Louglin,
523 O'maar and Aranda, 2011; Kilpatrick, 2003; Miller, 2009). School life satisfaction is defined as a
524 reaction to student and teachers' feelings related to their schools. Life satisfaction is directly related
525 to life quality and happiness and if life quality has increased, life satisfaction and happiness level
526 have increased, too (Üngüren, Doğan, Özmen and Tekin, 2010). In this way, schools would be a
527 place where teachers would like to live and work. School buildings that become a matter of prestige
528 and give happiness, plays a role in life satisfaction. Hence school life satisfaction is defined as a
529 reaction to student and teachers' feelings related to their schools. Life satisfaction is directly related
530 to life quality and happiness and if life quality has increased, life satisfaction and happiness level
531 have increased, too (Üngüren, Doğan, Özmen and Tekin, 2010). As "the places of reproduction
532 and transformation" (Fine, Burns, Payne and Torre, 2004) schools have an important role on
533 recovering or blocking the life satisfaction and psychological, social and biological development of
534 the students. School environment should be both a closed, safe building and the environment
535 giving the students all the opportunities of supporting their development, their learning and rich
536 education (Blackmore, Bateman, Louglin, O'maar and Aranda, 2011; Kilpatrick, 2003; Miller, 2009).

537

In literature, the relationship between student achievement (Cash, 1993; Chan, 1979; Cohen
538 2007; Durán-Narucki, 2008; Earthman ve Lemasters, 1996; Earthman, 1998, 2004; Hescong
539 Mahone Group, 2003; Kuller ve Lindsten, 1992; Lewis, 2001; Maxwell, 1999; Maxwell ve
540 Schechtman, 2012; O'Neil ve Oates, 2001; Tanner, 2000, 2009; Uline ve Tschannen-Moran, 2006)
541 and the relation between academic achievement and school life satisfaction (Çivitçi, 2009;
542 Erdoğan, 2013; Mok ve Flynn, 1998; Suldo ve Huebner, 2006; Üngüren, Doğan, Özmen, ve Tekin,
543 2010) are examined. The relationship between school building conditions and life satisfaction is
544 pointed out theoretically (Bartels, 2013; Petruzzellis, D'Uggento ve Romanazzi, 2006; Ruzsala,
545 2008), however, there could be no research found in such matters as, relation between school

546 building and life satisfaction or green schools. In this respect, this research is valuable and original.
547 The purpose of this research is to examine whether low and high student success and green-mixed-
548 old types of buildings have a meaningful relationship with perceptions of teachers on quality of
549 school buildings, and the relationship between school building conditions and life satisfaction of
550 teachers, and the degree of effects of buildings to this satisfaction.

551 **Method**

552 Quantitative methods were used in the research. 170 participants of research were elementary
553 and middle school teachers from Madison/Wisconsin, US. Stratified random sampling was used in
554 the research. In data collection, 'Quality School Building Scale' and 'Teachers Life Satisfaction
555 Scale' were used. For data analysis, arithmetic means, standard deviation and frequency were
556 counted. Mann Whitney U test, a test regarding the significance of difference between two means,
557 One Way Variance - F statistics for analysing the difference among three or more means, Pearson
558 Correlation-r Statistics, in order to tests the relationship between school building conditions and life
559 satisfaction, and Multifactor Regression Analysis, in order to analyse efficacy level were used in
560 analysis.

561 **Findings**

562 According to results, firstly, teachers' perception of school life satisfaction is pretty positive,
563 as well as their perception of school building conditions. A significant correlation was found
564 between perception of teachers of school buildings, and low or high academic success of students
565 in the dimension of 'equipment and building of school' and 'physical condition and equipment' - in
566 favor of green schools. As academic achievement, Life satisfaction has an intermediate level
567 meaningful relationship with school campus and lightnings, and with a close resulted, there is a low
568 level meaningful relationship with visibility range and acoustics. School building sizes explains 20%
569 of unidimensional life satisfaction. Results show that, as academic achievement, there is a
570 meaningful difference between perception of teachers related to 'equipment and building of school'
571 and dimension of 'physical condition and equipment'. The difference is in the favor of higher
572 academic success. In every dimation have difference about school type-green, mix and old and the
573 green school is favorable. Life satisfaction has an intermediate level meaningful relationship with
574 mostly school campus and then lightning and a close resulted but a low level meaningful
575 relationship with visibility range and acoustics. School building sizes explains 20% of
576 unidimensional life satisfaction. Meaningful difference is favor of physical condition.

577 **Results, Discussion and Suggestions**

578 In this research, teachers' perception of life satisfaction and school buildings are positive.
579 School buildings and equipment have effects on student success and green schools make students
580 feel better than mixed and old type of schools. In addition, it was determined that, school life
581 satisfaction being enough is increasing student success and teachers working in green schools have
582 higher levels of life satisfaction. In this regard, positive perception of life satisfaction increase
583 student success and green schools shows this difference compared to other types. Another
584 important finding is that, school buildings and equipment is a nominal but important factor of life
585 satisfaction. Regarding this effect on life satisfaction, other areas that school buildings and
586 equipment has effects should be searched. In this circumstances, improving school buildings
587 should be an important task for authorities and employees. According to findings, schools should
588 show green building features; improving school building quality is important both for student
589 success and employee satisfaction.

Okul Binaları

ORIJINALLIK RAPORU

%8

BENZERLIK ENDEKSI

%5

İNTERNET
KAYNAKLARI

%2

YAYINLAR

%5

ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

BIRINCIL KAYNAKLAR

1

Submitted to Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Öğrenci Ödevi

%4

2

Submitted to The Scientific & Technological
Research Council of Turkey (TUBITAK)

Öğrenci Ödevi

<%1

3

Submitted to Dumlupınar University

Öğrenci Ödevi

<%1

4

www.researchgate.net

İnternet Kaynağı

<%1

5

www.jasstudies.com

İnternet Kaynağı

<%1

6

İNANDI, Yusuf, TUNÇ, Binali and GÜNDÜZ,
Bülent. "Okul yöneticilerinin özyeterlik algıları
ile çatışmayı çözme stratejileri arasındaki ilişki",
İletişim Hizmetleri, 2013.

Yayın

<%1

7

www.academia.edu

İnternet Kaynağı

<%1

8	ilkogretim-online.org.tr İnternet Kaynağı	<% 1
9	eyk8.marmara.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1
10	"Chaos, Complexity and Leadership 2012", Springer Nature America, Inc, 2014 Yayın	<% 1
11	docobook.com İnternet Kaynağı	<% 1
12	www.j-humansciences.com İnternet Kaynağı	<% 1
13	www.eab.org.tr İnternet Kaynağı	<% 1
14	2015.ices-uebk.org İnternet Kaynağı	<% 1
15	www.readperiodicals.com İnternet Kaynağı	<% 1
16	eprints.ums.ac.id İnternet Kaynağı	<% 1
17	sbedergi.karatekin.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1
18	alanyadergi.akdeniz.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1

19

dergipark.ulakbim.gov.tr

İnternet Kaynağı

<% 1

20

issuu.com

İnternet Kaynağı

<% 1

Alıntılarını ıkart

Kapat

Eşleşmeleri çıkar

< 5 words

Bibliyografyayı ıkart

üzerinde