



## The determination of attitude levels of sport science students on social gender role: Demographic differences

## Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenmesi: Demografik farklılıklar

Feyza Meryem Kara<sup>1</sup>  
Hamdi Alper Güngörmüş<sup>2</sup>

### Abstract

The aim of the study is to determine the attitudes of the sport sciences faculty students on gender role; compared with some demographic differences. A total of 200 people ( $Mean_{age}=21,91$ ), 122 males ( $Mean_{age}=22,07 \pm 2,22$ ) and 78 females ( $Mean_{age}=21,65 \pm 2,01$ )  $\pm 2,15$ ) were chosen with random selection method and answered "Gender Roles Attitude Scale" (TCRSS) (Zeyneloğlu, 2008; Zeyneloğlu and Fusun, 2011). In the evaluation of the data; frequency, arithmetic mean, standard deviation and one-factor MANOVA tests were used. According to MANOVA results, the effect of gender [ $\lambda=0,918$ ,  $F(5, 194)=3,486$ ,  $p < 0,05$ ] and branch [ $\lambda=0,935$ ,  $F(5, 194)=2,700$ ,  $p < 0,05$ ] variables on the sub-dimensions of the Gender Roles Attitude Scale seems to be significant. In addition, the results of the MANOVA analysis showed that the effects of age [ $\lambda=0,954$ ,  $F(5, 194)=918$ ,  $p > 0,05$ ] and class [ $\lambda=0,886$ ,  $F(5,194)=1,577$ ,  $p < 0,05$ ] variables on the sub-dimensions of the Gender Roles Attitude Scale seems to be not significant. According to the findings of the study, it was determined that the highest score for gender roles was the "marriage gender role" and the lowest sub-dimension was

### Özet

Çalışmanın amacı, spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenerek; bazı demografik farklılıklara göre karşılaştırılmasıdır. Basit rastgele örnekleme yöntemi ile seçilen 122 ( $Ort_{vas}=22,07 \pm 2,22$ ) erkek ve 78 kadın ( $Ort_{vas}=21,65 \pm 2,01$ ) olmak üzere toplam 200 kişi ( $Ort_{vas}=21,91 \pm 2,15$ ) "Toplumsal Cinsiyet Roller Ölçeği"ni (TCRTÖ) (Zeyneloğlu, 2008; Zeyneloğlu ve Füsün, 2011) cevaplamışlardır. Verilerin değerlendirilmesinde; frekans, aritmetik ortalama, standart sapma ve tek faktörlü MANOVA testleri kullanılmıştır. MANOVA sonuçlarına göre, cinsiyet [ $\lambda=0,918$ ,  $F(5, 194)=3,486$ ,  $p < 0,05$ ] ve branş [ $\lambda=0,935$ ,  $F(5, 194)=2,700$ ,  $p < 0,05$ ] değişkenlerinin Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeğinin alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olduğu görülmektedir. Bunun yanında, MANOVA analizi sonuçları yaş [ $\lambda=0,954$ ,  $F(5, 194)=918$ ,  $p > 0,05$ ] ve sınıf [ $\lambda=0,886$ ,  $F(5, 194)=1,577$ ,  $p > 0,05$ ] değişkenlerinin Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeği alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı tespit edilmiştir. Araştırma bulgularına göre, toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin ortalama puanı en

<sup>1</sup> Dr. Öğr. Üyesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Kırıkkale Üniversitesi, [feyzameryemkara@gmail.com](mailto:feyzameryemkara@gmail.com)

<sup>2</sup> Doç. Dr., Rekreasyon Bölümü, Spor Bilimleri Fakültesi, Manisa Celal Bayar Üniversitesi, [hamdialper@gmail.com](mailto:hamdialper@gmail.com)

“women gender roles”. In the light of these findings, it is observed that students of Faculty of Sports Sciences are still experiencing the presence of cultural influences similar to various researches.

**Keywords:** Gender; university students; attitude scale.

(Extended English summary is at the end of this document)

yüksek boyutun “evlilik cinsiyet rolü” en düşük alt boyutun ise “kadın cinsiyet rolü” olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular ışığında spor bilimleri alanında öğrenim gören öğrencilerin de birçok araştırmayla benzer şekilde kültürel etkilerin varlığını hala yaşattıkları görülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Toplumsal cinsiyet; üniversite öğrencileri; tutum ölçeği.

## 1. Giriş

Toplumsal tutumların, insan ilişkilerinin biçimlenmesi üzerinde büyük bir etkisinin olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Bu tutumlar özellikle, kadın ve erkeği ayıran biyolojik bir oluşumdan çok daha fazlasını içeren bir “olgu”yu taşımaktadır. Toplumsal cinsiyet konusu özellikle 1970’li yıllar itibarıyla tüm dünyada ve Türkiye’de tartışılmaya ve çözüm üretilmeye çalışılan bir konu olarak karşımıza çıkmaktadır. Orta Çağ’da kadının insan olup olmadığının tartışılmasından, günümüzde kadınların kamusal ve özel alanda eşit hak ve hürriyetlerine kavuşmasına doğru geçen yüzyıllar içinde, toplumsal cinsiyet üzerine yapılan çalışmaların anlamının öncelikle irdelenmesi bakımından, nesillerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşlerinin ortaya konması önem arz etmiştir. Bu bağlamda toplumsal cinsiyet rolleri toplumsal pratikleri ve cinsiyet eşitsizliğini ortaya koymada başat bir rol sergilemektedir.

Toplumsal cinsiyet rolleri, kadınlığın ve erkekliğin sosyal ortamlarda ifade edilışıdır ve kültürel beklentileri de ifade eder (Dökmen, 2004; Lindsay, 1990). Bir erkek için uygun olduğu düşünülen davranışlar erkeksi, kadınlar için uygun olduğu düşünülen davranışlar ise kadınsı olarak adlandırılır. Bu kadınsı ve erkeksi rollerin, cinsiyetten bağımsız olarak ifade edildiği gibi bireylerin buldukları ortama göre değiştiği gözlenebilmektedir (Diekman ve Eagly, 2000; Yaşın-Dökmen, 2015). Bu noktadan hareketle de ulusal ve uluslararası literatürde, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin algılarını belirlemek amacıyla çok sayıda araştırmaya rastlamak mümkündür (Atış, 2010; Az-Genç, 2018; Başar, 2012; Başcı, 2016; Kavasoglu ve Macit, 2018; Keith ve Jacqueline, 2002; Oflas, 2017; Seçgin vd., 2011; Vefikuluçay vd., 2007; Zeyneloğlu, 2008). Bu araştırma sonuçları değerlendirildiğinde, erkek öğrencilerin, kız öğrencilere göre toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin daha geleneksel bakış açısına sahip oldukları görülmektedir. Bu geleneksel algı çerçevesinde, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet eşitliği algısını ölçmeyi hedefleyen bir başka çalışmaya göre de öğrencilerin cinsiyet eşitliği algısı okudukları bölüme ve fakülteye göre anlamlı olarak farklılaşmaktadır (Başcı ve Giray, 2016; Çelik-Sis vd., 2013). Ailede, sosyal yaşamda, eğitimde ve son tahlilde de meslek seçiminde kendini gösteren toplumsal cinsiyet kalıp yargılarının, birçok gencin gelecekte “istediği kişi” olma özgürlüğünü elinden aldığı düşünülmektedir. Ataerkillik ile toplumsal cinsiyet ilişkilerinin kadın istihdamına etkisini ölçmeyi amaçlayan bir araştırmaya göre, ataerki toplumsal yapı ile toplumsal cinsiyet ilişkilerinin kadınların çalışma yaşamına katılımını ve çalışma koşullarını etkilediği görülmüştür (Özçatal, 2011). Bu bağlamda toplumsal cinsiyet algısının üniversite öğrencileri üzerinde farklı bölüm/alanlarda değerlendirilmesi ve ele alınması başlangıç noktasında bu duvarların örülmemesi adına önemli görülmektedir.

Toplumsal cinsiyet kalıpyargıları içinde örülen duvarların bir başka temsil noktası olarak da spor alanı işaret edilmektedir (Bulgu, 2012). Toplumsal cinsiyet kalıp yargılarının kadına ver erkeğe toplumsal yaşam içinde yansımaları da yaşamın her alanında olduğu gibi spor alanında da belirgin şekilde görülmektedir (Kavasoglu, 2018; Koca-Aritan, 2016; Öztürk, 2017). Antik

Olimpiyat Oyunları'ndan günümüze kadınların spor dünyasının her alanında mücadelesi birçok araştırmaya konu olmuştur. Spor tarihinin eşitsizlik ve cinsiyetçilik kısılcığında örüldüğü ve bu nedenle de kadınların spor alanındaki sancılı yaşam örüntüsü birçok çalışmada vurgulanmıştır (Alakurt vd., 2017; Bulgu, 2012; Koca, 2006; Kavasoglu ve Yaşar, 2016; Kavasoglu ve Yıldız, 2016). Sonuç olarak da ataerkil düzenle dizayn edilmiş spor ortamında, mücadelenin çoğu zaman engellendiği görülmektedir (Koca-Aritan, 2016). Bu bağlamda, spor ortamında eğitim, meslek seçimi, istihdam gibi konuların kadınlar için "hükmen mağlubiyet"ler yarattığının altı çizilmektedir.

Bu noktadan hareketle de üniversite öğrencilerinin kadına ve erkeğe yüklediği toplumsal rolleri nasıl tanımladıkları, özellikle eşitsizliğe her anlamda fazlasıyla maruz kalınan spor alanının daha fazla irdelenmesi ve verilen eğitimin niteliği hakkında bilgi vermesi amacıyla önem arz etmektedir. Antrenör, öğretmen, rekreasyon uzmanı ve spor yöneticisi olarak spor bilimleri alanında geniş bir kitleye hitap eden bireylerin, öğrenimleri aşamasında toplumsal kalıp yargılarını (toplumsal yaşam, evlilik ve aile yaşamı) ne denli algıladıkları, gelecek nesillerin yetiştirilmesinde önemli bir yer tutmaktadır. Cinsiyet eşitliği yönünde sağlam adımların atılması, önemli gelişmelerin kaydedilebilmesi ve nesilden nesile aktarılması noktasında üniversite öğrencilerinin aydın ve toplumsal cinsiyet eşitliğine duyarlı-farkındalığı yüksek bir biçimde eğitim görmelerini sağlamak büyük önem arz etmektedir. Bu noktadan hareketle, bu çalışmanın amacı, spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenerek; bazı demografik farklılıklara göre karşılaştırılmasıdır.

## 2. Yöntem

Araştırmada sosyal bilimler alanında sıklıkla kullanılan nicel araştırma yöntemlerinden genel tarama araştırması modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmiş veya günümüzdeki bir durumu var olduğu şekliyle betimleyen, öğrenmenin gerçekleşmesi ve kişilerde istenen davranışların gelişmesi için uygulanan süreçler olarak tanımlanmaktadır (Karasar, 2011). Genel tarama modelinde, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak için evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup örnek ya da örneklem üzerinde tarama yapılmakta (Karasar, 2011) ve kişilerin araştırılacak konuya ilişkin olarak; tutum, davranış ve beklentilerinin ölçme araçları yardımıyla tespit edilmesi amaçlanmaktadır (Gürbüz ve Şahin, 2016).

### 2.1. Araştırma Grubu

Araştırma örneklem grubunu Celal Bayar Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nden basit rasgele örnekleme yöntemi ile seçilen 122 erkek ( $Ort_{yaş}=22.07 \pm 2.22$ ) ve 78 kadın ( $Ort_{yaş}=21.65 \pm 2.01$ ) olmak üzere toplam 200 kişi ( $Ort_{yaş}=21.91 \pm 2.15$ ) oluşturmaktadır.

### 2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı 2 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde araştırmacılara tarafından hazırlanan, bireyin demografik özelliklerini tanımlamaya yönelik kişisel bilgilerin bulunduğu sorular bulunmaktadır. İkinci bölümde ise araştırmaya katılan bireylerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerini belirlemek için Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği kullanılmıştır.

**Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği (TCRTÖ):** Zeyneloğlu (2008) tarafından geliştirilen ve bireylerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarını belirleyen ölçek kullanılmıştır. Ölçek, 38 madde ve beş alt boyut içermektedir. Alt boyutları, "eşitlikçi" cinsiyet rolü, "kadın" cinsiyet rolü, "evlilikte" cinsiyet rolü, "geleneksel" cinsiyet rolü ve "erkek" cinsiyet rolünden oluşmaktadır. 5'li likert tipindeki bu ölçek, öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin eşitlikçi tutum cümlelerine; "tamamen katılıyor" ise 5 puan ve "kesinlikle katılmıyor" ise 1 puan olacak şekilde puanlandırılmıştır. Bu puanlama sonucuna göre en yüksek puan "190", en düşük puan ise "38" olarak hesaplanmıştır. Ölçekten alınan en yüksek değer, öğrencinin toplumsal cinsiyet rollerine

ilişkin “eşitlikçi tutuma sahip” olduğunu, en düşük değer ise, öğrencinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin “geleneksel tutuma sahip” olduğunu göstermektedir.

Ölçeğin güvenilirliğini test etmek için hesaplanan Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının ölçek alt boyutları için .73 (geleneksel cinsiyet rolü) ile .85 (eşitlikçi cinsiyet rolü) arasında değiştiği görülmektedir. Toplam ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı .93 olarak hesaplanmıştır.

### 2.3. Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında 213 kişiye ölçek uygulanmış ancak 13 form araştırmacılar tarafından eksik ve/veya yanlış doldurulduğu için çalışma dışı bırakılmış ve toplamda 200 ölçek ile analizler yapılmıştır.

### 2.4. Verilerin Analizi

Elde edilen verilerin normal dağılıma sahip olup olmadığını ve verilerin homojen dağılıp dağılmadığını belirlemek için, çarpıklık ve basıklık (verilerin normal dağılım durumu) değerleri, Box’un M istatistiği (varyans-kovaryans matrislerinin homojenliği) ve Levene (varyansların eşitliği) testleri sonuçları incelenmiştir (Büyüköztürk, 2013; Tabachnick ve Fidell, 2013; Şencan, 2005). Çalışma kapsamında veri toplama aracı olarak kullanılan ölçeklerin güvenilirliğini belirlemek için Cronbach Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Normal dağılım gösteren değişkenlerin değerlendirilmesinde; frekans, aritmetik ortalama, standart sapma ve tek faktörlü MANOVA testleri kullanılmıştır.

## 3. Bulgular

Araştırmanın hipotezleri kapsamında yapılan betimsel istatistikler, t-testi, MANOVA, ANOVA testlerine ait bulgular aşağıda verilmiştir.

**Tablo 1.** Ölçek Puanlarının Dağılımı

Alt Boyutlar	Madde Sayısı	N	Min	Max	$\bar{X}$	SS	Çarpıklık	Basıklık	Alpha
Eşitlikçi	8	200	1.00	5.00	3.80	.889	-.482	-.445	.858
Kadın	8	200	1.50	4.13	2.96	.506	-.143	-.140	.756
Evlilik	8	200	1.63	5.00	3.81	.862	-.320	-.955	.848
Geleneksel	8	200	1.50	5.00	3.26	.748	-.021	-.480	.730
Erkek	6	200	1.33	5.00	3.61	.878	-.288	-.512	.791
TCRTÖ Toplam	38	200	1.97	4.89	3.58	.688	.072	-1.025	.935

Araştırma kapsamında yer alan bireylerin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeğinin 5 alt boyutu için aldıkları puanlar incelendiğinde, öğrencinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin ilk alt boyutun “evlilik cinsiyet rolü” cinsiyet rolleri (Ort.=3.81) olduğu ve bunu sırasıyla; “eşitlikçi cinsiyet rolü” (Ort.=3.80), “erkek cinsiyet rolü” (Ort.=3.61), “geleneksel cinsiyet rolü” (Ort.=3.26) ve “kadın cinsiyet rolü” (Ort.=2.96) alt boyutunun izlediği; ayrıca ve ölçeğin toplam ortalama puanının ise 3.58 olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 2.** Cinsiyet Değişkenine Göre Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği MANOVA Sonuçları

TCRTÖ	Erkek (N=122)		Kadın (N=78)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.69	.873	3.96	.895
Kadın	3.02	.514	2.85	.478
Evlilik	3.67	.827	4.03	.875
Geleneksel	3.10	.727	3.50	.719
Erkek	3.49	.841	3.79	.908

MANOVA sonuçlarına göre, cinsiyet değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği alt boyutları üzerinde temel etkisinin anlamlı olduğunu göstermektedir [ $\lambda=0.918$ ,  $F_{(5, 194)}=3.486$ ,  $p<0.05$ ]. Hangi bağımlı değişkenin çok değişkenli anlamlılığa katkı sağladığını anlamak amacıyla bakıldığında ise cinsiyet durum ana etkisi açısından tüm alt boyutlarının (“eşitlikçi cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=4.423$ ,  $p<0.05$ ]; “kadın cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=5.442$ ,  $p<0.05$ ]; “evlilik cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=8.582$ ,  $p<0.05$ ]; “geleneksel cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=14.511$ ,  $p<0.1$ ] ve “erkek cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=4.248$ ,  $p<0.05$ ]) anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığın tespit edildiği alt boyutlarda “kadın cinsiyet rolü” ortalama puanlarının erkek katılımcılarda yüksek olduğu ve diğer dört alt boyutta ise kadın olan katılımcıların ortalama puanları daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 3.** Sınıf Değişkenine Göre Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği MANOVA Sonuçları

TCRTÖ	1. sınıf (N=69)		2. sınıf (N=29)		3. sınıf (N=25)		4. sınıf (N=77)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.81	.884	3.50	.783	4.09	.815	3.80	.936
Kadın	3.00	.566	3.00	.438	2.97	.389	2.90	.510
Evlilik	3.84	.799	3.31	.838	4.15	.763	3.87	.892
Geleneksel	3.33	.804	3.03	.715	3.35	.612	3.25	.744
Erkek	3.57	.868	3.20	.714	3.87	.808	3.71	.922

Verilerine göre, araştırma grubunun öğrenim gördüğü sınıf değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı [ $\lambda=0.886$ ,  $F_{(5, 194)}=1.577$ ,  $p>0.05$ ] tespit edilmiştir. Sınıf değişkeni ana etkisi açısından “evlilik cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=4.910$ ,  $p<0.01$ ] ve “erkek cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=3.417$ ,  $p<0.01$ ] alt boyut puanlarının anlamlı olarak farklılaştığı ve her iki alt boyutta da 3. sınıfta öğrenim gören grubun alt boyuttaki ortalama puanlarının, diğer sınıflarda öğrenim gören grupların ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

**Tablo 5.** Branş Değişkenine Göre Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği MANOVA Sonuçları

TCRTÖ	Takım Sporları (N=140)		Bireysel Sporlar (N=60)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.79	.837	3.82	1.007
Kadın	3.03	.501	2.80	.483
Evlilik	3.79	.786	3.86	1.022
Geleneksel	3.17	.753	3.45	.707
Erkek	3.56	.854	3.73	.927

Tablo 5’deki analiz sonuçlarına göre, branş değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeğinin alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olduğu [ $\lambda=0.935$ ,  $F_{(5, 194)}=2.700$ ,  $p<0.05$ ] görülmektedir. Hangi bağımlı değişkenin çok değişkenli anlamlılığa katkı sağladığını anlamak amacıyla bakıldığında ise branş değişkeni ana etkisi açısından “kadın cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=9.089$ ,  $p<0.01$ ] ve “geleneksel cinsiyet rolü” [ $F_{(1, 198)}=5.931$ ,  $p<0.01$ ] alt boyut puanlarının anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. Sonuçlara göre, “kadın cinsiyet rolü” alt boyutunda takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların ortalama puanları, “geleneksel cinsiyet rolü” alt boyutunda ise bireysel sporlar ile uğraşan katılımcıların ortalama puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

#### 4. Tartışma ve Sonuç

Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenerek; bazı demografik farklılıklara göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bu araştırmada, bulgular ilgili alanyazın kapsamında sırasıyla irdelenmiştir.

Araştırma bulgularına göre, toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin ortalama puanı en yüksek boyutun “evlilik cinsiyet rolü” en düşük alt boyutun ise “kadın cinsiyet rolü” olduğu tespit edilmiştir. Bu bağlamda, araştırmaya katılan öğrencilerin yüksek oranda evlilikte cinsiyet rolüne ilişkin eşitlikçi tutuma sahip olduğu görülmektedir. Toplum içinde kadın erkek eşitliğinin gözetildiği birçok ülkede üniversite öğrencileri üzerine yapılan araştırmalarda toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumların gittikçe daha eşitlikçi bir seyir izlediği görülmekte ve gün geçtikçe ülkemizde de benzer sonuçların yakalandığı görülmektedir (Saçan vd., 2015). Bu konuda özellikle ve öncelikle geliştirilen hükümet ve devlet politikaları ve aile ilişkilerinin etkisi aşikardır. Gençlik döneminde yerleşen algıların ve bakış açılarının hayatın her alanına nüfuz edeceği düşünüldüğünde sonuçlar olumlu olarak değerlendirilmektedir. Bunun yanı sıra, yapılan birçok araştırmada da kültür, aile, dil, kütle iletişim araçları ve eğitim gibi birçok konu toplumsal cinsiyet rollerini etkileyen başlıca faktörler olarak işaret edilmektedir (Tennenbaum ve Leaper, 2002). Nitekim, cinsiyet ilişkileri, kültürel yapının, değerlerin ve geleneklerin bir yansımasıyla meydana gelir (Mukhopadhyay, 2002). Bu bağlamda spor bilimlerinde öğrenim gören öğrencilerin ülkenin vizyoner, değişen ve gelişen çizgisini taşıdığı düşünülmektedir.

Bulgulara göre, cinsiyet değişkeni açısından “kadın cinsiyet” rolü” alt boyutunda erkek katılımcıların, “eşitlikçi cinsiyet rolü”, “evlilik cinsiyet rolü”, “geleneksel cinsiyet rolü” ve “erkek cinsiyet rolü” alt boyutlarında ise kadın öğrencilerin ortalama puanları daha yüksek olarak saptanmıştır. İlgili alanyazına bakıldığında, erkek öğrencilerin daha geleneksel bir bakış açısına sahip olduğu (Moç, 2013), erkeklerin kadınlara nazaran daha geleneksel cinsiyet rollerini benimsedikleri (Önder vd., 2013; Öngen ve Aytaç, 2013) ve geleneksel bakış açısına daha çok sahip oldukları (Vefikuluçay vd., 2007) belirtilmektedir. Ancak araştırma bulgularına bakıldığında, fırsatları kullanma, kaynakların ayrılması ve kullanımında ve hizmetleri elde etmede bireye cinsiyeti nedeniyle ayrımcılık yapılmaması gibi açıklanabilen “eşitlikçi cinsiyet rolü”nün dışında, ataerkil yapının bir yansıması olarak “evlilik ve geleneksel cinsiyet roller”i alt boyutlarında yine kadın katılımcıların puanlarının yüksek olması düşündürücü görünmektedir. Kadın katılımcılarda erkeğe atfedilen geleneksel rollerin altının çizildiği sonuçlara rağmen, erkek katılımcıların tezat bir şekilde toplumsal olarak “kadın cinsiyet rolü” alt boyutunda daha eşitlikçiliği arayışları olumlu bir sonuç olarak görülmektedir. Bu bulgular doğrultusunda ise araştırma grubuna dahil olan kadın öğrencilerin, evlilikte çocuk sahibi olma kararı, ev işlerinin eşit derecede paylaşılması, eşlerin ortak karar vermesi gibi aile yaşam alanlarında eşitlikçi bir tavır göstermelerine rağmen yine de ataerkil kültürel normları gelecek nesillere taşıyan bir düşünce içinde oldukları görülmektedir. Evin reisinin erkek olarak benimsenmesi, erkeğin en önemli görevinin evi geçindirme olması, kadına değer verilmesini arttıran mekanizmaların başında erkek çocuk doğurmasının gelmesi gibi birçok hegemonik felsefeyi de taşıdıkları söylenebilmektedir.

Çalışma bulgularına göre, sınıf değişkeni açısından üçüncü sınıfta öğrenim gören grubun “evlilik cinsiyet rolü” ve “erkek cinsiyet rolü” alt boyutlarında diğer sınıflarda öğrenim gören grupların ortalama puanlarına göre daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Üniversite öğrencilerinde dört yıl arayla yapılan bir araştırmaya göre, katılımcıların geleneksel görüşlerinde düşüş olmasına rağmen, kadınların her zaman daha eşitlikçi görüşe sahip oldukları saptanmıştır (Bryant, 2003). Ebelik ve hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarını tespit etmek için yapılan bir çalışmaya göre, öğrencilerin cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının öğrencilerin eğitim gördüğü sınıf düzeyine göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmüştür (Atış, 2010). Bununla birlikte, yapılan başka bir araştırmaya göre sınıf düzeyinin yükseldikçe ‘eşitlikçi’ tutuma geçiş olasılığının arttığı (Başcı, 2016) belirtilmiştir. Akotia ve Anum (2012) yaptıkları araştırmada geleneksel cinsiyet rolleri açısından eğitim düzeyine göre farklılaşma olduğunu, eğitimin kadınların

geleneksel cinsiyet rolleriyle negatif ilişkisinin olduğu ancak erkeklerin görüşlerini etkilemediği saptanmıştır. Aynı zamanda araştırmada, genç yetişkinlerin ve kadınların toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin algılarının daha eşitlikçi olduğu saptanmıştır. Diğer yandan, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarına yönelik yapılan araştırma grubuna verilen eğitim sonrasında, tutumları arasında istatistiksel olarak ileri düzeyde anlamlı ilişkiler bulunmuştur (Özcan, 2012). Sonuçlar değerlendirildiğinde üçüncü sınıfta öğrenim göre erkek katılımcıların “erkek ve evlilik cinsiyet roller” kapsamında diğer gruplara göre daha eşitlikçi bir tutuma sahip olduklarını söylemek mümkündür. Bu araştırmalar ışığında, Spor Bilimleri’nde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin aldıkları eğitim programlarının ve öğrenim yaşantılarının ve de kadın-erkek ortak bir akademik faaliyet içinde olmanın olumlu sonuçlar yarattığı ve toplumsal cinsiyet eşitliğine katkı sağladığını varsayılmaktadır.

Araştırma bulgularından branş değişkenine göre “kadın cinsiyet rolü” alt boyutunda takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların ortalama puanları, “geleneksel cinsiyet rolü” alt boyutunda ise bireysel sporlar ile uğraşan katılımcıların ortalama puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular çerçevesinde takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların bireysel sporla uğraşan katılımcılar göre “kadın cinsiyet rolü”ne ilişkin daha fazla eşitlikçi tutuma sahip olduğu görülmektedir. Bu bağlamda, kadının temel görevlerinden biri olarak anneliğin görülmesi, evlilik ya da flört ilişkilerinde aile faktörünün daha ağır basacağı ya da ekonomik bağımsızlık durumunda aileden bağımsız olunamayacağı gibi faktörlerde takım sporlarıyla uğraşan katılımcıların daha eşitlikçi tutumlar sergilediği söylenebilir. Bununla birlikte, bireysel sporlarla uğraşan katılımcıların ise “geleneksel cinsiyet rolü”ne ilişkin eşitlikçi tutuma takım sporlarıyla uğraşanlardan daha fazla sahip olduğu söylenebilmektedir. Kısaca, kadın-erkek mesleğini ayrı görme ya da değerlendirme, erkeğin maddi gücü gibi konularda takım sporlarıyla uğraşan bireylerin daha eşitlikçi bir tutum izlediği görülmektedir. Sporun özünü taşıyan işbirliği, koordinasyon, takım kohezyonu gibi birçok özelliği bu noktada vurgulamak gerekmektedir. Bu bağlamda, bir takım içinde varolmanın bir toplumsal görüntüyü yansıttığı kısaca birliktelik, işbirliği ve sinerjiyi toplumsal bakış açısına taşıdıkları görülmektedir. Toplumsal kurumların bireyin toplumda nasıl davranması, tavır göstermesi konusunda eğitici bir fonksiyona sahip olduğu (Talimciler, 2006) gözönüne alındığında sporun fonksiyonu bu noktada daha net görülmektedir. Rowe (1996)’un da belirttiği gibi, spor alanı ideolojik ağırlığın mücadelesinde bir silah olarak görülmektedir. Toplumsal olguların yeniden üretildiği bir alan olarak sporun anlamlandırma sistemini topluma olumlu bir dönüşle yaptığı düşünülmektedir.

Sonuç olarak, cinsiyet ve branş değişkenlerinin “Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği”nin alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olduğu, yaş değişkeninin ise “Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği” alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı tespit edilmiştir. Bulgulara göre, toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin ortalama puanı en yüksek boyutun “evlilik cinsiyet rolü” en düşük alt boyutun ise “kadın cinsiyet rolü” olduğu sonucuna varılmıştır. Bu bulgular ışığında spor bilimleri alanında öğrenim gören öğrencilerin kısmen de olsa toplumsal cinsiyete duyarlı bir bakış açısına hakim oldukları, sonuçlar genelinde düşünülmektedir. Son yıllarda üniversiteler içinde yer almaya başlayan Kadın Çalışmaları Anabilim Dalları, Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezleri gibi birimlerin etkili olduğu da bu bulgular ışığında düşünülmektedir. Bu noktada, araştırmanın önemi arasında yer alacak bu bulguların, gelecek yıllarda spor bilimlerinde görev yapan öğretim elemanlarına ışık tutması beklenmektedir. Eğitim programları içinde toplumsal cinsiyete karşı duyarlı, cinsiyetçi dilden uzak durma gibi insan haklarına ve eşitliğine saygılı bir perspektif oluşturulması sonuçları daha da olumlu kılacaktır. Eşitsizliğin en fazla yaşandığı alanlardan biri olan spor bilimleri alanı içinde, toplumsal cinsiyete duyarlı müfredatın yerleştirilmesi ya da ilgili ders içeriklerinde konunun ağırlığının artırılması bu araştırmanın önerileri arasındadır. Bununla birlikte, spor bilimleri alanında görev yapan akademisyenlerin de görüşlerinin incelenmesinin araştırmaya farklı bir boyut kazandıracığı düşünülmektedir.

### Kaynakça

- Akotia, C. S., & Adote A. (2012). The moderating effects of age and education on gender differences on gender role perceptions. *Gender and Behaviour*, 10(2): 5022-5043.
- Alakurt T., Kavasoglu İ., & Uluöz E. (2017). Construction of masculinity in gymnastics: a qualitative research on parental opinions. *World Congress of Sport Sciences Researches*, Manisa, Turkey, 23-26 November.
- Asılı, G. (2001). *Relationship between gender and ego conditions of university students*. Unpublished master thesis, Selcuk University, Konya.
- Arıcı, F. (2011). *Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin algılar ve psikolojik iyi oluş*. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Atış, F. (2010). *Ebelik/Hemşirelik 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Aydın, M., Bekar E., Gören Ş., & Sungur, M. A. (2016). Attitudes of nursing students regarding to gender roles. *AIBU Journal of Social Sciences*, 16(1): 223-242.
- Aytaç, S., & Öngen, B. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 1-18.
- Az-Genç, M. (2018). *Cinsiyetinden yakınma (boşnut olmama) tanısı olan bireyler ve partnerlerinde bağlanma tipi, çift uyumu ve toplumsal cinsiyet rolleri tutumunun araştırılması*. Uzmanlık Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı. İzmir.
- Başar, F. B. (2012). *Türkiye'deki hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları*. Doktora tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Başçı, B., & Giray, S. (2016). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının çok değişkenli istatistiksel tekniklerle analizi. *Journal of Life Economics*, 3(4), 117-142.
- Bilge, B. (2016). *Öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının çok değişkenli istatistiksel tekniklerle analizi*. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ekonometri Ana Bilim Dalı. İstanbul.
- Bryant, A. N. (2003). Changes in attitudes toward women's roles: predicting gender-role traditionalism among college students. *Sex Roles*, 48 (3/4): 131-142.
- Bulgu, N. (2012). Futbolda şiddetin erkeklik anlamları. *Spor Bilimleri Dergisi Hacettepe*, 23(4); 207-219.
- Büyüköztürk, Ş. (2013). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (18. baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Diekman, A. B. & Eagly, A. H. (2000). Stereotypes as dynamic constructs: Women and men of the past, present, and future. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 1171-1188
- Dökmen, Y. Z. (2015). *Toplumsal cinsiyet sosyal psikolojik açıklamalar*, Ankara: Sistem Yayıncılık.
- Günay, G., & Bener, Ö. (2011). Kadınların toplumsal cinsiyet rolleri çerçevesinde aile içi yaşamı algılama biçimleri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 15(3); 157-171.
- Günindi-Ersöz, A. (2010), Türk Atasözleri ve Deyimlerinde Kadına Yönelik Toplumsal Cinsiyet Roller. *Gazî Türkiyat*, 6, 167-180.
- Gürbüz, S. & Şahin, F. (2016). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri: felsefe-yöntem-analiz* (3.Baskı) Ankara: Seçkin Yayıncılık,
- Illich, I. (1996). *Gender*: çev. Ahmet Fethi. Ankara: Ayraç Yayınları.
- Kahraman, D. S. (2010). Kadınların toplumsal cinsiyet eşitsizliğine yönelik görüşlerinin belirlenmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Elektronik Dergisi*, 3(1): 30-35.
- Karasar, N. (2017). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar İlkeler Teknikler* (32. Baskı). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kavasoglu İ., Uluöz E., Ökten E., Öz E., & Özbek E., (2015). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine yönelik tutumları. *Uluslararası Spor Bilimleri Araştırma Kongresi (Urbak)*, Çanakkale, Türkiye, 10-13 Eylül 2015.



Kara F. M. & Güngörmüş H. A. (2018). Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenmesi: Demografik farklılıklar. *Journal of Human Sciences*, 15(4), 2468-2478. doi:[10.14687/jhs.v15i4.5581](https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5581)

- Kavasoglu, İ., Macit, A. (2018). Denetimdeki Bedenler: Bikini Fitnesssta Üretilen Kadınlık Kimliği. *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi*, 2 (1), 42-67.
- Kavasoglu, İ., & Yaşar, M. (2016). Toplumsal cinsiyet normlarının dışındaki sporcular. *Spor Bilimleri Dergisi Hacettepe*, 27(3): 118-132.
- Kavasoglu, İ., Yıldırım, İ. (2016). Erken Cumhuriyet Döneminde Kadın Sporcular Üzerinden Modern Kadın Okumaları, (Editör: Canan Koca) *Sporun Toplumsal Cinsiyet Halleri* içinde. Spor Yayınevi ve Kitapevi. s.94-113.
- Keith, B. & Jacqueline, S. (2002). Parent and Adolescent Gender Role Attitudes In 1990's Great Britain. *Sex Roles*, 46 (7/8): 239–244.
- Koca-Aritan C. (2016). *Sporun toplumsal cinsiyet halleri*. Ankara: Spor Yayınevi ve Kitapevi.
- Kodan-Çetinkaya S. (2013). Üniversite öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 1(2): 21-43.
- Lindsey, L.L. (2015). *Gender roles a sociological perspective*. Prentice Hall International Limited, United States of America, p. 1-5.
- Maya, İ. (2013). Türk eğitim sistemindeki cinsiyet eşitsizliklerinin AB ülkeleri ile karşılaştırılması. *Eğitim ve Bilim*, 38(168); 69-81.
- Moç, S. (2013). *Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algısının oluşmasında geleneksel kimliğin rolü: İğdır üniversitesi örneği*. Yüksek Lisans Tezi. İğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İğdir.
- Mukhopadhyay, M. (2002). Some thoughts on gender and culture." In *Development and Culture*, edited by D. Eade, 174-176. Eynsham: Information Press.
- Oflas, G. S. (2017). *Üniversite öğrencilerinin psikolojik dayanıklılık düzeylerinin toplumsal cinsiyet rollerine, kültürlerarası duyarlılığa ve risk faktörlerine göre yordanması*. Yüksek Lisans Tezi. Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı. İstanbul.
- Önder, Ö.R., Yalçın A.S., & Göktepe, B. (2013). The attitude of the health institutions management department students towards social sexual roles. *Ankara Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2(1-2-3); 55-78.
- Öngen, B., & Aytaç, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 48: 1-18
- Özcan, A. (2012). *Toplumsal cinsiyet eğitiminin üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol tutumlarına etkisi*. Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi, Kayseri.
- Öztürk, P. (2017). *Kadın futbolcuların futbol alanındaki deneyimleri*. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Bilimleri ve Teknolojisi Anabilim Dalı. Ankara.
- Özçatal, E. Ö. (2011). Ataerkillik, toplumsal cinsiyet ve kadının çalışma yaşamına katılımı. *Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (1)1; 21-39.
- Pallant, J. (2005). *SPSS Survival Manual: A Step by Step guide to Data Analysis Using SPSS for Windows* (Version 12). 2nd ed. Maidenhead: Open University Press.
- Pınar, G., Taşkın, L., & Eroğlu, K. (2008). The behaviours of the students in dormitory of basket university against sexual role patterns. *Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Dergisi*, 47–57.
- Rowe, D. (1996). *Popüler Kültürler Rock ve Sporda Haz Politikası*. (Çev. Mehmet Küçük). İstanbul: Ayrıntı Yayınları.
- Saçan, S., Adibelli, D., Metin, Ş., Korkmaz, M., Sevil, Ü., Gürkan, A., ... & Şahbudak, E. (2015). Determining the attitudes of university students towards gender. *International journal of psychiatry and psychological researches*, 4, 1-23.
- Seçgin, F., & Tural, A. (2011). Sınıf öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları. *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(4): 2446-2458.
- Çelik-Sis, Ç. A., Pasinlioğlu, T., Tan, G., & Koyuncu, H. (2013). Determination of university students' attitudes about gender equality. *Florence Nightingale Hemşirelik Dergisi*, 21(3): 181-186.

Kara F. M. & Güngörmüş H. A. (2018). Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenmesi: Demografik farklılıklar. *Journal of Human Sciences*, 15(4), 2468-2478. doi:[10.14687/jhs.v15i4.5581](https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5581)

- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. (1. Baskı). Ankara: Seçkin Yayınları.
- Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2013). *Using multivariate statistics*. 6th ed. United States: Pearson Education.
- Talimciler, A. (2006). İdeolojik bir meşrulaştırma aracı olarak spor ve spor bilimleri. *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri*, 1(2): 35-40.
- Tenenbaum, H. R., & Leaper, C. (2002). Are parents' gender schemas related to their children's gender-related cognitions? A meta-analysis. *Developmental Psychology*, 38(4), 615.
- Uluyağcı, C., & Yılmaz, A. (2007). Televizyon reklamlarında çocuğa ilişkin toplumsal cinsiyet rollerinin sunumu. *Galatasaray Üniversitesi İletişim Dergisi*, 6(6); 142-157.
- Vefikuluçay, D., Demirel, S., Taşkın, L. & Eroğlu, K. (2007). Kafkas üniversitesi son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 14(2), 26-38.
- Yaşar, M., & Kavasoglu İ. (2014). Gender in sports: a qualitative study on branches preference of female and male athletes. *International Gender and Sport Symposium*, Ankara, Türkiye, 4-5 September.
- Yıldız, E., & Keçeci, O. (2016). Ege üniversitesi spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(47); 986-998.
- Yüksel, Ö. (2013). *Kadınlarda evlilik uyumu ve psikolojik belirtiler arasındaki ilişki: stresle baş etme biçimleri ve toplumsal cinsiyet rolü tutumlarının aracı rolleri*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Zeyneloğlu, S. (2008). *Ankara'da hemşirelik öğrenimi gören üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları*. Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Zeyneloğlu, S. & Füsün, T. (2011). Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Psikometrik Özellikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40: 409-420.

### [Extended English Summary](#)

Gender roles are expressions of being women and men in the social environment and express cultural expectations (Dökmen, 2004; Lindsay, 1990). Behaviors considered to be appropriate for a man are masculine, while behaviors thought to be appropriate for a woman are called feminine. It can be observed that these feminine and masculine roles change according to the individual's position and can be expressed independently of sex (Dikeman and Eagly, 2000; Yasin-Dökmen, 2015).

As a matter of fact, gender stereotypes are reflected in the social life as well as in the sports field as well (Kavasoglu ve Macit, 2018; Koca-Aritan, 2016; Öztürk, 2017). The struggle of today's women in all aspects of the sporting world starting from the ancient Olympic Games has been the subject of many researches (Alakurt et al., 2017; Bulgu, 2012; Koca, 2006; Kavasoglu and Yaşar, 2016; Kavasoglu and Yıldıran, 2016). As a result, it is seen that in this world of patriarchal order, the struggle is often faced with negative outputs (education, choice of profession, employment, etc.).

According to another study aiming to measure the perception of gender equality of university students in 2010, gender equality perception was found significantly different according to the major they study (Çelik-Sis et al., 2013). From this point of view, how the university students describe the social roles placed on women and men is of importance in order to provide information about the sport field which is overexposed in every way. As a coach, teacher, recreation specialist and sports manager, the individuals who address a wide audience in the field of sport sciences have an important place in educating the future generations' perceptions on social stereotypes.

Determining the attitudes of students in the sport sciences faculties on gender role, this study was conducted in order to compare some demographic differences. The findings were examined in the context of related literature.

When the scores of the Gender Roles Attitude Scale were examined for the 5 subscales, it was found that the order from the first to the fifth was the "marital sex role" (Mean=3.81); "equality sex" (Mean=3.80), "male gender role" (Mean=3.61), "traditional gender role" (Mean=3.26) and "female gender role" (Mean=2.96) sub-dimension respectively; and the total average score of the scale was 3.58.

According to MANOVA results, the gender variable's effect on the Gender Roles Attitude Scale sub-dimensions is significant. In order to understand which dependent variable contributes to the multivariable meaning, it can be seen that all the sub-dimensions differ significantly in terms of gender main effect. In the sub-dimensions where significant differences were observed, the mean scores of "female gender role" were found to be higher in male participants and in the other four sub-dimensions, the female participants had higher scores.

When the analysis results were examined, it was concluded that the main effect of the age variable on the Gender Roles Attitude Scale sub-dimensions was not significant and that the subscale scores of the participants did not differ statistically.

According to the data, the main effect of the class variable of the research group on the Gender Roles Attitude Scale sub-dimensions was not significant. The 'marital sex role' and 'male gender role' sub-dimensions scores differed significantly in terms of the main effect of the grade variable and the mean scores in the in the second grade were lower than the average scores of the rest of the groups.

According to the results of the analysis, the main effect of 'physical activities participation' variable on the subscales of the Gender Specific Attitude Scale is significant. In order to understand which dependent variable contributed to multivariable meaning, it is seen that the "female gender role" and "traditional gender role" subscale scores differ significantly in terms of 'branch' variable. According to the results, the average scores of the team sports participants in the "female gender role" sub-dimension and the average scores of the individual sports participants in the "traditional gender role" sub-dimension were found to be higher.

As a result, it was found that the main effect of the gender and branch variables on the sub-dimensions of the Gender Roles Attitude Scale was significant and the main effect of the age while class and age variables were not. In the light of these findings, it is observed that students of Faculty of Sports Sciences are still experiencing the presence of cultural influences similar to various researches. However, the meaningful effects from the branch variable are likewise thought to be a result of the cultural structure. On the other hand, it can be said that university students spending more time with their peers than their own family members and having a common academic activity between men and women may provide positive results. As a matter of fact, these findings, which will be among the importance of this research, are expected to shed light on the academic staff working in the sport sciences in the coming years. As a matter of fact, the nature of the education given is at the point of controversy. The question of how the university students describe the social roles of women and men, particularly the sporting field where inequality for women are often is among the recommendations of this research.