

MAKALE1

Yazar Feyza Meryem Kara

Gönderim Tarihi: 13-Ağu-2018 02:32AM (UTC+0400)

Gönderim Numarası: 989437200

Dosya adı: toplumsal_cinsiyet_alg_s__IJHS_12082018.docx (74.07K)

Kelime sayısı: 5354

Karakter sayısı: 39888



THE DETERMINATION OF ATTITUDE LEVELS OF SPORT SCIENCE STUDENTS ON SOCIAL GENDER ROLE: DEMOGRAPHIC DIFFERENCES	SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİNDE ÖĞRENİM GÖREN GENÇLERİN TOPLUMSAL CİNSİYET ROLÜNE İLİŞKİN TUTUM DÜZEYLERİNİN BELİRLENMESİ: DEMOGRAFİK FARKLILIKLAR
	Feyza Meryem Kara¹ Hamdi Alper Güngörmüş²
8 Abstract The aim of the study is to determine the attitudes of the sport sciences faculty students on gender role; compared with some demographic differences. A total of 200 people (Mean _{age} = 21,91), 122 males (Mean _{age} = 22,07 ± 2,22) and 73 females (Mean _{age} = 21,65 ± 2,01) ± 2,15) were chosen with random selection method and answered "Gender Roles Attitude Scale" (TCRSS) (Zeyneloğlu, 2008; Zeyneloğlu and Fusun, 2011). In the evaluation of the data; frequency, arithmetic mean, standard deviation and one-factor MANOVA tests were used. According to MANOVA results, the effect of gender [$\lambda = 0,918$, F (5, 194) = 3,486, p <0,05] and branch [$\lambda = 0,935$, F (5, 194) = 2,700, p <0,05] variables on the sub-dimensions of the Gender Roles Attitude Scale seems to be	Özet Çalışmanın amacı, spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum düzeylerinin belirlenerek; bazı demografik farklılıklara göre karşılaştırılmasıdır. Basit rastgele örnekleme yöntemi ile seçilen 122 (Ort. _{yaş} =22,07 ± 2,22) erkek ve 73 kadın (Ort. _{yaş} =21,65 ± 2,01) olmak üzere toplam 200 kişi (Ort. _{yaş} =21,91 ± 2,15) "Toplumsal Cinsiyet Rollerini Ölçeği"ni (TCRTO) (Zeyneloğlu, 2008; Zeyneloğlu ve Füsün, 2011) cevaplamışlardır. Verilerin değerlendirilmesinde; frekans, aritmetik ortalama, standart sapma ve tek faktörlü MANOVA testleri kullanılmıştır. MANOVA sonuçlarına göre, cinsiyet [$\lambda=0,918$, F(5, 194)=3,486, p<0,05] ve branş [$\lambda=0,935$, F(5, 194)=2,700, p<0,05] değişkenlerinin Toplumsal

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Kırıkkale Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Kırıkkale, TÜRKİYE feyzameryemkara@gmail.com² Doç. Dr., Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Manisa, TÜRKİYE hamdi.alper@gmail.com

21 significant. In addition, the results of the MANOVA analysis showed that the effects of age [$\lambda = 0,954$, $F(5, 194) = 918$, $p > 0,05$] and class [$\lambda = 0,886$, $F(5, 194) = 1,577$, $p < 0,05$] variables on the sub-dimensions of the Gender Roles Attitude Scale seems to be not significant. 25 In the light of these findings, it is observed that 17 students of Faculty of Sports Sciences are still experiencing the presence of cultural influences similar to various researches.

Keywords: gender, university students, attitude scale

(Extended English summary is at the end of this document)

Cinsiyet Rollerı Tutum Ölçeğinin alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olduğu görölmektedir. Bunun yanında, MANOVA analizi sonuçları yaş [$\lambda=0,954$, $F(5, 194)=918$, $p>0,05$] ve sınıf [$\lambda=0,886$, $F(5, 194)=1,577$, $p>0,05$] değişkenlerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerı Tutum Ölçeği alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı tespit edilmiştir. Bu bulgular ışığında spor bilimleri alanında öğrenim gören öğrencilerin de birçok araştırmayla benzer şekilde kültürel etkilerin varlığını hala yaşattıkları görölmektedir.

Anahtar Kelimeler: toplumsal cinsiyet, üniversite öğrencileri, tutum ölçeği

5

6 **1. Giriş**

7 Toplumsal tutumların, insan ilişkilerinin biçimlenmesi üzerinde büyük bir etkisinin olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Bu tutumlar özellikle, kadın ve erkeği ayıran biyolojik bir oluşumdan çok daha fazlasını içeren bir “olgu”yu taşımaktadır. Toplumsal cinsiyet konusu özellikle 1970’li yıllar itibarıyla tüm dünyada ve Türkiye’de tartışılmaya ve çözüm üretilmeye çalışılan bir konu olarak 10 karşımıza çıkmaktadır. Orta Çağ’da kadının insan olup olmadığının tartışılmasından, günümüzde 12 kadınların kamusal ve özel alanda eşit hak ve hürriyetlerine kavuşmasına doğru geçen yüzyıllar içinde, toplumsal cinsiyet üzerine yapılan çalışmaların anlamının öncelikle irdelenmesi bakımından, 14 nesillerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşlerinin ortaya konması önem arz etmiştir.

15 Toplumsal cinsiyet rolleri, kadınlığın ve erkeklığın sosyal ortamlarda ifade edilışidir ve 16 kültürel beklentileri de ifade eder (Dökmen, 2004; Lindsay, 1990). Bir erkek için uygun olduğu düşünölen davranışlar erkeksi, kadınlar için uygun olduğu düşünölen davranışlar ise kadınsı olarak 18 adlandırılır. Bu kadınsı ve erkeksi rollerin, cinsiyetten bağımsız olarak ifade edildiği gibi bireylerin 19 buldukları ortama göre değiştii gözlenebilmektedir (Diekman ve Eagly, 2000; Yaşın-Dökmen, 20 2015).

21 Bu bağlamda, gelecek nesillerin eşitlikçi ve demokratik bir toplum bilincine sahip olup 22 olmadığının değerlendirildiği birçok araştırmaya bu noktada rastlanmaktadır. Bu noktadan hareketle 23 de ulusal ve uluslararası literatürde, üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin 24 algılarını belirlemek amacıyla çok sayıda araştırmaya rastlamak mümkündür (Atış, 2010; Az-Genç, 25 2018; Başar, 2012; Kavasoğlu, 2018; Keith ve Jacqueline, 2002; Oflas, 2017; Seçgin vd., 2011, Uluöz

26 vd., 2015; Zeyneloğlu, 2008). Benzer şekilde, üniversite öğrencilerinin geleneksel cinsiyet rollerine
27 ilişkin düşüncelerinin belirlenmesi amacıyla yapılan çok sayıda çalışmada erkek öğrencilerin, kız
28 öğrencilere göre toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin daha geleneksel bakış açısına sahip oldukları
29 görülmektedir (Başcı, 2016; Vefikuluçay vd., 2007). Ailede, sosyal yaşamda, eğitimde ve son tahlilde
30 de meslek seçiminde kendini gösteren toplumsal cinsiyet kalıp yargılarının, birçok gencin gelecekte
31 “istediği kişi” olma özgürlüğünü elinden aldığı düşünülmektedir. 2013 yılında Türkiye ile AB
32 ülkeleri arasındaki okullaşma oranını cinsiyet bazında karşılaştıran çalışma incelendiğinde
33 Türkiye’nin özellikle kız çocuklarının okullaşma oranı ve okulda kalma sürelerinin, AB ülkelerine
34 göre çok düşük olduğu saptanmıştır (Maya, 2013). Kadınların toplumsal cinsiyet eşitsizliğine yönelik
35 görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan çalışmaya göre, kadınların babalarının görüşlerinden dolayı
36 okuyamadıkları, erkeklerin daha özgür olduğunu düşündükleri için erkek cinsiyetinde olmayı tercih
37 edecekleri tespit edilmiştir (Kahraman, 2010).

38
39 Nitekim, toplumsal cinsiyet kalıp yargılarının kadına ver erkeğe toplumsal yaşam içinde
40 yansımaları da yaşamın her alanında olduğu gibi spor alanında da belirgin şekilde görülmektedir
41 (Kavasoglu, 2018; Koca-Aritan, 2016; Öztürk, 2017). Antik Olimpiyat Oyunları’ndan günümüze
42 kadınların spor dünyasının her alanında mücadelesi birçok araştırmaya konu olmuştur (Alakurt vd.,
43 2017; Bulgu, 2012; Koca, 2006; Kavasoglu ve Yaşar, 2016; Kavasoglu ve Yıldiran, 2016). Sonuç
44 olarak da ataerkil düzenle sağlanmış bu dünyada mücadelenin çoğu zaman negatif çıktılarıyla
45 (eğitim, meslek seçimi, istihdam, vb) karşı karşıya kalındığı görülmektedir. Nitekim, ataerkillik ile
46 toplumsal cinsiyet ilişkilerinin kadın istihdamına etkisini ölçmeyi amaçlayan bir araştırmaya göre,
47 ataerkil toplumsal yapı ile toplumsal cinsiyet ilişkilerinin kadınların çalışma yaşamına katılımını ve
48 çalışma koşullarını etkilediği görülmüştür (Özçatal, 2011). 2010 yılında yapılan üniversite
49 öğrencilerinin cinsiyet eşitliği algısını ölçmeyi hedefleyen bir başka çalışmaya göre de öğrencilerin
50 cinsiyet eşitliği algısı okudukları bölüme göre anlamlı olarak farklılaşmaktadır (Çelik-Sis vd., 2013).
51 Bu noktadan hareketle de üniversite öğrencilerinin kadına ve erkeğe yüklediği toplumsal rolleri nasıl
52 tanımladıkları konusu özellikle eşitsizliğe her anlamda fazlasıyla maruz kalınan spor alanının daha
53 fazla irdelenmesi ve verilen eğitimin niteliği hakkında bilgi vermesi amacıyla önem arz etmektedir.
54 Antrenör, öğretmen, rekreasyon uzmanı ve spor yöneticisi olarak spor bilimleri alanında geniş bir
55 kitleye hitap eden bireylerin, öğrenimleri aşamasında toplumsal kalıp yargılarını ne denli algıladıkları,
56 gelecek nesillerin yetiştirilmesinde önemli bir yer tutmaktadır. Bu noktadan hareketle, bu çalışmanın
57 amacı, spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum
58 düzeylerinin belirlenerek; bazı demografik farklılıklara göre karşılaştırılmasıdır.

59

60 2. Yöntem

61 Araştırmada sosyal bilimler alanında sıklıkla kullanılan nicel araştırma yöntemlerinden genel
62 tarama araştırması modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmiş veya günümüzdeki bir durumu var
63 olduğu şekliyle betimleyen, öğrenmenin gerçekleşmesi ve kişilerde istenen davranışların gelişmesi için
64 uygulanan süreçler olarak tanımlanmaktadır. Genel tarama modelinde, çok sayıda elemandan oluşan
65 bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak için evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup
66 örnek ya da örneklem üzerinde tarama yapılmakta (Karasar, 2011) ve kişilerin araştırılacak konuya
67 ilişkin olarak; tutum, davranış ve beklentilerinin ölçme araçları yardımıyla tespit edilmesi
68 amaçlanmaktadır (Gürbüz ve Şahin, 2016).

69 2.1. Araştırma Grubu

70 Araştırma örneklem grubunu Celal Bayar Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nden basit
71 rasgele örnekleme yöntemi ile seçilen 122 erkek ($Ort_{yaş}=22007 \pm 2022$) ve 73 kadın ($Ort_{yaş}=21.65 \pm$
72 2.01) olmak üzere toplam 200 kişi ($Ort_{yaş}=21.91 \pm 2,15$) oluşturmaktadır.

73 2.2. Veri Toplama Araçları

74 Araştırmada kullanılan veri toplama aracı 2 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde
75 araştırmacılara tarafından hazırlanan, bireyin demografik özelliklerini tanımlamaya yönelik kişisel
76 bilgilerin bulunduğu sorulara, ikinci bölümde ise araştırmaya katılan bireylerin toplumsal cinsiyet
77 rolüne ilişkin tutum düzeylerini belirlemek için Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği
78 kullanılmıştır.

79 **Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği (TCRTÖ):** Zeyneloğlu (2008) tarafından
80 geliştirilen ve bireylerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarını belirleyen ölçek kullanılmıştır.
81 Ölçek, 38 madde ve beş alt boyut içermektedir. Alt boyutları, "eşitlikçi" cinsiyet rolü, "kadın" cinsiyet
82 rolü, "evlilikte" cinsiyet rolü, "geleneksel" cinsiyet rolü ve "erkek" cinsiyet rolünden oluşmaktadır.
83 5'li likert tipindeki bu ölçek, öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin eşitlikçi tutum cümlelerine;
84 "tamamen katılıyor" ise 5 puan ve "kesinlikle katılmıyor" ise 1 puan alacak şekilde puanlandırılmıştır.
85 Bu puanlama sonucuna göre en yüksek puan "190", en düşük puan ise "38" olarak hesaplanmıştır.
86 Ölçekten alınan en yüksek değer, öğrencinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin "eşitlikçi tutuma
87 sahip" olduğunu, en düşük değer ise, öğrencinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin "geleneksel tutuma
88 sahip" olduğunu göstermektedir.

89 Ölçeğin güvenilirliğini test etmek için hesaplanan Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısının
90 ölçek alt boyutları için .73 (geleneksel cinsiyet rolü) ile .85 (eşitlikçi cinsiyet rolü) arasında değiştiği
91 görülmektedir. Toplam ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı .93 olarak hesaplanmıştır.

92

2.3. Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında 213 kişiye ölçek uygulanmış ancak 13 form araştırmacılar tarafından eksik ve/veya yanlış doldurulduğu için çalışma dışı bırakılmış ve toplamda 200 ölçek ile analizler yapılmıştır.

2.4. Verilerin Analizi ¹²

Elde edilen verilerin normal dağılıma sahip olup olmadığını ve verilerin homojen dağılıp dağılmadığını belirlemek için, çarpıklık ve basıklık (verilerin normal dağılım durumu) değerleri, Box'un M istatistiği (varyans-kovaryans matrislerinin homojenliği) ve Levene (varyansların eşitliği) testleri sonuçları incelenmiştir (Büyükoztürk, 2013; Tabachnick ve Fidell, 2013; Şencan, 2005). Çalışma kapsamında veri toplama aracı olarak kullanılan ölçeklerin güvenilirliğini belirlemek için Cronbach Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Normal dağılım gösteren değişkenlerin değerlendirilmesinde; frekans, aritmetik ortalama, standart sapma ve tek faktörlü MANOVA testleri kullanılmıştır.

3. Bulgular

Araştırmanın hipotezleri kapsamında yapılan betimsel istatistikler, t-testi, MANOVA, ANOVA testlerine ait bulgular aşağıda verilmiştir.

Tablo 1. Ölçek Puanlarının Dağılımı

Alt Boyutlar	Madde Sayısı	N	Min	Max	\bar{X}	SS	Çarpıklık	Basıklık	Alpha
Eşitlikçi	8	200	1.00	5.00	3.80	.889	-.482	-.445	.858
Kadın	8	200	1.50	4.13	2.96	.506	-.143	-.140	.756
Evlilik	8	200	1.63	5.00	3.81	.862	-.320	-.955	.848
Geleneksel	8	200	1.50	5.00	3.26	.748	-.021	-.480	.730
Erkek	6	200	1.33	5.00	3.61	.878	-.288	-.512	.791
TCRTÖ Toplam	38	200	1.97	4.89	3.58	.688	.072	-1.025	.935

Araştırma kapsamında yer alan bireylerin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeğinin 5 alt boyutu için aldıkları puanlar incelendiğinde, öğrencinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin ilk alt boyutun "evlilik cinsiyet rolü" cinsiyet rolleri (Ort.=3.81) olduğu ve bunu sırasıyla; "eşitlikçi cinsiyet rolü" (Ort.=3.80), "erkek cinsiyet rolü" (Ort.= 3.61), "geleneksel cinsiyet rolü" (Ort.=3.26) ve "kadın cinsiyet rolü" (Ort.= 2.96) alt boyutunun izlediği; ayrıca ve ölçeğin toplam ortalama puanının ise 3.58 olduğu tespit edilmiştir.

120 **Tablo 2.** Cinsiyet Değişkenine Göre MANOVA Sonuçları

TCRTÖ	Erkek (N=122)		Kadın (N=78)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.69	.873	3.96	.895
Kadın	3.02	.514	2.85	.478
Evlilik	3.67	.827	4.03	.875
Geleneksel	3.10	.727	3.50	.719
Erkek	3.49	.841	3.79	.908

121

122 MANOVA sonuçlarına göre, cinsiyet değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği
 123 alt boyutları üzerinde temel etkisinin anlamlı olduğunu göstermektedir [$\lambda=0.918$, $F_{(5, 194)}=3.486$,
 124 $p<0.05$]. Hangi bağımlı değişkenin çok değişkenli anlamlılığa katkı sağladığını anlamak amacıyla
 125 bakıldığında ise cinsiyet durum ana etkisi açısından tüm alt boyutlarının (“eşitlikçi cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}$
 126 $=4.423$, $p<0.05$]; “kadın cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=5.442$, $p<0.05$]; “evlilik cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=8.582$,
 127 $p<0.05$]; “geleneksel cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=14.511$, $p<0.1$] ve “erkek cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=4.248$,
 128 $p<0.05$]) anlamlı olarak farklılaştığı görülmektedir. Anlamlı farklılığın tespit edildiği alt boyutlarda
 129 “kadın cinsiyet rolü” ortalama puanlarının erkek katılımcılarda yüksek olduğu ve diğer dört alt boyutta
 130 ise kadın olan katılımcıların ortalama puanları daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

131

132 **Tablo 3.** Yaş Değişkenine Göre MANOVA Sonuçları

TCRTÖ	18 - 20 yaş (N=63)		21 - 23 yaş (N=90)		24 yaş ve üzeri (N=47)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.71	.861	3.90	.952	3.72	.792
Kadın	3.01	.556	2.91	.480	2.97	.486
Evlilik	3.74	.776	3.89	.896	3.77	.910
Geleneksel	3.25	.752	3.29	.723	3.22	.804
Erkek	3.48	.856	3.66	.869	3.69	.922

133

134 Tablo 3’deki MANOVA analizi sonuçları incelendiğinde, yaş değişkeninin Toplumsal
 135 Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı [$\lambda=0.954$, $F_{(5, 194)}$
 136 $=.918$, $p>0.05$] ve katılımcıların alt boyut puanlarının istatistiksel olarak anlamlı farklılaşmadığı
 137 sonucuna ulaşılmıştır.

138

139

140 **Tablo 4. Sınıf Değişkenine Göre MANOVA Sonuçları**

TCRTO	1. sınıf (N=69)		2. sınıf (N=29)		3. sınıf (N=25)		4. sınıf (N=77)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.81	.884	3.50	.783	4.09	.815	3.80	.936
Kadın	3.00	.566	3.00	.438	2.97	.389	2.90	.510
Evlilik	3.84	.799	3.31	.838	4.15	.763	3.87	.892
Geleneksel	3.33	.804	3.03	.715	3.35	.612	3.25	.744
Erkek	3.57	.868	3.20	.714	3.87	.808	3.71	.922

141 Verilerine göre, araştırma grubunun öğrenim gördüğü sınıf değişkeninin Toplumsal Cinsiyet
142 Rollerini Tutum Ölçeği alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı [$\lambda=0.886$, $F_{(5, 194)}=1.577$, $p>0.05$] tespit edilmiştir. Sınıf değişkeni ana etkisi açısından “evlilik cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=$
143 4.910, $p<0.01$] ve “erkek cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=3.417$, $p<0.01$] alt boyut puanlarının anlamlı olarak
144 farklılaştığı ve her iki alt boyutta da 2. sınıfta öğrenim gören grubun alt boyuttaki ortalama puanlarının,
145 diğer sınıflarda öğrenim gören grupların ortalama puanlarına göre daha düşük olduğu sonucuna
146 varılmıştır.

149 **Tablo 5. Branş Değişkenine Göre MANOVA Sonuçları**

TCRTO	Takım Sporları (N=140)		Bireysel Sporlar (N=60)	
	Ort.	Ss	Ort.	Ss
Eşitlikçi	3.79	.837	3.82	1.007
Kadın	3.03	.501	2.80	.483
Evlilik	3.79	.786	3.86	1.022
Geleneksel	3.17	.753	3.45	.707
Erkek	3.56	.854	3.73	.927

150 Tablo 5’deki analiz sonuçlarına göre, branş değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum
151 Ölçeğinin alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olduğu [$\lambda=0.935$, $F_{(5, 194)}=2.700$, $p<0.05$]
152 görülmektedir. Hangi bağımlı değişkenin çok değişkenli anlamlılığa katkı sağladığını anlamak amacıyla
153 bakıldığında ise branş değişkeni ana etkisi açısından “kadın cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=9.089$, $p<0.01$] ve
154 “geleneksel cinsiyet rolü” [$F_{(1, 198)}=5.931$, $p<0.01$] alt boyut puanlarının anlamlı olarak farklılaştığı
155 görülmektedir. Sonuçlara göre, “kadın cinsiyet rolü” alt boyutunda takım sporlarıyla uğraşan
156 katılımcıların ortalama puanları, “geleneksel cinsiyet rolü” alt boyutunda ise bireysel sporlar ile uğraşan
157 katılımcıların ortalama puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

159 4. Tartışma ve Sonuç

160 Spor bilimleri fakültesinde öğrenim gören gençlerin toplumsal cinsiyet rolüne ilişkin tutum
161 düzeylerinin belirlenerek; bazı demografik farklılıklara göre karşılaştırılması amacıyla yapılan bu
162 araştırmada, bulgular ilgili alanyazın kapsamında sırasıyla irdelenmiştir.

163 Araştırma bulgularına göre, toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin ortalama puanı en yüksek
 164 boyutun “evlilik cinsiyet rolü” en düşük alt boyutun ise “kadın cinsiyet rolü” olduğu tespit edilmiştir.
 165 “Evlilikte cinsiyet rolü” alt boyutunda; “erkeğin evde her dediği yapılmalıdır”, “evlilikte gebelikten
 166 korunmak sadece kadının sorumluluğudur”, “bir erkeğin karısını aldatması normal karşılanmalıdır”,
 167 evlilikte kadın istemediği zaman cinsel ilişkiyi reddetmelidir” vb. tutum ifadeleri yer almaktadır. İlgili
 168 alanyazında, kadının ve erkeğin rolleri geleneksel ve eşitlikçi roller olarak ayrılmaktadır (Yüksel, 2013).
 169 Geleneksel roller içinde, kadının kendi ihtiyaçlarından daha çok erkeğin ihtiyaçlarını benimsemesi,
 170 eşinin mutluluğunu ön planda tutması gibi sorumluluklar ifade edilir. Bu bağlamda, kültür, aile, dil,
 171 kütle iletişim araçları ve eğitim gibi birçok konu toplumsal cinsiyet rollerini etkileyen başlıca faktörler
 172 olarak işaret edilmektedir. Nitekim, cinsiyet ilişkileri, kültürel yapının, değerlerin ve geleneklerin bir
 173 yansımasıyla meydana gelir (Mukhopadhyay, 2002). Bununla birlikte, kalıpyargıların oluşmasında ve
 174 sürdürülmesinde çekirdek yapı olarak aile görülmektedir (Yaşın-Dökmen, 2015). Ilich’e (1996) göre,
 175 kadın ve erkeği kıyafetler, gösterilen davranışlar, jest ve mimikler gibi görsel göstergeler ve dil gibi
 176 sözel göstergeler birbirlerinden ayırmaktadır. Kütle iletişim araçları aracılığıyla ataerkil sistemin kadına
 177 atfedilen rolleri yeniden üretilir (Günindi-Ersöz, 2010). Son tahlilde de kültürün şekillendirdiği aile
 178 yapısı ile başlayan süreç eğitim yaşamında da devam eder (Uluyacağı ve Yılmaz, 2007).

179 Bulgulara göre, cinsiyet değişkeni açısından “kadın cinsiyet” rolü” alt boyutunda erkek
 180 katılımcıların ortalama puanlarının kadın katılımcılara oranla daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.
 181 Üniversite son sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açılarını belirlenmeye
 182 çalışıldığı başka bir araştırmaya göre, çalışma yaşamına ilişkin aynı önermelerde erkek öğrencilerin
 183 geleneksel bakış açısına daha çok sahip oldukları belirlenmiştir (Vefikuluçay vd., 2007). 2010 yılında
 184 yapılan üniversite öğrencilerinin cinsiyet eşitliği algısını ölçmeyi hedefleyen çalışmaya göre,
 185 öğrencilerin cinsiyet eşitliği algısı cinsiyetlerine göre anlamlı olarak farklılaşmaktadır (Çelik-Sis vd.,
 186 2013). Öğrencilerin toplumsal cinsiyet algısını ölçmeyi amaçlayan bir diğer çalışma incelendiğinde
 187 erkek öğrencilerin daha geleneksel bir bakış açısına sahip olduğu tespit edilmiştir (Moç, 2013). Benzer
 188 şekilde başka bir araştırmaya göre de erkeklerin daha geleneksel cinsiyet rollerini benimsedikleri
 189 saptanmıştır (Öngen ve Aytaç, 2013).

190 Bunun yanında, cinsiyet değişkeni açısından, “eşitlikçi cinsiyet rolü”, “evlilik cinsiyet rolü”
 191 “geleneksel cinsiyet rolü” “erkek cinsiyet rolü” alt boyutlarında kadın katılımcıların ortalama
 192 puanlarının erkek katılımcılara oranla daha yüksek olduğu saptanmıştır. Yapılan araştırmalar, kız
 193 öğrencilerin erkek öğrencilere nazaran daha eşitlikçi tutum ve rollere sahip olduklarını vurgularken
 194 (Aytaç ve Öngen, 2013; Önder vd., 2013) toplumsal cinsiyet rollerinden eşitlikçi cinsiyet rolü, fırsatları
 195 kullanma, kaynakların ayrılması ve kullanımında ve hizmetleri elde etmede bireyin cinsiyeti nedeniyle
 196 ayrımcılık yapılmamasını ifade edilmektedir (Akın, 2007). Bununla birlikte, evlilik ve geleneksel

197 cinsiyet rolleri, ataerkil yapının bir yansıması olarak kısaca açıklanabilirken, özellikle kadınların
198 yaşamları ile ilgili kararlarda erkek-koca-aile gibi kavramların önemini vurgulamaktadır. Ayrıca, erkeğe
199 atfedilen geleneksel rollerin de altını çizmektedir. Bu bağlamda, araştırma grubuna dahil olan kız
200 öğrencilerin, daha çok evlilikte çocuk sahibi olma kararı, ev işlerinin eşit derecede paylaşılması, eşlerin
201 ortak karar vermesi gibi aile yaşamı gibi yaşam alanlarında eşitlikçi bir tavır göstermelerine rağmen
202 yine de kültürel normları gelecek nesillere taşıyan bir yansıma içinde oldukları görülmektedir. Bu
203 bulgular doğrultusunda, evliliğin cinsellikle ilişkili yönünün ise daha çok erkeğe ait olduğu (Arıcı,
204 2011), evin reisinin erkek olarak benimsenmesi, erkeğin en önemli görevinin evi geçindirme olması,
205 kadına değer verilmesini arttıran mekanizmaların başında erkek çocuk doğurmasının gelmesi gibi
206 birçok hegemonik felsefeyi de taşıdıkları söylenebilmektedir.

207 Bulgular incelendiğinde, yaş değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeği alt
208 boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı ve katılımcıların alt boyut puanlarının istatistiksel
209 olarak anlamlı farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulguları Yıldız ve Keçeci'nin (2016)
210 araştırma bulgularıyla kısmen paralellik göstermektedir. Nitekim, bireyin içinde yaşadığı toplum içinde
211 ırkı, ait olduğu sınıf, ekonomik koşulları ve de yaşının uygun olanı düşünmesini etkilediği (Gordon,
212 2000) birçok araştırmada belirtilmiştir.

213 Çalışma bulgularına göre, sınıf değişkeninin Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeği alt
214 boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı tespit edilmiştir. Sınıf değişkeni ana etkisi
215 açısından “evlilik cinsiyet rolü” ve “erkek cinsiyet rolü” alt boyut puanlarının anlamlı olarak
216 farklılaştığı ve her iki alt boyutta da 2. sınıfta öğrenim gören grubun alt boyuttaki ortalama puanlarının,
217 diğer sınıflarda öğrenim gören grupların ortalama puanlarına göre daha düşük olduğu sonucuna
218 varılmıştır. Bryant'ın 2003 yılında üniversite öğrencilerinde dört yıl arayla yaptığı araştırmaya göre,
219 katılımcıların geleneksel görüşlerinde düşüş olmasına rağmen, kadınların her zaman daha eşitlikçi
220 görüşe sahip oldukları saptanmıştır. Ebelik ve hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine
221 ilişkin tutumlarını tespit etmek için yapılan bir çalışmaya göre öğrencilerin cinsiyet rollerine ilişkin
222 tutumlarının öğrencilerin eğitim gördüğü sınıf düzeyine göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmüştür
223 (Atış, 2010). Bununla birlikte, yapılan başka bir araştırmaya göre sınıf düzeyinin yükseldikçe ‘eşitlikçi’
224 tutuma geçiş olasılığının arttığı (Başcı, 2016) belirtilmiştir. Akotia ve Anum (2012) yaptıkları
225 araştırmada geleneksel cinsiyet rolleri açısından eğitim düzeyine göre farklılaşma olduğunu, eğitimin
226 kadınların geleneksel cinsiyet rolleriyle negatif ilişkisinin olduğunu, ancak erkeklerinkini etkilemediği
227 saptamışlardır. Aynı zamanda araştırmada, genç yetişkinlerin ve kadınların toplumsal cinsiyet rollerine
228 ilişkin algılarının daha eşitlikçi olduğu saptanmıştır. Diğer yandan, üniversite öğrencilerinin toplumsal
229 cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarına yönelik yapılan araştırma grubuna verilen eğitim sonrasında,
230 tutumları arasında istatistiksel olarak ileri düzeyde anlamlı ilişkiler bulunmuştur (Özcan, 2012). Yıldız

231 ve Keçeci'nin (2016) Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğrencilere yönelik yaptıkları
232 araştırmada da araştırmamıza benzer şekilde son sınıf öğrencilerinin daha modern bir tutum içerisinde
233 olduklarını görülmektedir. Bu araştırmalar ışığında, üniversite öğrencilerinin ailelerinden daha çok
234 kendi yaşlıları ile birlikte olmalarının ve kadın-erkek ortak bir akademik faaliyet içinde olmanın olumlu
235 sonuçlar yarattığı söylenebilir. Son yıllarda üniversiteler içinde yer almaya başlayan Kadın Çalışmaları
236 Anabilim Dalları, Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezleri gibi birimlerin etkili olduğu da
237 bu bulgular ışığında düşünülmektedir.

238 Araştırma bulgularına göre, "kadın cinsiyet rolü" alt boyutunda takım sporlarıyla uğraşan
239 katılımcıların ortalama puanları, "geleneksel cinsiyet rolü" alt boyutunda ise bireysel sporlar ile uğraşan
240 katılımcıların ortalama puanlarının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular ışığında, takım
241 sporlarıyla uğraşan katılımcıların kadının temel görevlerinden biri olarak anneliği gördüğü, evlilik ya
242 da flört ilişkilerinde aile faktörünün daha ağır basacağını ya da ekonomik bağımsızlık durumunda
243 aileden bağımsız olunamayacağını düşündükleri söylenebilir. Nitekim, Alakurt, Kavasoglu ve
244 Uluöz'ün (2017) yaptıkları araştırmada ebeveynlerin çocuklarını daha çok maskülen olarak
245 adlandırabileceğimiz takım sporlarına ya da daha erkeksi sayılabilecek bireysel branşlara yönlendirmeyi
246 tercih ettiği görülmektedir. Özdemir'in 2018 yılında yaptığı nitel araştırmada araştırma grubuna
247 yöneltilen branş seçiminde cinsiyetin belirleyici olması, kız öğrencilerin dayanıklılık ve güç gerektiren
248 spor branşlarını tercih etmesi gibi sorular ışığında, araştırma bulgularımıza paralel olarak benzer
249 sonuçlara rastlamak mümkündür. Bunun yanında kız çocukları için futbol ve güreş gibi maskülen
250 branşları yakıştırmamaktadırlar. Bu bağlamda, doğuştan gelen biyolojik farklılıklar, bütün toplumlarda
251 kültürel olarak yorumlanıp değerlendirilir ve aile tarafından kadınların ve erkeklerin hangi kişisel
252 özelliklere ya da bakış açısına sahip olması gerektiğine karar verir (Günay ve Benir, 2011). Sonuç
253 olarak da hangi tutum ve davranışları sergileyeceklerine, hangi haklara kimin ne derecede sahip
254 olacağına yönelik beklentiler geliştirir. Nitekim, spor bilimleri alanında öğrenim gören katılımcılarda
255 da kültürel izlerin devamlılığına rastlamak bu bulgularla mümkündür.

256 Sonuç olarak, cinsiyet ve branş değişkenlerinin Toplumsal Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeğinin
257 alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olduğu, yaş ve sınıf değişkenlerinin ise Toplumsal
258 Cinsiyet Rollerini Tutum Ölçeği alt boyutları üzerindeki temel etkisinin anlamlı olmadığı tespit
259 edilmiştir. Bu bulgular ışığında spor bilimleri alanında öğrenim gören öğrencilerin de birçok
260 araştırmayla benzer şekilde kültürel etkilerin varlığını hala yaşattıkları görülmektedir. Bununla birlikte,
261 branş değişkeni üzerindeki anlamlı etkilerin de benzer şekilde kültürel yapının bir getirisi olduğu
262 düşünülmektedir. Diğer yandan, üniversite öğrencilerinin ailelerinden daha çok kendi yaşlıları ile
263 birlikte olmalarının ve kadın-erkek ortak bir akademik faaliyet içinde olmanın olumlu sonuçlar
264 yarattığı söylenebilir. Nitekim bu araştırmanın önemi arasında yer alacak bu bulguların, gelecek yıllarda

265 spor bilimlerinde görev yapan öğretim elemanlarına ışık tutması beklenmektedir. Nitekim, verilen
266 eğitimin niteliği bu noktada tartışma konusu olarak karşımıza çıkmaktadır. Üniversite öğrencilerinin
267 kadına ve erkeğe yüklediği toplumsal rolleri nasıl tanımladıkları konusu, özellikle eşitsizliğe her
268 anlamda fazlasıyla maruz kalınan spor alanının daha fazla irdelenmesi bu araştırmanın öneriler
269 arasındadır.

270 **Kaynakça**

- 271 Akotia, C. S., & Adote A. (2012). The moderating effects of age and education on gender differences
272 on gender role perceptions. *Gender and Behaviour*, 10(2): 5022-5043.
- 273 Alakurt T., Kavasoglu İ., & Uluöz E. (2017). Construction of masculinity in gymnastics: a qualitative
274 research on parental opinions. *World Congress of Sport Sciences Researches*, Manisa, Turkey, 23-26
275 November.
- 276 Arıcı, F. (2011). *Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin algılar ve psikolojik iyi oluş*. Yüksek
277 Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- 278 Atış, F. (2010). *Ebelik/Hemşirelik 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının*
279 *belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler
280 Enstitüsü, Adana.
- 281 Aydın, M., Özen, B. E., Yılmaz, G. Ş., & Sungur, M. A. (2016). Attitudes of nursing students regarding
282 to gender roles. *AIBU Journal of Social Sciences*, 16(1): 223-242.
- 283 Aytac, S., & Öngen, B. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları
284 ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 1-18.
- 285 Az-Genç, M. (2018). *Cinsiyetinden yakınma (boşnüt olmama) tanısı olan bireyler ve partnerlerinde bağlanma tipi,*
286 *çift uyumu ve toplumsal cinsiyet rolleri tutumunun araştırılması*. Uzmanlık Tezi. Dokuz Eylül
287 Üniversitesi Tıp Fakültesi Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı. İzmir.
- 288 Başar, F. B. (2012). *Türkiye'deki hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları*. Doktora
289 tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- 290 Bilge, B. (2016). *Öğrencilerin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumlarının çok değişkenli istatistiksel tekniklerle*
291 *analizi*. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Ekonometri Ana Bilim Dalı. İstanbul.
- 292 Bryant, A. N. (2003). Changes in attitudes toward women's roles: predicting gender-role
293 traditionalism among college students. *Sex Roles*, 48 (3/4): 131-142.
- 294 Bulgu, N. (2012). Futbolda şiddetin erkeklik anlamları. *Spor Bilimleri Dergisi Hacettepe*, 23(4); 207-219.
- 295 Büyükoztürk, Ş. (2013). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (18. baskı). Ankara: Pegem Akademi
296 Yayıncılık.
- 297 Diekman, A. B. & Eagly, A. H. (2000). Stereotypes as dynamic constructs: Women and men of the
298 past, present, and future. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 1171-1188

- 299 Dökmen, Y. Z. (2015). *Toplumsal cinsiyet sosyal psikolojik açıklamalar*, Ankara: Sistem Yayıncılık.
- 300 Günay, G., & Bener, Ö. (2011). Kadınların toplumsal cinsiyet rolleri çerçevesinde aile içi yaşamı
301 algılama biçimleri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 15(3); 157-171.
- 302 Günindi-Ersöz, A. (2010), Türk Atasözleri ve Deyimlerinde Kadına Yönelik Toplumsal Cinsiyet
303 Rollerini. *Gazi Türkiyat*, 6, 167-180.
- 304 Gürbüz, S. & Şahin, F. (2016). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri: felsefe-yöntem-analiz* (3.Baskı) Ankara:
305 Seçkin Yayıncılık,
- 306 Illich, I. (1996). *Gender*. çev. Ahmet Fethi. Ankara: Ayraç Yayınları.
- 307 Kahraman, D. S. (2010). Kadınların toplumsal cinsiyet eşitsizliğine yönelik görüşlerinin belirlenmesi.
308 *Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Elektronik Dergisi*, 3(1): 30-35.
- 309 Karasar, N. (2017). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar İlkeler Teknikler* (32. Baskı). Ankara: Nobel
310 Akademik Yayıncılık.
- 311 Kavasoglu, İ., & Yaşar, M. (2016). Toplumsal cinsiyet normlarının dışındaki sporcular. *Spor Bilimleri*
312 *Dergisi Hacettepe*, 27(3): 118-132.
- 313 Kavasoglu, İ. (2018). Denetimdeki Bedenler: Bikini Fitness'ta Üretilen Kadınlık Kimliği. *Ulusal Spor*
314 *Bilimleri Dergisi*, 2(1) (basımda)
- 315 Keith, B. & Jacqueline, S. (2002). Parent and Adolescent Gender Role Attitudes In 1990's Great
316 Britain. *Sex Roles*, 46 (7/8): 239-244.
- 317 Koca-Aritan C. (2016). *Sporun toplumsal cinsiyet halleri*. Ankara: Spor Yayınevi ve Kitapevi.
- 318 Kodan-Çetinkaya S. (2013). Üniversite öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin ve toplumsal cinsiyet
319 rollerine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Nesne Psikoloji Dergisi*, 1(2): 21-43.
- 320 Lindsey, L.L. (2015). *Gender roles a sociological perspective*. Prentice Hall International Limited, United
321 States of America, p. 1-5.
- 322 Maya, İ. (2013). Türk eğitim sistemindeki cinsiyet eşitsizliklerinin AB ülkeleri ile karşılaştırılması.
323 *Eğitim ve Bilim*, 38(168); 69-81.
- 324 Moç, S. (2013). *Üniversite öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algısının oluşmasında geleneksel kimliğin rolü: ığdır*
325 *üniversitesi örneği*. Yüksek Lisans Tezi. ığdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, ığdır.
- 326 Mukhopadhyay, M. (2002). Some thoughts on gender and culture." In *Development and Culture*, edited
327 by D. Eade, 174-176. Eynsham: Information Press.
- 328 Ofas, G. S. (2017). *Üniversite öğrencilerinin psikolojik dayanıklılık düzeylerinin toplumsal cinsiyet rollerine,*
329 *kültürlerarası duyarlılığa ve risk faktörlerine göre yordanması*. Yüksek Lisans Tezi. Yıldız Teknik
330 Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı. İstanbul.
- 331 Önder, Ö.R., Yalçın A.S., & Göktaş, B. (2013). The attitude of the health institutions management
332 department students towards social sexual roles. *Ankara Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2(1-2-3); 55-78.

- 333 Öngen, B., & Aytac, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin tutumları
334 ve yaşam değerleri ilişkisi. *Sosyoloji Konferansları*, 48: 1-18
- 335 Özcan, A. (2012). *Toplumsal cinsiyet eğitiminin üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rol tutumlarına etkisi*.
336 Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Doktora Tezi, Kayseri.
- 337 Öztürk, P. (2017). *Kadın futbolcuların futbol alanındaki deneyimleri*. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri
338 Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Bilimleri ve Teknolojisi Anabilim Dalı. Ankara.
- 339 Özçatal, E. Ö. (2011). Ataerkillik, toplumsal cinsiyet ve kadının çalışma yaşamına katılımı. *Karatekin*
340 *Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (1)1; 21-39.
- 341 Pallant, J. (2005). *SPSS Survival Manual: A Step by Step guide to Data Analysis Using SPSS for Windows*
342 (Version 12). 2nd ed. Maidenhead: Open University Press.
- 343 Pınar, G., Taşkın, L., & Eroğlu, K. (2008). The behaviours of the students in dormitory of basket
344 university against sexual role patterns. *Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Dergisi*, 47-57.
- 345 Seçgin, F., & Tural, A. (2011). Sınıf öğretmenliği bölümü öğretmen adaylarının toplumsal cinsiyet
346 rollerine ilişkin tutumları. *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(4): 2446-
347 2458.
- 348 Çelik-Sis, Ç. A., Pasinlioğlu, T., Tan, G., & Koyuncu, H. (2013). Determination of university students'
349 attitudes about gender equality. *Florence Nightingale Hemşirelik Dergisi*, 21(3): 181-186.
- 350 Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. (1. Baskı). Ankara: Seçkin
351 Yayınları.
- 352 Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2013). *Using multivariate statistics*. 6th ed. United States: Pearson
353 Education.
- 354 Uluyağcı, C., & Yılmaz, A. (2007). Televizyon reklamlarında çocuğa ilişkin toplumsal cinsiyet
355 rollerinin sunumu. *Galatasaray Üniversitesi İletişim Dergisi*, 6(6); 142-157.
- 356 Uluöz, E., Kavasoglu İ., Ökten E., Öz E., & Özbek E., (2015). Üniversite öğrencilerinin toplumsal
357 cinsiyet rollerine yönelik tutumları. *Uluslararası Spor Bilimleri Araştırma Kongresi (Urbak)*,
358 Çanakkale, Türkiye, 10-13 Eylül 2015, pp.98-98
- 359 Vefikuluçay, D., Demirel, S., Taşkın, L. & Eroğlu, K. (2007). Kafkas üniversitesi son sınıf
360 öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Hacettepe Üniversitesi Hemşirelik*
361 *Yüksekokulu Dergisi*, 14(2), 26-38.
- 362 Yaşar, M., & Kavasoglu İ. (2014). Gender in sports: a qualitative study on branches preference of
363 female and male athletes. *International Gender and Sport Symposium*, Ankara, Türkiye, 4-5
364 September.
- 365 Yıldız, E., & Keçeci, O. (2016). Ege üniversitesi spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin toplumsal
366 cinsiyet rollerine ilişkin bakış açıları. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(47); 986-998.

367 Yüksel, Ö. (2013). *Kadınlarda evlilik uyumu ve psikolojik belirtiler arasındaki ilişki: stresle baş etme biçimleri ve*
 368 *toplumsal cinsiyet rolü tutumlarının aracı rolleri*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal
 369 Bilimler Enstitüsü, Ankara.

370 Zeyneloğlu, S. (2008). *Ankara'da hemşirelik öğrenimi gören üniversite öğrencilerinin toplumsal cinsiyet rollerine*
 371 *ilişkin tutumları*. Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

372 Zeyneloğlu, S. & Füsün, T. (2011). Toplumsal Cinsiyet Roller Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi ve
 373 Psikometrik Özellikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40: 409-420.

374

[Extended English summary](#)

375

376

377 Gender roles are expressions of being women and men in the social environment and express
 378 cultural expectations (Dökmen, 2004; Lindsay, 1990). Behaviors considered to be appropriate for a
 379 man are masculine, while behaviors thought to be appropriate for a woman are called feminine. It
 380 can be observed that these feminine and masculine roles change according to the individual's position
 381 and can be expressed independently of sex (Dikeman and Eagly, 2000; Yasin-Dökmen, 2015).

382 As a matter of fact, gender stereotypes are reflected in the social life as well as in the sports
 383 field as well (Kavasoğlu, 2018; Koca-Aritan, 2016; Öztürk, 2017). The struggle of today's women in
 384 all aspects of the sporting world starting from the ancient Olympic Games has been the subject of
 385 many researches (Alakurt et al., 2017; Bulgu, 2012; Koca, 2006; Kavasoğlu and Yaşar, 2016;
 386 Kavasoğlu and Yıldırım, 2016). As a result, it is seen that in this world of patriarchal order, the struggle
 387 is often faced with negative outputs (education, choice of profession, employment, etc.).

388 According to another study aiming to measure the perception of gender equality of university
 389 students in 2010, gender equality perception was found significantly different according to the major
 390 they study (Çelik-Sis et al., 2013). From this point of view, how the university students describe the
 391 social roles placed on women and men is of importance in order to provide information about the
 392 sport field which is overexposed in every way. As a coach, teacher, recreation specialist and sports
 393 manager, the individuals who address a wide audience in the field of sport sciences have an important
 394 place in educating the future generations' perceptions on social stereotypes.

395 Determining the attitudes of students in the sport sciences faculties on gender role, this study
 396 was conducted in order to compare some demographic differences. The findings were examined in
 397 the context of related literature.

398 When the scores of the Gender Roles Attitude Scale were examined for the 5 subscales, it
 399 was found that the order from the first to the fifth was the "marital sex role" (Mean= 3.81); "equality
 400 sex" (Mean = 3.80), "male gender role" (Mean = 3.61), "traditional gender role" (Mean = 3.26) and

401 "female gender role" (Mean = 2.96) sub-dimension respectively; and the total average score of the
402 scale was 3.58.

403 According to MANOVA results, the gender variable's effect on the Gender Roles Attitude
404 Scale sub-dimensions is significant. In order to understand which dependent variable contributes to
405 the multivariable meaning, it can be seen that all the sub-dimensions differ significantly in terms of
406 gender main effect. In the sub-dimensions where significant differences were observed, the mean
407 scores of "female gender role" were found to be higher in male participants and in the other four
408 sub-dimensions, the female participants had higher scores.

409 When the analysis results were examined, it was concluded that the main effect of the age
410 variable on the Gender Roles Attitude Scale sub-dimensions was not significant and that the subscale
411 scores of the participants did not differ statistically.

412 According to the data, the main effect of the class variable of the research group on the
413 Gender Roles Attitude Scale sub-dimensions was not significant. The 'marital sex role' and 'male
414 gender role' sub-dimensions scores differed significantly in terms of the main effect of the grade
415 variable and the mean scores in the in the second grade were lower than the average scores of the
416 rest of the groups.

417 According to the results of the analysis, the main effect of 'physical activities participation'
418 variable on the subscales of the Gender Specific Attitude Scale is significant. In order to understand
419 which dependent variable contributed to multivariable meaning, it is seen that the "female gender
420 role" and "traditional gender role" subscale scores differ significantly in terms of 'branch' variable.
421 According to the results, the average scores of the team sports participants in the "female gender
422 role" sub-dimension and the average scores of the individual sports participants in the "traditional
423 gender role" sub-dimension were found to be higher.

424 As a result, it was found that the main effect of the gender and branch variables on the sub-
425 dimensions of the Gender Roles Attitude Scale was significant and the main effect of the age while
426 class and age variables were not. In the light of these findings, it is observed that students of Faculty
427 of Sports Sciences are still experiencing the presence of cultural influences similar to various
428 researches. However, the meaningful effects from the branch variable are likewise thought to be a
429 result of the cultural structure. On the other hand, it can be said that university students spending
430 more time with their peers than their own family members and having a common academic activity
431 between men and women may provide positive results. As a matter of fact, these findings, which will
432 be among the importance of this research, are expected to shed light on the academic staff working
433 in the sport sciences in the coming years. As a matter of fact, the nature of the education given is at
434 the point of controversy. The question of how the university students describe the social roles of

435 women and men, particularly the sporting field where inequality for women are often is among the
436 recommendations of this research.
437

MAKALE1

ORIJINALLIK RAPORU

%8

BENZERLIK ENDEKSİ

%6

İNTERNET
KAYNAKLARI

%5

YAYINLAR

%4

ÖĞRENCİ ÖDEVLERİ

BIRINCIL KAYNAKLAR

1

Submitted to Gaziosmanpasa Universitesi

Öğrenci Ödevi

%1

2

Submitted to Ankara University

Öğrenci Ödevi

%1

3

www.joucer.com

İnternet Kaynağı

%1

4

www.insanbilimleri.com

İnternet Kaynağı

%1

5

Submitted to Eastern Mediterranean University

Öğrenci Ödevi

%1

6

www.jacsdergisi.com

İnternet Kaynağı

<%1

7

ÖZGÖZGÜ, Serdal, BEKTAŞ, Mahmut, ARIKAN, Faruk and ŞİMŞEK, Hamdi. "Okul Psikolojik Danışmanlarının Genel Öz-Yeterlik İnançları ve Örgütsel Özdeşleşme Algıları", Öğretmen Eğitimi Akademisi-Maya Akademi, 2017.

Yayın

<%1

8	sbed.mku.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1
9	tsadergisi.org İnternet Kaynağı	<% 1
10	web.firat.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1
11	dergipark.ulakbim.gov.tr İnternet Kaynağı	<% 1
12	www.slideserve.com İnternet Kaynağı	<% 1
13	egetipdergisi.com.tr İnternet Kaynağı	<% 1
14	tbbyayinlari.barobirlik.org.tr İnternet Kaynağı	<% 1
15	www.egitim.sakarya.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1
16	Submitted to Hasan Kalyoncu Üniversitesi Öğrenci Ödevi	<% 1
17	link.springer.com İnternet Kaynağı	<% 1
18	openaccess.toros.edu.tr İnternet Kaynağı	<% 1
19	ilkogretim-online.org.tr	

20

www.sosyolojikongresi.org

İnternet Kaynağı

<% 1

21

"Psychology of Gender Through the Lens of Culture", Springer Nature America, Inc, 2015

Yayın

<% 1

22

ÜNAL, Fatma, TARHAN, Sinem and KÖKSAL ÇÜRÜKVELİOĞLU, Eda. "Toplumsal Cinsiyet Algısını Yordamada Cinsiyet, Sınıf, Bölüm ve Toplumsal Cinsiyet Oluşumunun Rolü", Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 2017.

Yayın

<% 1

23

VAROL, Zeynep Sedef, ÇİÇEKLİOĞLU, Meltem and TANER, Şafak. "Bir tıp fakültesi birinci sınıf öğrencilerinde toplumsal cinsiyet algı düzeyi ve ilişkili faktörlerin değerlendirilmesi", Ege Üniversitesi, 2016.

Yayın

<% 1

24

YÜKSEL, Özge and DAĞ, İhsan. "Kadınlarda Evlilik Uyumu ve Psikolojik Belirtiler Arasındaki İlişki: Stresle Baş Etme Biçimleri ve Toplumsal Cinsiyet Rolü Tutumlarının Aracı Rollerini*", Türkiye Sinir ve Ruh Sağlığı Derneği, 2015.

Yayın

<% 1

25

DAĞ, Funda. "The Turkish Version of Web-

<% 1

Based Learning Platform Evaluation Scale: Reliability and Validity Study", İletişim Hizmetleri, 2016.

Yayın

Alıntıları çıkart üzerinde

Eşleşmeleri çıkar

< 5 words

Bibliyografyayı Çıkart üzerinde