



Comparing sport participation motivation of sport high school students and sport center members in terms of some variables¹

Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması

Ercan Polat²
Serkan Hazar³
Yağmur Eker⁴

Abstract

The aim of the study is to compare the sport motives of individuals participating sport in two different groups. 300 volunteers are the participants of the study. Along with the personal information form, Sport Participation Motivation Scale which was developed by Gill et al., (1983) validity and reliability of which was checked for Turkish population by Oyar et al., (2001) and were used. As a result of the analysis, it was found that sport participation motives do not vary according to gender. In addition it was revealed that students of sport high school are more motivated than members of sport centers. Among students of sport high school, certificated sportspeople are more motivated compared to non-certificated sportspeople, individuals doing team and individual sports are more motivated than non-competitive sportspeople and younger students are more motivated than older ones. Among the members of sport center no difference and relation were found between the ages of the

Özet

Farklı iki grupta spora katılım gösteren bireylerin spor yapma güdülerinin karşılaştırılması bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırma grubu 300 gönüllü katılımcıdan oluşmuştur. Veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu ile birlikte, Gill ve ark., (1983) tarafından geliştirilen Türk popülasyonu için Oyar ve ark., (2001) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan Spora Katılım Güdüsü Ölçeği kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda cinsiyete göre spora katılım güdülerinin farklılaşmadığı belirlenmiştir. Genel olarak spor lisesi öğrencilerinin spor merkezi üyelerinden daha fazla güdülendiği belirlenmiştir. Spor lisesi öğrencilerinden; lisanslı sporcuların lisanslı olmayan sporculara göre, takım ve bireysel sporlarla uğraşanların aktif sporcu olmayanlara göre ve daha genç yaşta olan öğrencilerin diğerlerine göre daha fazla güdüledikleri belirlenmiştir. Spor merkezi üyeleri arasında ise; farklı yaş grupları ve lisanslı sporcular ile lisanslı olmayan sporcular arasında ilişki ve farklılıklar

¹ Bu çalışma, 05-08 Nisan 2018 tarihinde gerçekleştirilen Uluslararası Herkes İçin Spor ve Wellness Kongresi'nde sunulmuştur.

²Doç. Dr. Nigde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Spor Yöneticiliği Bölümü, ercihanpolat@hotmail.com

³ Prof. Dr. Nigde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü, hazarserkan@gmail.com

⁴ Araştırmacı, yagmureker33@gmail.com

sportspeople and their status of owning certificate or not. Furthermore, sport center members doing team and individual sports were seen to be more motivated than non-competitive sportspeople in terms of the dimensions, namely friends, achievement/ status and physical fitness/energy consumption.

Keywords: Participation motivation; Sports high school students; Sports center members.

bulunmamıştır. Bununla birlikte spor merkezi üyeleri arasında, takım ve bireysel sporlarla uğraşanların aktif spor yapmayanlara göre özellikle arkadaş, başarı/statü ve fiziksel uygunluk/enerji harcama boyutlarında daha fazla güdülendikleri ortaya konulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Katılım motivasyonu; Spor lisesi öğrencileri; Spor merkezi üyeleri.

[\(Extended English summary is at the end of this document\)](#)

1. Giriş

Spor, hareketsizliğin önüne geçen, yaşam standartlarının yükselten, stresten uzaklaştıran, sosyalleşmeyi, eğlenceyi ve başarıyı duygusunu tattıran özellikleriyle modern toplum hayatı içerisinde yer alması gereken önemli olgulardan biridir. Aktif olarak spor etkinliklerine katılan bireyler birer spor tüketicisi rolü üstlenir. Spora aktif katılım spor pazarlamacıları için spor endüstrisinin temel öğelerinden birini (Smith, 2008: 34) oluşturmaktadır.

Genel tüketici davranışında olduğu spora aktif katılan tüketiciler de kişilik, motivasyon, algı, tutum gibi içsel faktörlerden; kültür, sosyal sınıf, referans grupları ve aile gibi dışsal faktörlerden ve fiziksel çevre, sosyal çevre, zaman ve daha öncelikli işler gibi durumsal faktörlerden etkilenerek tüketim davranışı gösterme ya da göstermeme eğilimine girerler (Shank ve Lyberger, 2015: 138).

Tüketiciler için önde gelen konularından biri olan motivasyon; eylemin arkasındaki gücü işaret ederek davranışa enerji ve yön tayin eder. (Cüceloğlu, 2006: 251). Latince *movere* kelimesinden türeyen motivasyon (Adair, 2003: 9); kısaca, bir şeyler yapmak için harekete geçmek, özendirme (Ryan ve Deci, 2000) olarak tanımlanmaktadır. Başka bir tanımda ise; insan davranışlarının fizyolojik veya psikolojik yöndeki eksik kalan bir ihtiyacın harekete geçirilmesi (Luthans, 1992: 147) olarak açıklanmaktadır. İnsana özgü nitelikleriyle kültürden kültüre yoğunluğu değişen farklı motivasyon türleri vardır ve oyun motivasyonu da bunlardan biridir. Sporunda doğasında olan oyun güdüsü, hoşlandığı için sırf zevk olsun diye davranma isteği olarak (Cüceloğlu, 2006: 251) tanımlanmıştır.

Spora aktif katılım için ise motivasyon, bireylerin niçin spor yaptıklarının sorusuna cevap bulmaya çalışır. Spora aktif katılım güdüsü, temel olarak spora ve fiziksel etkinliğe katılan bireyleri etkinliklere katılmaya yönlendiren nedenleri tanımlamak ve bu nedenleri kategorize etmek amacı ile çeşitli araştırmalarla ortaya konulmuştur (Gill vd., 1983; Gould vd., 1985; Klint ve Weiss, 1987; Pelletier vd., 1995; McDonald vd., 2002).

Spora aktif katılım güdülerini belirlemeye çalışan araştırmacılarından Gill vd., (1983) gençlerin spora katılımlarında; beceri geliştirme, takım üyeliği, eğlence başarı, hareketlilik, ve arkadaşlık gibi güdülerin etkili olduğunu vurgulamıştır. Pelletier vd., (1995), spora katılım güdülerini Deci ve Ryan (1985: 9) tarafından geliştirilen Hür İrade Kuramına dayandırarak; içsel motivasyon kaynakları, dışsal motivasyon kaynakları ve motivasyonsuzluk olmak üzere üç temel grupta ele almıştır. McDonald ve ark. (2002) ise Maslow'un (1943) İnsan İhtiyaçları Hiyerarşisine dayanarak spora aktif katılıma; başarı, rekabet, sosyal etkileşim, fiziksel uygunluk, beceri gelişimi, bağlılık, estetik, saldırganlık ve değer geliştirme gibi güdülerin etki ettiğini vurgulamıştır.

Spora katılım güdülerine ilişkin ülke sınırları çerçevesinde ilk olarak Oyar ve ark. (2001) ile Kazak (2004) tarafından spora katılım motivasyonlarını ölçmeye yönelik ölçek uyarlama çalışmalarının gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu araştırmaların yanı sıra çeşitli seviyelerdeki eğitim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler için yapılan spora katılım güdüsünü ölçmeye

yönelik araştırmalar (Ekmekçi vd., 2010; İlhan ve Gencer, 2013; Erdoğan vd., 2014; Aycan ve Yıldız, 2016; Demirezen vd., 2016); tekwondo, tenis, masa tenisi ve futbol gibi branşlardaki sporcuların spora katılım güdülerini ölçmeye yönelik araştırmalar (Altıntaş vd., 2010; Kaya vd., 2015; Korkutata, 2016; Kaman vd., 2017; Temel, 2018); engelli bireylerin spora katılım güdüsünü ölçmeye yönelik araştırmalar (Demir vd., 2018); rekreatif amaçlı egzersizlere katılan bireylerin spora katılım güdüsünü ölçmeye yönelik araştırmalar (Mutlu vd., 2011; Ardahan, 2013; Ayar, 2017) ve spora katılım güdüsü ve seyirci güdülerindeki ilişkiler incelemeye yönelik araştırmalar (Polat vd., 2018) yapıldığı görülmektedir.

Spor aktif katılıma yönelik tüketim yoğunluğunu arttırabilmek için katılımcıların tüketim davranışlarını tam olarak betimlemek gerekir. Spor pazarlamacıları, tüketicilerin niçin belirli sporlara katılmayı seçtiğini ve katılımın faydalarının tüketiciler için ne anlama geldiğini anlamalıdır. Böylece pazarlamacılar ihtiyaçları karşılamak için daha iyi daha etkili stratejiler geliştirebilirler (Shank ve Lyberger, 2015: 136) Bu sebeple farklı iki grupta (spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyeleri) spora katılım gösteren bireylerin spor yapma güdülerinin çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılması bu araştırmanın amacını oluşturmuştur.

2. Yöntem

Araştırma Modeli: Çalışma nicel araştırma türündedir. Yukarıda belirtilen amaç doğrultusunda bu çalışma genel tarama modellerinden karşılaştırma türü ilişkisel tarama yaklaşımıyla (Karasar, 2016: 116) gerçekleştirilmiştir.

Araştırma Grubu: Çalışma, bir spor lisesinin öğrencilerinden ve bir fitness salonu üyelerinden gönüllü katılım koşuluyla seçkisiz olmayan örneklem yöntemlerinden uygun örnekleme (kolay ulaşılabilir) (Büyüköztürk vd., 2016: 92) yoluyla seçilen 210 erkek, 90 kadın olmak üzere toplam 300 katılımcı ile gerçekleştirilmiştir.

Veri Toplama Aracı Verilerin toplanmasında anket yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın amacına uygun olarak hazırlanmış olan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde cevaplayıcıların demografik özelliklerini ölçmeye yönelik kişisel bilgi formu yer almıştır. İkinci bölümde ise Spora Katılım Güdüsü Ölçeği kullanılmıştır.

Spora Katılım Güdüsü Ölçeği (SKGÖ): Gill ve ark. (1983) tarafından geliştirilen 8 boyutlu ve 30 maddeden oluşan orijinal ölçek ilk olarak Çelebi (1993) tarafından Türkçe'ye çevrilmiş ve üniversite öğrencileri üzerinde güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Sonrasında Türkçe'ye çevrilmiş mevcut yapı değiştirilmeden Oyar ve ark., (2001) tarafından genç bireyler üzerinde yapılan geçerlik ve güvenilirlik çalışması sonucu 8 boyutlu yapı korunmuş, madde sayısı ise 29 olarak uyarlanmıştır. Katılımcının spor ve egzersize katılımında hangi sebebin ne kadar etkili olduğunu ortaya çıkarmak için “çok önemli (1)”, “az önemli (2)” ve “hiç önemli değil (3)” şeklinde değerlendirilen ölçekten, elde edilen düşük değerler o maddenin daha önemli olduğunu ortaya koymaktadır. Bu çalışma kapsamında toplam ölçeğin güvenilirlik için Cronbach's alfa katsayısı $\alpha=0,89$ olarak tespit edilmiştir.

Verilerin Toplanması: Araştırma kapsamında yüzyüze görüşme yöntemiyle dağıtılan 320 adet anket formundan tümü geri toplanabilmiştir. Bu 320 anket formundan eksik ve hatalı olan 20 anket formu elendikten sonra geçerli olarak kabul edilen 300 anket formu araştırmada değerlendirilmiştir.

Verilerin Analizi: Verilerin analizinde SPSS istatistiksel paket programı kullanılmıştır. Tanımlayıcı istatistikler için yüzde, frekans, ortalama ve yaygınlık ölçümleri gerçekleştirildikten sonra dağılımların normallik yapıları incelenmiştir. Basıklık ve çarpıklık değerlerinin incelendiği normallik sınavında normal dağılımlar görülmesi sebebiyle parametrik test kararı alınmıştır. Hipotez testleri için; ikili karşılaştırma testlerinde Bağımsız Örneklem t Testi, çoklu karşılaştırmalar için Tek Yönlü Varyans Analizi ve ilişki karşılaştırmaları için ise Pearson Korelasyon Analizi kullanılmıştır. Çoklu karşılaştırma testinde ortaya çıkan farklılığın kaynağını tespit etmek için ise Post Hoc testlerine başvurulmuştur.

3. Bulgular

Tablo 1. Tanımlayıcı istatistikler – yüzde ve frekans dağılımlar

		f	%	Toplam
Cinsiyet	Erkek	90	30,0	
	Kadın	210	70,0	
Spora katılım grupları	Spor lisesi öğrencileri	212	70,7	
	Spor merkezi üyeleri	88	29,3	
Sporcu lisansınız oldu mu?	Evet	193	64,3	300
	Hayır	107	35,7	
Branş	Takım sporları	146	48,7	
	Bireysel sporlar	73	24,3	
	Şu an aktif sporcu değil	81	27,0	

Tablo 1’de katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin yüzde ve Frekans dağılım sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde; katılımcıların %70’i (n=210) erkek, %74,3’ü (n=223) lise düzeyinde eğitim durumuna sahip, %64,3’ü (n=193) sporcu lisansına sahip, %48,7’si ise (n=146) takım sporlarıyla uğraşan bireylerden oluşmuştur.

Tablo 2. Tanımlayıcı istatistikler – ortalama ve yaygınlık ölçüleri

	\bar{x}	S	Min.	Max.	Toplam
Yaş	18,25	2,82	14	28	
Başarı/Statü	1,41	0,39	1,00	2,80	
Takım üyeliği /Ruhu	1,41	0,40	1,00	2,75	
Fiziksel uygunluk/ Enerji harcama	1,36	0,34	1,00	2,80	
Eğlence	1,41	0,37	1,00	2,50	300
Arkadaş	1,42	0,43	1,00	3,00	
Yarışma	1,33	0,37	1,00	2,67	
Hareket/ Aktif olma	1,43	0,50	1,00	3,00	
Beceri Gelişimi	1,28	0,38	1,00	2,67	

Tablo 2’de katılımcılara ilişkin yaş ve ölçek alt boyutlarının ortalama ve yaygınlık ölçüleri verilmiştir. Tablo incelendiğinde katılımcıların yaş ortalamasının 18,25 olduğu görülmektedir. SKGÖ’ye göre spora katılımı etkileyen en önemli alt boyutun yani en düşük ortalama değere sahip olan boyutun 1,28 ortalama ile beceri gelişimi boyutunun olduğu görülmüştür. Diğer boyutlara göre spora katılımda en ez etkiye sahip güdüleyici faktör ise yani en yüksek ortalama ile sahip boyutun ise arkadaş boyutunda olduğu belirlenmiştir.

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(4), 2579-2591. doi:[10.14687/jhs.v15i4.5607](https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5607)

Tablo 3. Cinsiyet ve SKGÖ alt boyutları arasındaki t testi sonuçları

	Cinsiyet	n	\bar{x}	S	sd	t	p
Başarı/Statü	Kadın	90	1,40	0,36	298	-0,40	0,69
	Erkek	210	1,42	0,40			
Takım Üyeliği/Ruhu	Kadın	90	1,39	0,35	298	-0,46	0,64
	Erkek	210	1,42	0,42			
Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Kadın	90	1,34	0,32	298	-0,90	0,37
	Erkek	210	1,37	0,35			
Eğlence	Kadın	90	1,42	0,33	298	-0,40	0,69
	Erkek	210	1,40	0,38			
Arkadaş	Kadın	90	1,42	0,40	298	-0,13	0,90
	Erkek	210	1,43	0,44			
Yarışma	Kadın	90	1,30	0,33	298	-1,02	0,31
	Erkek	210	1,35	0,39			
Hareket/Aktif olma	Kadın	90	1,47	0,50	298	-0,79	0,43
	Erkek	210	1,42	0,50			
Beceri gelişimi	Kadın	90	1,27	0,37	298	-0,19	0,85
	Erkek	210	1,28	0,38			

Tablo 3’de cinsiyet değişkenine göre SKGÖ alt boyutlarına ilişkin fark sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre hiçbir alt boyutta anlamlı farkın olmadığı belirlenmiştir.

Tablo 4. Spora katılım grupları ve SKGÖ alt boyutları arasındaki t testi sonuçları

	Spora katılım grupları	n	\bar{x}	S	sd	t	p
Başarı/Statü	Spor lisesi öğrencileri	223	1,35	0,36	298	-4,43	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,57	0,44			
Takım Üyeliği/Ruhu	Spor lisesi öğrencileri	223	1,36	0,39	298	-3,74	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,55	0,39			
Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Spor lisesi öğrencileri	223	1,32	0,31	298	-3,43	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,47	0,39			
Eğlence	Spor lisesi öğrencileri	223	1,38	0,35	298	-2,07	0,04
	Spor merkezi üyeleri	77	1,48	0,41			
Arkadaş	Spor lisesi öğrencileri	223	1,40	0,41	298	-1,57	0,12
	Spor merkezi üyeleri	77	1,49	0,48			
Yarışma	Spor lisesi öğrencileri	223	1,28	0,28	298	-4,28	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,48	0,48			
Hareket/Aktif olma	Spor lisesi öğrencileri	223	1,37	0,37	298	-3,55	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,60	0,60			
Beceri gelişimi	Spor lisesi öğrencileri	223	1,21	0,21	298	-4,95	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,47	0,47			

Tablo 4’te spora katılım grupları değişkenine göre SKGÖ alt boyutları arasındaki fark testi sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde, arkadaş boyutunda herhangi bir anlamlı farka ulaşılmazken, diğer tüm boyutlarda spor lisesi öğrencileri lehine spora katılım güdü puanlarının

anlamli olarak daha düşük olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara göre spor lisesi öğrencilerinin spora katılım güdülerinin spor merkezi üyelerine göre daha güçlü düzeyde olduğu söylenebilir.

Tablo 5. Lisanslı sporcu olma durumu ve SKGÖ alt boyutları arasındaki t testi sonuçları

	Lisans	n	\bar{x}	S	sd	t	p	
Spor Lisesi Öğrencileri	Başarı/Statü	Evet	144	1,28	0,31	210	-3,77	0,00
		Hayır	68	1,49	0,39			
	Takım Üyeliği/Ruhu	Evet	144	1,26	0,33	210	-5,13	0,00
		Hayır	68	1,57	0,45			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Evet	144	1,25	0,28	210	-4,74	0,00
		Hayır	68	1,45	0,31			
	Eğlence	Evet	144	1,33	0,33	210	-3,28	0,00
		Hayır	68	1,50	0,39			
	Arkadaş	Evet	144	1,37	0,31	210	-1,03	0,30
		Hayır	68	1,44	0,44			
	Yarışma	Evet	144	1,21	0,27	210	-4,40	0,00
		Hayır	68	1,43	0,37			
Hareket/Aktif olma	Evet	144	1,29	0,41	210	-3,03	0,00	
	Hayır	68	1,51	0,51				
Beceri gelişimi	Evet	144	1,09	0,23	210	-6,74	0,00	
	Hayır	68	1,44	0,39				
Spor Merkezi Üyeleri	Başarı/Statü	Evet	49	1,55	0,44	86	-0,08	0,93
		Hayır	39	1,56	0,43			
	Takım Üyeliği/Ruhu	Evet	49	1,53	0,37	86	-0,17	0,86
		Hayır	39	1,54	0,40			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Evet	49	1,41	0,35	86	-1,88	0,06
		Hayır	39	1,56	0,44			
	Eğlence	Evet	49	1,46	0,38	86	-0,18	0,86
		Hayır	39	1,47	0,41			
	Arkadaş	Evet	49	1,41	0,41	86	-1,88	0,06
		Hayır	39	1,60	0,54			
	Yarışma	Evet	49	1,46	0,43	86	-0,17	0,87
		Hayır	39	1,48	0,46			
Hareket/Aktif olma	Evet	49	1,65	0,59	86	-0,94	0,35	
	Hayır	39	1,54	0,54				
Beceri gelişimi	Evet	49	1,42	0,39	86	-0,92	0,36	
	Hayır	39	1,50	0,45				

Tablo 5'te spora katılım grupları birbirinden ayrılmış ve lisanslı sporcu olma durumu ile SKGÖ alt boyutları arasındaki fark sonuçları incelenmiştir. Spor lisesi öğrencileri grubuna ilişkin elde edilen tablo bulguları incelendiğinde; şu an veya daha öncesinde sporcu lisansına sahip katılımcıların sahip olmayanlara göre arkadaş hariç diğer tüm alt boyutlarda güdü puanlarının anlamlı olarak daha düşük olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre spor lisesi grubunda spora aktif katılımında sporcu lisansına sahip olmuş bireylerin olmayanlara göre daha güçlü bir şekilde güdülendikleri söylenebilir.

Spor merkezi üyeleri grubuna ilişkin lisanslı sporcu olma durumu ile SKGÖ alt boyutlarından hiçbirinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu bulgulara göre spor merkezi üyeleri arasında lisanslı sporcular ile olmayanlar arasında spora katılımında güdülenme düzeylerinin benzer nitelikte olduğu söylenebilir.

Tablo 6. Spor türü değişkeni ve SKGÖ alt boyutları arasındaki Tek Yönlü Anova sonuçları

	Değişkenler	Gruplar	\bar{x}	S	Anova		Post Hoc Tukey
					F	p	
Spor Lisesi Öğrencileri	Başarı/Statü	1. Takım sporları	109	1,33	10,21	0,00	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	48	1,21			
		3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,51			
	Takım üyeliği/Ruhu	1. Takım sporları	109	1,24	15,55	0,00	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	48	1,36			
		3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,59			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	1. Takım sporları	109	1,28	10,21	0,00	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	48	1,22			
3. Şu an aktif sporcu değil		55	1,46				
Eğlence	1. Takım sporları	109	1,39	7,77	0,00	1<3 2<1 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,24				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,51				
Arkadaş	1. Takım sporları	109	1,39	0,01	0,99		
	2. Bireysel sporlar	48	1,39				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,40				
Yarışma	1. Takım sporları	109	1,23	9,36	0,00	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,19				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,43				
Hareket/Aktif olma	1. Takım sporları	109	1,32	4,15	0,02	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,28				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,51				
Beceri gelişimi	1. Takım sporları	109	1,14	28,37	0,00	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,05				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,45				
Spor Merkezi Üyeleri	Başarı/Statü	1. Takım sporları	37	1,60	3,61	0,03	2<3
		2. Bireysel sporlar	25	1,37			
		3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,67			
	Takım üyeliği/Ruhu	1. Takım sporları	37	1,51	0,58	0,56	
		2. Bireysel sporlar	25	1,51			
		3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,61			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	1. Takım sporları	37	1,42	4,48	0,01	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	25	1,38			
3. Şu an aktif sporcu değil		26	1,66				
Eğlence	1. Takım sporları	37	1,45	1,38	0,26		
	2. Bireysel sporlar	25	1,39				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,57				
Arkadaş	1. Takım sporları	37	1,44	6,35	0,00	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	25	1,31				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,74				
Yarışma	1. Takım sporları	37	1,45	2,53	0,09		
	2. Bireysel sporlar	25	1,35				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,61				
Hareket/Aktif olma	1. Takım sporları	37	1,61	0,00	0,99		
	2. Bireysel sporlar	25	1,60				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,60				
Beceri gelişimi	1. Takım sporları	37	1,40	3,82	0,03	2<3	
	2. Bireysel sporlar	25	1,36				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,64				

Tablo 6'da spora katılım grupları birbirinden ayrılarak spor türü değişkeni ile SKGÖ alt boyutları arasındaki tek yönlü Anova sonuçları verilmiştir. Spor lisesi öğrencileri grubuna ilişkin Anova bulguları incelendiğinde, arkadaş boyutlarında anlamlı fark bulunmazken diğer boyutlarda anlamlı farklar tespit edilmiştir. Anlamlı fark veren boyutlarda, farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek için Post Hoc Tukey analizi gerçekleştirilmiştir. Tukey bulguları değerlendirildiğinde; genel olarak fark veren tüm boyutlarda takım veya bireysel sporlarla uğraşan katılımcıların şu an aktif sporcu olmayanlara göre güdü puanlarının anlamlı olarak daha düşük olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara takım veya bireysel sporlarla ilgilenen bireylerin ilgilenmeyenlere göre spora katılımında daha güçlü güdüleyici etmenlere sahip olduğu söylenebilir.

Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde başarı/statü, fiziksel uygunluk/enerji harcama, arkadaş ve beceri gelişimi alt boyutlarında anlamlı farklar tespit edilirken diğer boyutlarda anlamlı farka rastlanmamıştır. Fark çıkan gruplar için Tukey bulguları değerlendirildiğinde başarı/statü ve beceri gelişimi boyutlarında bireysel sporlarla uğraşan bireylerin şu an aktif sporcu olmayan bireylerden anlamlı olarak daha güçlü spora katılım güdülerinin olduğu görülmüştür. Arkadaş ve fiziksel uygunluk/enerji harcama boyutlarında ise hem takım sporcularının hem de bireysel sporcuların şu an aktif sporcu olmayanlara göre spora katılım güdülerinin anlamlı olarak daha güçlü olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 7. Yaş ve SKGÖ alt boyutları arasındaki korelasyon sonuçları

	Yaş			
	Spor Lisesi Öğrencileri		Spor Merkezi Üyeleri	
	n	r	n	r
Başarı/Statü	212	0,22**	88	-0,10
Takım üyeliği/Ruhu	212	0,33**	88	-0,14
Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	212	0,28**	88	-0,20
Eğlence	212	0,28**	88	-0,06
Arkadaş	212	0,07	88	-0,08
Yarışma	212	0,37**	88	-0,04
Hareket/Aktif olma	212	0,19**	88	-0,11
Beceri gelişimi	212	0,39**	88	-0,17

Tablo 7'de spora katılım grupları birbirinden ayrılarak yaş ve SKGÖ alt boyutları arasındaki korelasyon sonuçları verilmiştir. spor lisesi öğrencileri grubunda tablo bulguları değerlendirildiğinde arkadaş boyutu hariç yaş ve SKGÖ alt boyutları arasında pozitif korelasyon olduğu görülmektedir. Bununla birlikte ölçüm aracındaki boyutlarda en düşük puanları alanın en yüksek güdülenme düzeyine sahip olduğu unutulmamalıdır. Dolayısıyla bu bilgiler çerçevesinde tablo bulguları yorumlandığında; yaş arttıkça güdü puanları artmakta yaş azaldıkça ise güdü puanlarının da azalmakta olduğu belirtilmelidir. Özetle daha genç yaştaki bireylerin spora katılımında anlamlı olarak daha fazla güdülendikleri söylenebilir.

Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde yaş ve SKGÖ alt boyutlarının hiçbirisi arasında anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

4. Tartışma ve Sonuç

Elde edilen bulgular bu bölümde tartışılmıştır. Bulgular incelendiğinde kadınların veya erkeklerin spora katılımında birbirlerinden farklı şekilde güdülenme puanlarına sahip olmadıkları yani birbirleriyle benzer güdülenme seviyesinde oldukları belirlenmiştir (Tablo 3). Benzer nitelikteki çalışmaların önemli bir kısmında cinsiyetler açısından spora katılıma yönelik güdülenmede önemli farklılıklar olduğu vurgulanmıştır (Mutlu vd., 2011; Kaya vd., 2015; Demirezen vd., 2016; Aycan ve Yıldız, 2016; Kaman vd., 2017). Ancak bu bilgilerin tam aksi yönünde bulgular da sunan araştırmalar da mevcuttur. Örneğin Altıntaş ve Koruç'un (2014) genç sporculara yönelik gerçekleştirdikleri çalışmasında: Ayar'ın (2017) özel spor merkezi katılımcılarına yönelik araştırmasında ve Temel'in (2018) wushu ve masa tenisi sporcuları üzerine yaptığı araştırmasında: cinsiyet ve spora katılım güdülerinde anlamlı bir bağlantı bulunmadığını ifade etmişlerdir. Elde edilen tüm bu bilgilere dayanarak cinsiyetin birbirinden ayrı örneklem özelliklerine sahip gruplarda farklı sonuçlar verebileceği söylenebilir.

Spora katılım grupları değişkeninde arkadaş boyutunda herhangi bir anlamlı farka ulaşılmazken, diğer tüm boyutlarda spor lisesi öğrencileri lehine anlamlı farkların olduğu görülmüştür. Kısacası spor lisesi grubunun spora katılım güdülenmesinin spor merkezi üyelerine göre daha güçlü düzeyde olduğu söylenebilir (Tablo 4). Literatür incelendiğinde spora katılım motivasyonu çerçevesinde doğrudan spor lisesi öğrencileri ya da öğrenci ve spor merkezi üyesi karşılaştırması üzerine yapılmış bir araştırmaya ulaşılamamıştır. Çıkan sonuçlar değerlendirildiğinde spor lisesi öğrencilerinin daha fazla aktif olarak spor yapıyor olma ihtimali ve eğitim hayatı dahil olmak üzere daha fazla sporla iç içe oluyor olma ihtimalinin bu farklılığın çıkmasında önemli etken olabileceğini düşündürmüştür. Nitekim araştırmalar sporla daha profesyonel ve daha amatör düzeyde (Koumpoula vd., 2011), rekreatif amaçlı (Ardahan, 2013) ya da farklı branşlarda (Şirin vd., 2008) ve farklı seviyede (Kaya vd., 2015) sporla ilgilenenlerin spora katılım motivasyonlarının değişebileceğini göstermiştir.

Spor lisesi öğrencileri grubunda; şu an veya daha öncesinde sporcu lisansına sahip katılımcıların sahip olmayanlara göre arkadaş boyutu hariç diğer tüm alt boyutlarda daha güçlü bir şekilde güdülendikleri söylenebilir. Spor merkezi üyeleri arasında ise lisanslı sporcular ile olmayanlar arasında spora katılım güdülenme düzeylerinin benzer nitelikte olduğu söylenebilir (Tablo 5). Spor lisesi öğrencilerinin daha genç yaşta olması sebebiyle spor alanına yönelik gelecek beklentilerinin spor merkezi üyelerine göre daha yüksek olmasına yol açmış olabilir. Bu durum da özellikle lisanslı sporcu olan öğrencilerinin spora katılım güdülenme seviyelerinin değişmesine yol açmış olabilir. Bu araştırmada yaş değişkenine ilişkin elde edilen bilgilerde bu fikri destekler niteliktedir. Araştırmacılar Koumpoula ve ark., (2011)'da yarışmalara katılan sporcularla diğer sporcuların güdülenme seviyelerinin değişebileceğini vurgulayarak benzer sonuçlara işaret etmiştir.

Anova bulguları değerlendirildiğinde spor lisesi grubunda arkadaş alt boyutu hariç diğer tüm boyutlarda takım ve bireysel sporlarla uğraşan katılımcıların şu an aktif spor yapmayan bireylere göre spora katılım güdülenmesinin daha güçlü seviyede olduğu belirlenmiştir. Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde özellikle arkadaş boyutunda ve başarı/statü, fiziksel uygunluk/enerji harcama ve beceri gelişimi alt boyutlarında bireysel ve/veya takım sporlarıyla uğraşanların şu an aktif spor yapmayanlardan daha güçlü spora katılım güdü puanlarına sahip olduğu tespit edilmiştir (Tablo 6). Araştırma bulgularını destekler şekilde, farklı spor branşlarıyla uğraşan ya da farklı egzersiz etkinliklerine katılan bireylerin güdülenme seviyelerinin ve güdü türlerinin değiştiği çeşitli çalışmalarda da ifade edilmiştir (Altıntaş ve Koruç, 2014; Ayar, 2017; Yıldırım, 2017; Temel, 2018) tüm bu bilgiler göstermiştir ki farklı branşlarda ve farklı amaçlarla spor yapan bireylerin güdülenme düzeyleri de birbirinden farklılaşabilmektedir.

Spor lisesi öğrencileri grubunda genel olarak yaş ve SGKÖ alt boyutları arasında pozitif korelasyon olduğu görülmektedir. Bu bulguya göre yaş arttıkça güdü puanları artmakta yaş azaldıkça ise güdü puanlarının da azalmakta olduğu belirtilmelidir. Özetle daha genç yaşta bireylerin spora katılımında anlamlı olarak daha güçlü spora katılım güdülenmesinin olduğu söylenebilir.

Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde yaş ve SKGÖ alt boyutlarının hiçbirinde anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı tespit edilmiştir (Tablo 7). Yaş ve spora katılım güduları arasında pozitif yönlü ilişkilerin olduğunu belirten çeşitli araştırmalarla karşılaşılmıştır (Karakas vd., 2015; Yalçın vd., 2017). Bununla birlikte Temel (2018) yaş ve spora katılım güdüsü arasında anlamlı farklılık bulunmadığını ifade ederken; Kaman ve ark., (2017) ise tenis sporcuları üzerinde yaptığı araştırmada pek çok boyutta anlamlı farkın bulunmadığını vurgulamış ve bunun yanı sıra başarı/statü ve yarışma boyutlarında daha genç yaşta sporcuların diğerlerine göre güdülenme düzeylerinin daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Korkutata (2016) ise benzer sonuçları başarı/statü ve arkadaş boyutları için rapor etmiştir. Dolayısıyla literatürde bu araştırma sonuçlarını hem destekleyen hem de aksi yönde bulguya işaret eden araştırmaların olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak araştırma bulguları göz önünde bulundurulduğunda; cinsiyetin spora katılıma yönelik güdülenmede önemli bir etken olmadığı söylenebilir. Ayrıca spora katılımda, yapılan spor türü, spora katılım grupları, spora katılım biçimleri spor yapma amaçları ve yaş grupları değiştikçe spora katılım güdülerinin de çeşitlendiği ve yoğunluk seviyesinin farklılaşabildiği görülmüştür.

5. Öneriler

Elde edilen bilgiler ışığında alan da çalışan uzmanların spora katılımı arttırmaya yönelik stratejiler tespit ederken elde edilen bilgileri göz önünde bulundurması faydalı olacaktır.

Ayrıca motivasyonun diğer teorik temellerine dayalı ve farklı boyutları ele alan ölçüm araçları kullanılarak farklı karşılaştırma grupları üzerinde araştırmanın tekrar edilmesi konunun daha iyi bir biçimde anlaşılmasına yardım edecektir.

Kaynaklar

- Adair, J. (2003). *Etkili motivasyon: insanlardan en iyi verimi nasıl alabilirsiniz?*. Çeviri: Salih Uyan, İstanbul: Babıalı Kültür Yayıncılığı.
- Altıntaş, A., Hacıoğlu, O., Sağtürk, B., Belman, C., & Aşçı F. H. (2010). Genç futbol oyuncularının spora katılım güduları ve başarı algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Türkiye Klinikleri Journal of Sports Sciences*, 2(1), 26-31.
- Altıntaş, A., & Koruç, P. B. (2014). Determining participation motivation of young athletes with regard to gender and sport type. *International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)*, 2(5), 61-67.
- Ardahan, F. (2013). Bireyleri rekreatif spor etkinliklerine motive eden faktörlerin REMM ölçeğini kullanarak çeşitli demografik değişkenlere göre incelenmesi: Antalya örneği. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 4(2), 1-15.
- Ayar, H. (2017). *Fitness ve crossfit merkezlerine rekreatif egzersiz amaçlı katılımda etkili olan motivasyon faktörlerinin incelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Trakya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı, Edirne.
- Aycan A., & Yıldız, K. (2016). 11-14 yaş grubu öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının cinsiyetleri açısından incelenmesi. *International Journal of Social Science Research*, 5(2), 1-9.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. 20. Baskı, Ankara: Pegem Akademi.
- Cüceloğlu, D. (2006). *İnsan ve davranış*, 15. Baskı, İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Çelebi (Atalay), M. (1993). *Ortadoğu Teknik Üniversitesi fiziksel aktivite kulüplerinde bulunan lider tipleri*, Yüksek Lisans Tezi, ODTÜ, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
- Deci E.L., & Ryan R.M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. New York: Plenum Press.

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(4), 2579-2591. doi:[10.14687/jhs.v15i4.5607](https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5607)

- Demir, G. T., İlhan, E. L., Esentürk, O. K., & Kan A. (2018). Engelli bireylerde Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği (ESKMÖ): Geçerlik ve güvenilirlik çalışması, *SPORMETRE*, 16(1), 95-106.
- Demirezen, İ., Saçlı Uzunöz, F., & Arslan, Y. (2016). İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin fiziksel etkinliğe katılım nedenlerinin belirlenmesi: Nevşehir örneği. *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 15 (4), 1075-1085. DOI: 10.21547/jss.265491
- Ekmekçi, R., Arslan, Y., Ekmekçi, A., & Ağbuğa, B. (2010). Üniversite öğrencilerinin spora bakış açılarının ve spora katılım güdülerinin belirlenmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy Sports Sciences*, 5(2), 104-114.
- Erdoğan, M., Şirin, E. F., İnce, A., & Öçalan, M. (2014). Farklı branşlarda okul takımlarında yer alan ortaöğretim öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının incelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(1), 157-166.
- Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14(1), 1-14.
- Gould, D., Feltz, D., & Weiss, M. (1985). Motives for participating in competitive youth swimming. *International Journal of Sport Psychology*, 16(2), 126-140.
- İlhan, L., & Gencer, E. (2013). Liselerarası badminton müsabakalarına katılan sporcu-öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının belirlenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 18(1-4), 1-6.
- Kaman, M. B., Gündüz, N., & Gevat, C. (2017). Tenis sporcularının spora katılım motivasyonlarının incelenmesi. *SPORMETRE*, 15(2), 65-72.
- Karasar, N. (2016) *Bilimsel araştırma yöntemi*, 31. Basım, Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kaya, S., Kabakçı, A. C., & Doğan, A. A. (2015). Differences in motivation for participating sport activities according to sport branches. *International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)*, 3(1), 44-53.
- Kazak, Z. (2004). Sporda Güdülenme Ölçeği-SGÖ-nin Türk sporcuları için geçerlilik ve geçerlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 15(4): 191-206.
- Klint, K. A., & Weiss, M. R. (1987). Perceived competence and motives for participating in youth sports: A test of Harter's competence motivation theory. *Journal of Sport Psychology*, 9(1), 55-65.
- Korkutata, A. (2016). Participation motivation in sport: A study on taekwondo athletes. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 18(3), 47-55.
- Koumpoula, M., Tsopani, D., Flessas, K., & Chairpoulou, C. (2011). Goal orientations and sport motivation, differences between the athletes of competitive and non-competitive rhythmic gymnastics. *J Sport Med Phys Fit*, 51(3), 480-488.
- Luthans, F. (1992). *Organizational behavior*, 6. Edition, NewYork: McGrawHill Inc.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- McDonald, M. A., Milne, G. R., & Hong, J. (2002). Motivational factors for evaluating sport spectator and participant markets. *Sport Marketing Quarterly*, 11(2). 100-113.
- Mutlu, İ., Yılmaz B., Güngörmüş H. A., Sevindi T., & Gürbüz B. (2011). Bireyleri rekreasyonel amaçlı egzersize motive eden faktörlerin çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılması. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 13(1), 54-61.
- Oyar, Z. B., Aşçı, F. H., Celebi, M., & Mulazimoglu, Ö. (2001). "Spora Katılım Güdüsü Ölçeği"nin geçerlik ve güvenilirlik çalışması, *Hacettepe Journal of Sport Sciences*, 12(2), 21-32.
- Pelletier, L. G., Tuson, K. M., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Briere, N. M., & Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(1), 35-53.

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(4), 2579-2591. doi:[10.14687/jhs.v15i4.5607](https://doi.org/10.14687/jhs.v15i4.5607)

- Polat, E., Yıldız, K. & Üzüm, H. (2018) Analyzing the relationship between sport participation motive and sport spectator motive, 16th. International Sport Sciences Congress, 31st.October – 3rd November 2018, Antalya, Turkey.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000) "Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions", *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67.
- Shank, M., D., & Lyberger, M., R. (2015). *Sports marketing-A strategic perspective*, 5th.Ed., New York: Routledge.
- Smith, A. C. T. (2008). *Introduction to sport marketing*, Oxford: Elsevier,
- Şirin, E. F., Çağlayan, H. S., Çetin, M. Ç., & İnce, A. (2008). Spor yapan lise öğrencilerinin spora katılım motivasyonlarına etki eden faktörlerin belirlenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2), 98-110.
- Temel, V. (2018). Masa Tenisi ve Wushu sporcularının spora katılım güdülleri. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 23(3), 143-152.

Extended English Summary

Sport is one of the most phenomena in social life by preventing inactivity and stress, improving the life standard and providing the sense of achievement. Individuals taking part in sport events actively act as a sport consumer. Participation into sport actively is one of the fundamental elements in sport industry for sport marketers (Smith, 2008:34).

For sport participation, motivation aims to find the answer to the question "Why do individuals do sport?". Active sport participation motivation was claimed to define the reasons leading individuals to join sports and physical events, and categorize these reasons in some studies (Gill et al., 1983; Gould et al., 1985; Klint and Weiss, 1987; Pelletier et al., 1995; McDonald et al., 2002).

Gill et al., (1983) who are among the researchers determining active sport participation motivation emphasized that motives such as developing talent, membership of team, enjoyment, achievement, movement and friendship affect the sport participation of youngsters. According to Pelletier et al. (1995) sport participation motivation was based on Self-Determination Theory developed by Deci and Ryan (1985: 9) and it was categorized into three groups; intrinsic motivation sources, extrinsic motivation sources and demotivation. McDonald et al. (2002), on the basis of Maslow's (1943) Hierarchy of Needs, highlighted that achievement, competitiveness, social interaction, physical fitness, talent development, affiliation, aesthetic, aggression and value development affect active sport participation.

It is necessary to describe consumption behaviors of the participants accurately to increase the amount of consumption of active sport participation. Sport marketers should understand why consumers prefer to participate into certain sports and what the benefits of participation mean for consumers. Therefore marketers could develop more efficient strategies to meet the needs of the participants (Shank ve Lyberger, 2015: 136). Bearing these in mind, this study aims to compare the sport participation motivation of two different groups.

It is a qualitative research and relational screening approach belonging to comparison type of general screening model was used in the study (Karasar, 2016:116). Participants include 210 male and 90 female volunteers from a sport high school and sport center members chosen with convenient sampling (Büyüköztürk et al. 2016: 92).

A survey consisting of personal information form in the first section and Sport Motivation Scale developed by Gill et al. (1983) in the second section was conducted to collect data. For its Turkish, Oyar et al. (2001) adapted a model including 8 dimensions and 29 items. The scale finding out the effectiveness of the reasons of sport and exercise participation comprises of three points from 1 to 3; namely, 1 showing the most important, 2 showing important and 3 showing

unimportant at all. Hence, as the total values get lower, the reasons for motivation get more effective.

For data analysis, SPSS was used and after completing percentage, frequency, average and prevalence calculations, normality structures of the distributions were analyzed for descriptive statistics. Since normal distribution was seen in the normality testing in which Kurtosis and Skewness are analyzed, parametric test was applied. For hypothesis tests, independent sample t test was used in paired comparison, One-way ANOVA was carried out in multiple comparisons and Pearson Correlation Analysis was applied in relation comparisons.

According to findings, the most important sub-dimension affecting sport participation is talent development with the lowest average, 1,28. On the other hand, friendship is the least effective sub-dimension with highest average compared to other sub dimensions.

The level of motivation both for male and female sportspeople is close in sport participation. It can be said that in the variable, sport participation group no significant difference was found in the friendship but in the other sub-dimensions, motivation of sport high school students is higher than the members of sport center.

In the sport high school group, formerly and currently certified sportspeople are more motivated than non-certificated sportspeople in all sub-dimensions except friendship while in the sport center group, the values for the motivation level of certificated and non-certificated sportspeople are similar.

Multiple comparison test showed that participants of team and individual sports are more motivated than non-competitive sport participants in all sub-dimensions except friendship in the sport high school group whereas in sport center group, participants of team and individual sports are more motivated than non-competitive sport participants in friendship, achievement/status, physical fitness, energy consumption and talent development.

In sport high school group, positive correlation was seen between age and sub-dimensions of SMS so it can be said the older the participants get, the higher their scores of motivation become. To summarize, younger participants can be thought to have stronger sport participation. When the findings of sport center members are considered, no positive correlation was found that between age and sub-dimensions of SMS.