

# SPOR LİSESİ ÖĞRENCİLERİ VE SPOR MERKEZİ ÜYELERİNİN SPORA KATILIM MOTİVASYONLARININ BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

*By* Ercan Polat



3

International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume 15 Issue 1 Year: 2018

1  
2  
3  
4

## COMPARING SPORT PARTICIPATION MOTIVATION OF SPORT HIGH SCHOOL STUDENTS AND SPORT CENTER MEMBERS IN TERMS OF SOME VARIABLES<sup>1</sup>

## SPOR LİSESİ ÖĞRENCİLERİ VE SPOR MERKEZİ ÜYELERİNİN SPORA KATILIM MOTİVASYONLARININ BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN KARŞILAŞTIRILMASI

Ercan Polat<sup>2</sup>  
Serkan Hazar<sup>3</sup>  
Yağmur Eker<sup>4</sup>

### Abstract

The aim of the study is to compare the sport motives of individuals participating sport in two different groups. 300 volunteers<sup>1</sup> are the participants of the study. Along with the personal information form, Sport Participation Motivation Scale which was developed by Gill et al. (1983) validity and reliability of which was checked for Turkish population by Oyar et al (2001) and were used. As a result of the analysis, it was found that sport participation motives do not vary according to gender. In addition it was revealed that students of sport high school are more motivated than members of sport centers. Among students of sport high school, certificated sportspeople are more motivated compared to non-certificated sportspeople, individuals doing team and individual sports are

### Özet

Farklı iki grupta spora katılım gösteren bireyle<sup>1</sup> spor yapma güdülerinin karşılaştırılması bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırma grubu 300 gönüllü katılımcıdan oluşmuştur. Veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu ile birlikte, Gill ve ark. (1983) tarafından geliştirilen Türk popülasyonu için Oyar ve ark. (2001) tarafından geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan Spora Katılım Güdüsü Ölçeği kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda cinsiyete göre spora katılım güdülerinin farklılaşmadığı belirlenmiştir. Genel olarak spor lisesi öğrencilerinin spor merkezi üyelerinden daha fazla güdülendiği belirlenmiştir. Spor lisesi öğrencilerinden; lisanslı sporcuların lisanslı olmayan sporculara göre, takım ve bireysel sporlarla uğraşanların aktif sporcu olmayanlara

<sup>1</sup> Bu çalışma, 05-08 Nisan 2018 tarihinde gerçekleştirilen Uluslararası Herkes İçin Spor ve Wellness Kongresi'nde sunulmuştur.

<sup>2</sup>Doç. Dr. Nigde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Spor Yöneticiliği Bölümü, [ercihanpolat@hotmail.com](mailto:ercihanpolat@hotmail.com)

<sup>3</sup> Prof. Dr. Nigde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü, [hazarserkan@gmail.com](mailto:hazarserkan@gmail.com)

more motivated than non-competitive sportspeople and younger students are more motivated than older ones. Among the members of sport center no difference and relation were found between the ages of the sportspeople and their status of owning certificate or not. Furthermore, sport center members doing team and individual sports were seen to be more motivated than non-competitive sportspeople in terms of the dimensions, namely friends, achievement/ status and physical fitness/energy consumption.

**Keywords:** Participation motivation, Sports high school students, Sports center members

**3**  
(Extended English summary is at the end of this document)

göre ve daha genç yaşta olan öğrencilerin değerlerine göre daha fazla güdülendikleri belirlenmiştir. Spor merkezi üyeleri arasında ise; farklı yaş grupları ve lisanslı sporcular ile lisanslı olmayan sporcular arasında ilişki ve farklılıklar bulunmamıştır. Bununla birlikte spor merkezi üyeleri arasında, takım ve bireysel sporlarla uğraşanların aktif spor yapmayanlara göre özellikle arkadaş, başarı/statü ve fiziksel uygunluk/enerji harcama boyutlarında daha fazla güdülendikleri ortaya konulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Katılım motivasyonu, Spor liseli öğrencileri, Spor merkezi üyeleri

## 1. Giriş

Spor, hareketsizliğin önüne geçen, yaşam standartlarının yükselten, stresten uzaklaştıran, sosyalleşmeyi, eğlenceyi ve başarıyı duygusunu tattıran özellikleriyle modern toplum hayatı içerisinde yer alması gereken önemli olgulardan biridir. Aktif olarak spor etkinliklerine katılan bireyler birer spor tüketicisi rolü üstlenir. Spora aktif katılım spor pazarlamacıları için spor endüstrisinin temel öğelerinden birini (Smith, 2008: 34) oluşturmaktadır.

Genel tüketici davranışında olduğu spora aktif katılan tüketiciler de kişilik, motivasyon, algı, tutum gibi içsel faktörlerden; kültür, sosyal sınıf, referans grupları ve aile gibi dışsal faktörlerden ve fiziksel çevre, sosyal çevre, zaman ve daha öncelikli işler gibi durumsal faktörlerden etkilenerek tüketim davranışı gösterme ya da göstermeme eğilimine girerler (Shank ve Lyberger, 2015: 138).

Tüketiciler için önde gelen konularından biri olan motivasyon; eylemin arkasındaki gücü işaret ederek davranışa enerji ve yön tayin eder. (Cüceloğlu, 2006: 251). Latince *movere* kelimesinden türeyen motivasyon (Adair, 2003: 9); kısaca, bir şeyler yapmak için harekete geçmek, özendirme (Ryan ve Deci, 2000) olarak tanımlanmaktadır. Başka bir tanımda ise; insan davranışlarının fizyolojik veya psikolojik yondeki eksik kalan bir ihtiyacın harekete geçirilmesi (Luthans, 1992: 147) olarak açıklanmaktadır. İnsana özgü nitelikleriyle kültürden kültüre yoğunluğu değişen farklı motivasyon türleri vardır ve oyun motivasyonu da bunlardan biridir. Sporunda doğasında olan oyun güdüsü, hoşlandığı için sırf zevk olsun diye davranma isteği olarak (Cüceloğlu, 2006: 251) tanımlanmıştır.

Spora aktif katılım için ise motivasyonun, bireylerin niçin spor yaptıklarının sorusuna cevap bulmaya çalışır. Spora aktif katılım güdüsü, temel olarak spora ve fiziksel etkinliğe katılan bireyleri etkinliklere katılmaya yönlendiren nedenleri tanımlamak ve bu nedenleri kategorize etmek amacı ile çeşitli araştırmalarla ortaya konulmuştur (Gill vd., 1983; Gould vd., 1985; Klint ve Weiss, 1987; Pelletier vd., 1995; McDonald vd., 2002).

Spora aktif katılım güdülerini belirlemeye çalışan araştırmacılarından Gill vd., (1983) gençlerin spora katılımlarında; beceri geliştirme, takım üyeliği, eğlence başarı, hareketlilik, ve arkadaşlık gibi güdülerin etkili olduğunu vurgulamıştır. Pelletier vd., (1995), spora katılım güdülerini Deci ve Ryan (1985: 9) tarafından geliştirilen Hür İrade Kuramına dayandırarak; içsel motivasyon kaynakları, dışsal motivasyon kaynakları ve motivasyonsuzluk olmak üzere üç temel grupta ele almıştır. McDonald ve ark. (2002) ise Maslow'un (1943) İnsan İhtiyaçları Hiyerarşisine dayanarak spora aktif katılıma; başarı, rekabet, sosyal etkileşim, fiziksel uygunluk, beceri gelişimi, bağlılık, estetik, saldırganlık ve değer geliştirme gibi güdülerin etki ettiğini vurgulamıştır.

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

38 Spora katılım güdülerine ilişkin ülke sınırları çerçevesinde ilk olarak Oyar ve ark. (2001) ile  
39 Kazak (2004) tarafından spora katılım motivasyonlarını ölçmeye yönelik ölçek uyarlama  
40 çalışmalarının gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu araştırmaların yanı sıra çeşitli seviyelerdeki  
41 eğitim kurumlarında öğrenim gören öğrenciler için yapılan spora katılım güdüsünü ölçmeye  
42 yönelik araştırmalar (Ekmekçi vd., 2010; İlhan ve Gencer, 2013; Erdoğan vd., 2014; Aycan ve  
43 Yıldız, 2016; Demirezen vd., 2016); teakwondo, tenis, masa tenisi ve futbol gibi branşlardaki  
44 sporcuların spora katılım güdülerini ölçmeye yönelik araştırmalar (Altıntaş vd., 2010; Kaya vd.,  
45 2015; Korkutata, 2016; Kaman vd., 2017; Temel, 2018); engelli bireylerin spora katılım güdüsünü  
46 ölçmeye yönelik araştırmalar (Demir vd., 2018); rekreatif amaçlı egzersizlere katılan bireylerin  
47 spora katılım güdüsünü ölçmeye yönelik araştırmalar (Mutlu vd., 2011; Ardahan, 2013; Ayar,  
48 2017) ve spora katılım güdüsü ve seyirci güdülerindeki ilişkiler incelemeye yönelik  
49 araştırmalar (Polat vd., 2018) yapıldığı görülmektedir.

50 Spor aktif katılıma yönelik tüketim yoğunluğunu arttırabilmek için katılımcıların tüketim  
51 davranışlarını tam olarak betimlemek gerekir. Spor pazarlamacıları, tüketicilerin niçin belirli sporlara  
52 katılmayı seçtiğini ve katılımın faydalarının tüketiciler için ne anlama geldiğini anlamalıdır. Böylece  
53 pazarlamacılar ihtiyaçları karşılamak için daha iyi daha etkili stratejiler geliştirebilirler (Shank ve  
54 Lyberger, 2015: 136) Bu sebeple farklı iki grupta spora katılım gösteren bireylerin spor yapma  
55 güdülerinin karşılaştırılması bu araştırmanın amacını oluşturmuştur.

56

## 57 2. Yöntem

58

59 **Araştırma Modeli:** Çalışma nicel araştırma türündedir. Spor lisesi öğrencileri ve spor  
60 merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi amaçlanan  
61 bu çalışma genel tarama modellerinden karşılaştırma türü ilişkisel tarama yaklaşımıyla (Karasar,  
62 2016: 116) gerçekleştirilmiştir.

63 **Araştırma Grubu:** Çalışma, bir spor lisesinin öğrencilerinden ve bir fitness salonu  
64 üyelerinden gönüllü katılım koşuluyla seçkisiz olmayan örneklem yöntemlerinden uygun örnekleme  
65 (kolay ulaşılabilir) (Büyüköztürk vd. 2016: 92) yoluyla seçilen 210 erkek, 90 kadın olmak üzere  
66 toplam 300 katılımcı ile gerçekleştirilmiştir.

67 **Veri Toplama Aracı** Verilerin toplanmasında anket yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın  
68 amacına uygun olarak hazırlanmış olan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde  
69 cevaplayıcıların demografik özelliklerini ölçmeye yönelik kişisel bilgi formu yer almıştır. İkinci  
70 bölümde ise Spora Katılım Güdüsü Ölçeği kullanılmıştır.

71 *Spora Katılım Güdüsü Ölçeği (SKGÖ):* Gill ve ark. (1983) tarafından geliştirilen 8 boyutlu ve 30  
72 maddeden oluşan orijinal ölçek ilk olarak Çelebi (1993) tarafından Türkçe'ye çevrilmiş ve üniversite  
73 öğrencileri üzerinde güvenilirlik analizleri yapılmıştır. Sonrasında Türkçe'ye çevrilmiş mevcut yapı  
74 değiştirilmeden Oyar ve ark. (2001) tarafından genç bireyler üzerinde yapılan geçerlik ve güvenilirlik  
75 çalışması sonucu 8 boyutlu yapı korunmuş, madde sayısı ise 29 olarak uyarlanmıştır. Katılımcının  
76 spor ve egzersize katılımında hangi sebebin ne kadar etkili olduğunu ortaya çıkarmak için “çok  
77 önemli (1)”, “az önemli (2)” ve “hiç önemli değil (3)” şeklinde değerlendirilen ölçekten, elde edilen  
78 düşük değerler o maddenin daha önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

79 **Verilerin Toplanması:** Araştırma kapsamında yüzyüze görüşme yöntemiyle dağıtılan 320  
80 adet anket formundan tümü geri toplanabilmiştir. Bu 320 anket formundan eksik ve hatalı olan 20  
81 anket formu elendikten sonra geçerli olarak kabul edilen 300 anket formu araştırmada  
82 değerlendirilmiştir.

83 **Verilerin Analizi:** Verilerin analizinde SPSS istatistiksel paket programı kullanılmıştır.  
84 Tanımlayıcı istatistikler için yüzde, frekans, ortalama ve yaygınlık ölçümleri gerçekleştirildikten sonra  
85 dağılımların normallik yapıları incelenmiştir. Basıklık ve çarpıklık değerlerinin incelendiği normallik  
86 sınavında normal dağılımlar görülmesi sebebiyle parametrik test kararı alınmıştır. Hipotez testleri  
87 için; ikili karşılaştırma testlerinde Bağımsız Örneklem t Testi, çoklu karşılaştırmalar için Tek  
88 Yönlü Varyans Analizi ve ilişki karşılaştırmaları için ise Pearson Korelasyon Analizi kullanılmıştır.



Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

89 Çoklu karşılaştırma testinde ortaya çıkan farklılığın kaynağını tespit etmek için ise Post Hoc  
90 testlerine başvurulmuştur.

91

### 92 3. Bulgular

93

94 **Tablo 1.** Tanımlayıcı istatistikler – yüzde ve frekans dağılımları

		f	%	Toplam
Cinsiyet	Erkek	90	30,0	
	Kadın	210	70,0	
Spora katılım grupları	Spor lisesi öğrencileri	212	70,7	
	Spor merkezi üyeleri	88	29,3	
Sporcu lisansınız oldu mu?	Evet	193	64,3	300
	Hayır	107	35,7	
Branş	Takım sporları	146	48,7	
	Bireysel sporlar	73	24,3	
	Şu an aktif sporcu değil	81	27,0	

95

96

97

98

99

100

101

102

Tablo 1’de katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin yüzde ve Frekans dağılım sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde; katılımcıların %70’i (n=210) erkek, %74,3’ü (n=223) lise düzeyinde eğitim durumuna sahip, %64,3’ü (n=193) sporcu lisansına sahip, %48,7’si ise (n=146) takım sporlarıyla uğraşan bireylerden oluşmuştur.

**Tablo 2.** Tanımlayıcı istatistikler – ortalama ve yaygınlık ölçüleri

	$\bar{x}$	S	Min.	Max.	Toplam
Yaş	18,25	2,82	14	28	
Başarı/Statü	1,41	0,39	1,00	2,80	
Takım üyeliği /Ruhu	1,41	0,40	1,00	2,75	
Fiziksel uygunluk/ Enerji harcama	1,36	0,34	1,00	2,80	
Eğlence	1,41	0,37	1,00	2,50	300
Arkadaş	1,42	0,43	1,00	3,00	
Yarışma	1,33	0,37	1,00	2,67	
Hareket/ Aktif olma	1,43	0,50	1,00	3,00	
Beceri Gelişimi	1,28	0,38	1,00	2,67	

103

104

105

106

107

108

Tablo 2’de katılımcılara ilişkin yaş ve ölçek alt boyutlarının ortalama ve yaygınlık ölçüleri verilmiştir. Tablo incelendiğinde katılımcıların yaş ortalamasının 18,25 olduğu görülmektedir. SKGÖ’ye göre spora katılımı etkileyen en önemli alt boyutun yani en düşük ortalama değere sahip olan boyutun 1,28 ortalama ile beceri gelişimi boyutunun olduğu görülmüştür. Diğer boyutlara göre

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

109 spora katılmada en ez etkiye sahip güdüleyici faktör ise yani en yüksek ortalamayla sahip boyutun ise  
110 arkadaş boyutunda olduğu belirlenmiştir.

111

112 **Tablo 3.** Cinsiyet ve SKGÖ alt boyutları arasındaki t testi sonuçları

	Cinsiyet	n	$\bar{x}$	S	sd	t	p
Başarı/Statü	Kadın	90	1,40	0,36	298	-0,40	0,69
	Erkek	210	1,42	0,40			
Takım Üyeliği/Ruhu	Kadın	90	1,39	0,35	298	-0,46	0,64
	Erkek	210	1,42	0,42			
Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Kadın	90	1,34	0,32	298	-0,90	0,37
	Erkek	210	1,37	0,35			
Eğlence	Kadın	90	1,42	0,33	298	-0,40	0,69
	Erkek	210	1,40	0,38			
Arkadaş	Kadın	90	1,42	0,40	298	-0,13	0,90
	Erkek	210	1,43	0,44			
Yarışma	Kadın	90	1,30	0,33	298	-1,02	0,31
	Erkek	210	1,35	0,39			
Hareket/Aktif olma	Kadın	90	1,47	0,50	298	-0,79	0,43
	Erkek	210	1,42	0,50			
Beceri gelişimi	Kadın	90	1,27	0,37	298	-0,19	0,85
	Erkek	210	1,28	0,38			

113

114 Tablo 3'de cinsiyet değişkenine göre SKGÖ alt boyutlarına ilişkin fark sonuçları verilmiştir.

115 Tablo incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre hiçbir alt boyutta anlamlı farkın olmadığı

116 belirlenmiştir.

117

118 **Tablo 4.** Spora katılım grupları ve SKGÖ alt boyutları arasındaki t testi sonuçları

	Spora katılım grupları	n	$\bar{x}$	S	sd	t	p
Başarı/Statü	Spor lisesi öğrencileri	223	1,35	0,36	298	-4,43	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,57	0,44			
Takım Üyeliği/Ruhu	Spor lisesi öğrencileri	223	1,36	0,39	298	-3,74	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,55	0,39			
Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Spor lisesi öğrencileri	223	1,32	0,31	298	-3,43	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,47	0,39			
Eğlence	Spor lisesi öğrencileri	223	1,38	0,35	298	-2,07	0,04
	Spor merkezi üyeleri	77	1,48	0,41			
Arkadaş	Spor lisesi öğrencileri	223	1,40	0,41	298	-1,57	0,12
	Spor merkezi üyeleri	77	1,49	0,48			
Yarışma	Spor lisesi öğrencileri	223	1,28	0,28	298	-4,28	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,48	0,48			
Hareket/Aktif olma	Spor lisesi öğrencileri	223	1,37	0,37	298	-3,55	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,60	0,60			
Beceri gelişimi	Spor lisesi öğrencileri	223	1,21	0,21	298	-4,95	0,00
	Spor merkezi üyeleri	77	1,47	0,47			

119

120 Tablo 4'de spora katılım grupları değişkenine göre SKGÖ alt boyutları arasındaki fark testi

121 sonuçları verilmiştir. Tablo incelendiğinde, arkadaş boyutunda herhangi bir anlamlı farka

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

122 ulaşmazken, diğer tüm boyutlarda spor lisesi öğrencileri lehine spora katılım güdü puanlarının  
123 anlamlı olarak daha düşük olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara göre spor lisesi öğrencilerinin spora  
124 katılım güdülerinin spor merkezi üyelerine göre daha güçlü düzeyde olduğu söylenebilir.

125  
126

Tablo 5. Lisanslı sporcu olma durumu ve SKGÖ alt boyutları arasındaki t testi sonuçları

	Lisans	n	$\bar{x}$	S	sd	t	p	
Spor Lisesi Öğrencileri	2							
	Başarı/Statü	Evet	144	1,28	0,31	210	-3,77	0,00
		Hayır	68	1,49	0,39			
		Evet	144	1,26	0,33	210	-5,13	0,00
	Takım Üyeliği/Ruhu	Hayır	68	1,57	0,45	210	-5,13	0,00
		Evet	144	1,25	0,28			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Hayır	68	1,45	0,31	210	-4,74	0,00
		Evet	144	1,33	0,33	210	-3,28	0,00
	Eğlence	Hayır	68	1,50	0,39	210	-3,28	0,00
		Evet	144	1,37	0,31	210	-1,03	0,30
	Arkadaş	Hayır	68	1,44	0,44	210	-1,03	0,30
		Evet	144	1,21	0,27	210	-4,40	0,00
	Yanışma	Hayır	68	1,43	0,37	210	-4,40	0,00
		Evet	144	1,29	0,41			
Hareket/Aktif olma	Hayır	68	1,51	0,51	210	-3,03	0,00	
	Evet	144	1,09	0,23	210	-6,74	0,00	
Beceri gelişimi	Hayır	68	1,44	0,39	210	-6,74	0,00	
Spor Merkezi Üyeleri	2							
	Başarı/Statü	Evet	49	1,55	0,44	86	-0,08	0,93
		Hayır	39	1,56	0,43	86	-0,08	0,93
		Evet	49	1,53	0,37	86	-0,17	0,86
	Takım Üyeliği/Ruhu	Hayır	39	1,54	0,40	86	-0,17	0,86
		Evet	49	1,41	0,35	86	-1,88	0,06
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	Hayır	39	1,56	0,44	86	-1,88	0,06
		Evet	49	1,46	0,38	86	-0,18	0,86
	Eğlence	Hayır	39	1,47	0,41	86	-0,18	0,86
		Evet	49	1,41	0,41	86	-1,88	0,06
	Arkadaş	Hayır	39	1,60	0,54	86	-1,88	0,06
		Evet	49	1,46	0,43	86	-0,17	0,87
	Yanışma	Hayır	39	1,48	0,46	86	-0,17	0,87
		Evet	49	1,65	0,59	86	-0,94	0,35
Hareket/Aktif olma	Hayır	39	1,54	0,54	86	-0,94	0,35	
	Evet	49	1,42	0,39	86	-0,92	0,36	
Beceri gelişimi	Hayır	39	1,50	0,45	86	-0,92	0,36	

127

128 Tablo 5'de spora katılım grupları birbirinden ayrılmış ve lisanslı sporcu olma durumu ile  
129 SKGÖ alt boyutları arasındaki fark sonuçları incelenmiştir. Spor lisesi öğrencileri grubuna ilişkin  
130 elde edilen tablo bulguları incelendiğinde; şu an veya daha öncesinde sporcu lisansına sahip  
131 katılımcıların sahip olmayanlara göre arkadaş hariç diğer tüm alt boyutlarda güdü puanlarının  
132 anlamlı olarak daha düşük olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara göre spor lisesi grubunda spora aktif  
133 katılımda sporcu lisansına sahip olmuş bireylerin olmayanlara göre daha güçlü bir şekilde  
134 güdülendikleri söylenebilir.

135 Spor merkezi üyeleri grubuna ilişkin lisanslı sporcu olma durumu ile SKGÖ alt  
136 boyutlarından hiçbirinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu bulgulara göre spor merkezi üyeleri

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

137 arasında lisanslı sporcular ile olmayanlar arasında spora katılım güdülenme düzeylerinin benzer  
138 nitelikte olduğu söylenebilir.

139

140 **Tablo 6.** Spor türü değişkeni ve SKGÖ alt boyutları arasındaki Tek Yönlü Anova sonuçları

	Değişkenler	Gruplar	$\bar{x}$	S	Anova		Post Hoc Tukey
					F	p	
Spor Lisesi Öğrencileri	Başarı/Statü	1. Takım sporları	109	1,33	10,21	0,00	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	48	1,21			
		3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,51			
	Takım üyeliği/Ruhu	1. Takım sporları	109	1,24	15,55	0,00	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	48	1,36			
		3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,59			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	1. Takım sporları	109	1,28	10,21	0,00	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	48	1,22			
		3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,46			
	Eğlence	1. Takım sporları	109	1,39	7,77	0,00	1<3 2<3
2. Bireysel sporlar		48	1,24				
3. Şu an aktif sporcu değil		55	1,51				
Arkadaş	1. Takım sporları	109	1,39	0,01	0,99		
	2. Bireysel sporlar	48	1,39				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,40				
Yarışma	1. Takım sporları	109	1,23	9,36	0,00	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,19				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,43				
Hareket/Aktif olma	1. Takım sporları	109	1,32	4,15	0,02	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,28				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,51				
Beceri gelişimi	1. Takım sporları	109	1,14	28,37	0,00	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	48	1,05				
	3. Şu an aktif sporcu değil	55	1,45				
Spor Merkezi Üyeleri	Başarı/Statü	1. Takım sporları	37	1,60	3,61	0,03	2<3
		2. Bireysel sporlar	25	1,37			
		3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,67			
	Takım üyeliği/Ruhu	1. Takım sporları	37	1,51	0,58	0,56	
		2. Bireysel sporlar	25	1,51			
		3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,61			
	Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	1. Takım sporları	37	1,42	4,48	0,01	1<3 2<3
		2. Bireysel sporlar	25	1,38			
		3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,66			
	Eğlence	1. Takım sporları	37	1,45	1,38	0,26	
2. Bireysel sporlar		25	1,39				
3. Şu an aktif sporcu değil		26	1,57				
Arkadaş	1. Takım sporları	37	1,44	6,35	0,00	1<3 2<3	
	2. Bireysel sporlar	25	1,31				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,74				
Yarışma	1. Takım sporları	37	1,45	2,53	0,09		
	2. Bireysel sporlar	25	1,35				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,61				
Hareket/Aktif olma	1. Takım sporları	37	1,61	0,00	0,99		
	2. Bireysel sporlar	25	1,60				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,60				
Beceri gelişimi	1. Takım sporları	37	1,40	3,82	0,03	2<3	
	2. Bireysel sporlar	25	1,36				
	3. Şu an aktif sporcu değil	26	1,64				



Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

141 Tablo 6'da spora katılım grupları birbirinden ayrılarak spor türü değişkeni ile SKGÖ alt  
142 boyutları arasındaki tek yönlü Anova sonuçları verilmiştir. Spor lisesi öğrencileri grubuna ilişkin Anova  
143 bulguları incelendiğinde, arkadaş boyutlarında anlamlı fark bulunmazken diğer boyutlarda anlamlı  
144 farklar tespit edilmiştir. Anlamlı fark veren boyutlarda, farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu  
145 tespit etmek için Post Hoc Tukey analizi gerçekleştirilmiştir. Tukey bulguları değerlendirildiğinde;  
146 genel olarak fark veren tüm boyutlarda takım veya bireysel sporlarla uğraşan katılımcıların şu an aktif  
147 sporcu olmayanlara göre güdü puanlarının anlamlı olarak daha düşük olduğu görülmüştür. Bu  
148 sonuçlara takım veya bireysel sporlarla ilgilenen bireylerin ilgilenmeyenlere göre spora katılımında daha  
149 güçlü güdüleyici etmenlere sahip olduğu söylenebilir.

150 Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde başarı/statü, fiziksel  
151 uygunluk/enerji harcama, arkadaş ve beceri gelişimi alt boyutlarında anlamlı farklar tespit edilirken  
152 diğer boyutlarda anlamlı farka rastlanmamıştır. Fark çıkan gruplar için Tukey bulguları  
153 değerlendirildiğinde başarı/statü ve beceri gelişimi boyutlarında bireysel sporlarla uğraşan bireylerin şu  
154 an aktif sporcu olmayan bireylerden anlamlı olarak daha güçlü spora katılım güdülerinin olduğu  
155 görülmüştür. Arkadaş ve fiziksel uygunluk/enerji harcama boyutlarında ise hem takım sporcularının  
156 hem de bireysel sporcuların şu an aktif sporcu olmayanlara göre spora katılım güdülerinin anlamlı  
157 olarak daha güçlü olduğu tespit edilmiştir.  
158

159 **Tablo 7.** Yaş ve SKGÖ alt boyutları arasındaki korelasyon sonuçları

	Yaş			
	Spor Lisesi Öğrencileri		Spor Merkezi Üyeleri	
	n	r	n	r
2 Başarı/Statü	212	0,22**	88	-0,10
Takım üyeliği/Ruhu	212	0,33**	88	-0,14
Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama	212	0,28**	88	-0,20
Eğlence	212	0,28**	88	-0,06
Arkadaş	212	0,07	88	-0,08
Yarışma	212	0,37**	88	-0,04
Hareket/Aktif olma	212	0,19**	88	-0,11
Beceri gelişimi	212	0,39**	88	-0,17

160  
161 Tablo 7'de spora katılım grupları birbirinden ayrılarak yaş ve SKGÖ alt boyutları arasındaki  
162 korelasyon sonuçları verilmiştir. spor lisesi öğrencileri grubunda tablo bulguları değerlendirildiğinde  
163 arkadaş boyutu hariç yaş ve SKGÖ alt boyutları arasında pozitif korelasyon olduğu görülmektedir.  
164 Bununla birlikte ölçüm aracındaki boyutlarda en düşük puanları alanın en yüksek güdülenme  
165 düzeyine sahip olduğu unutulmamalıdır. Dolayısıyla bu bilgiler çerçevesinde tablo bulguları  
166 yorumlandığında; yaş arttıkça güdü puanları artmakta yaş azaldıkça ise güdü puanlarının da  
167 azalmakta olduğu belirtilmelidir. Özetle daha genç yaştaki bireylerin spora katılımında anlamlı olarak  
168 daha fazla güdülendikleri söylenebilir.

169 Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde yaş ve SKGÖ alt boyutlarının  
170 hiçbirinde anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı tespit edilmiştir.  
171

#### 172 4. Tartışma ve Sonuç

173

174 Elde edilen bulgular bu bölümde tartışılmıştır. Bulgular incelendiğinde kadınların veya  
175 erkeklerin spora katılımında birbirlerinden farklı şekilde güdülenme puanlarına sahip olmadıkları yani

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

176 birbirleriyle benzer güdülenme seviyesinde oldukları belirlenmiştir (Tablo 3). Benzer nitelikteki  
177 çalışmaların önemli bir kısmında cinsiyetler açısından spora katılıma yönelik güdülenmede önemli  
178 farklılıklar olduğu vurgulanmıştır (Mutlu vd., 2011; Kaya vd., 2015; Demirezen vd., 2016; Aycan ve  
179 Yıldız, 2016; Kaman vd., 2017). Ancak bu bilgilerin tam aksi yönünde bulgular da sunan  
180 araştırmalar da mevcuttur. Örneğin Altıntaş ve Koroç'un (2014) genç sporculara yönelik  
181 gerçekleştirdikleri çalışmasında: Ayar'ın (2017) özel spor merkezi katılımcılarına yönelik  
182 araştırmasında ve Temel'in (2018) wushu ve masa tenisi sporcuları üzerine yaptığı araştırmasında:  
183 cinsiyet ve spora katılım güdülerinde arasında anlamlı bir bağlantı bulunmadığını ifade etmişlerdir. Elde  
184 edilen tüm bu bilgilere dayanarak cinsiyetin birbirinden ayrı örneklem özelliklerine sahip gruplarda  
185 farklı sonuçlar verebileceği söylenebilir.

186 Spora katılım grupları değişkeninde arkadaş boyutunda herhangi bir anlamlı farka  
187 ulaşılmazken, diğer tüm boyutlarda spor lisesi öğrencileri lehine anlamlı farkların olduğu  
188 görülmüştür. Kısacası spor lisesi grubunun spora katılım güdüleniminin spor merkezi üyelerine göre  
189 göre daha güçlü düzeyde olduğu söylenebilir (Tablo 4). Literatür incelendiğinde spora katılım  
190 motivasyonu çerçevesinde doğrudan spor lisesi öğrencileri ya da öğrenci ve spor merkezi üyesi  
191 karşılaştırması üzerine yapılmış bir araştırmaya ulaşılamamıştır. Çıkan sonuçlar değerlendirildiğinde  
192 spor lisesi öğrencilerinin daha fazla aktif olarak spor yapıyor olma ihtimali ve eğitim hayatı dahil  
193 olmak üzere daha fazla sporla iç içe oluyor olma ihtimalinin bu farklılığın çıkmasında önemli etken  
194 olabileceğini düşündürmüştür. Nitekim araştırmalar sporla daha profesyonel ve daha amatör  
195 düzeyde (Koumpoula vd., 2011), rekreatif amaçlı (Ardahan, 2013) ya da farklı branşlarda (Şirin vd.,  
196 2008) ve farklı seviyede (Kaya vd., 2015) sporla ilgilenenlerin spora katılım motivasyonlarının  
197 değiştiğini göstermiştir.

198 Spor lisesi öğrencileri grubunda; şu an veya daha öncesinde sporcu lisansına sahip  
199 katılımcıların sahip olmayanlara göre arkadaş boyutu hariç diğer tüm alt boyutlarda daha güçlü bir  
200 şekilde güdülendikleri söylenebilir. Spor merkezi üyeleri arasında ise lisanslı sporcular ile olmayanlar  
201 arasında spora katılımda güdülenme düzeylerinin benzer nitelikte olduğu söylenebilir (Tablo 5).  
202 Spor lisesi öğrencilerinin daha genç yaşta olması sebebiyle spor alanına yönelik gelecek  
203 beklentilerinin spor merkezi üyelerine göre daha yüksek olmasına yol açmış olabilir. Bu durum da  
204 özellikle lisanslı sporcu olan öğrencilerinin spora katılımda güdülenme seviyelerinin değişmesine yol  
205 açmış olabilir. Bu araştırmada yaş değişkenine ilişkin elde edilen bilgilerde bu fikri destekler  
206 niteliktedir. Araştırmacılar Koumpoula ve ark. (2011)'da yarışmalara katılan sporcularla diğer  
207 sporcuların güdülenme seviyelerinin değiştiğini vurgulayarak benzer sonuçlara işaret etmiştir.

208 Anova bulguları değerlendirildiğinde spor lisesi grubunda arkadaş alt boyutu hariç diğer tüm  
209 boyutlarda takım ve bireysel sporlarla uğraşan katılımcıların şu an aktif spor yapmayan bireylere göre  
210 spora katılım güdüleniminin daha güçlü seviyede olduğu belirlenmiştir. Bulgular spor merkezi üyeleri  
211 açısından değerlendirildiğinde özellikle arkadaş boyutunda ve başarı/statü, fiziksel uygunluk/enerji  
212 harcama ve beceri gelişimi alt boyutlarında bireysel ve/veya takım sporlarıyla uğraşanların şu an aktif  
213 spor yapmayanlardan daha güçlü spora katılım güdü puanlarına sahip olduğu tespit edilmiştir (Tablo 6).  
214 Araştırma bulgularını destekler şekilde, farklı spor branşlarıyla uğraşan ya da farklı egzersiz  
215 etkinliklerine katılan bireylerin güdülenme seviyelerinin ve güdü türlerinin değiştiği çeşitli  
216 çalışmalarda da ifade edilmiştir (Altıntaş ve Koroç, 2014; Ayar, 2017; Yıldırım, 2017; Temel, 2018)  
217 tüm bu bilgiler göstermiştir ki farklı branşlarda ve farklı amaçlarla spor yapan bireylerin  
218 güdülenme düzeyleri de birbirinden farklılaşabilmektedir.

219 Spor lisesi öğrencileri grubunda genel olarak yaş ve SGKÖ alt boyutları arasında pozitif  
220 korelasyon olduğu görülmektedir. Bu bulguya göre yaş arttıkça güdü puanları artmakta yaş  
221 azaldıkça ise güdü puanlarının da azalmakta olduğu belirtilmelidir. Özetle daha genç yaştaki  
222 bireylerin spora katılımda anlamlı olarak daha güçlü spora katılım güdüleniminin olduğu söylenebilir.  
223 Bulgular spor merkezi üyeleri açısından değerlendirildiğinde yaş ve SGKÖ alt boyutlarının hiçbiri  
224 arasında anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı tespit edilmiştir (Tablo 7). Yaş ve spora katılım güdüleri  
225 arasında pozitif yönlü ilişkilerin olduğunu belirten çeşitli araştırmalarla karşılaşılmıştır (Karakaş  
226 vd., 2015; Yalçın vd., 2017). Bununla birlikte Temel (2018) yaş ve spora katılım güdüsü arasında



Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:10.14687/jhs.v15i1.NNNN

227 anlamlı farklılık bulunmadığını ifade ederken; Kaman ve ark. (2017) ise tenis sporcuları üzerinde  
228 yaptığı araştırmada pek çok boyutta anlamlı farkın bulunmadığını vurgulamış ve bunun yanı sıra  
229 başarı/statü ve yarışma boyutlarında daha genç yaştaki sporcuların diğerlerine göre güdülenme  
230 düzeylerinin daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Korkutata (2016) ise benzer sonuçları  
231 başarı/statü ve arkadaş boyutları için rapor etmiştir. Dolayısıyla literatürde bu araştırma  
232 sonuçlarını hem destekleyen hem de aksi yönde bulguya işaret eden araştırmaların olduğu  
233 söylenebilir.

234 Sonuç olarak araştırma bulguları göz önünde bulundurulduğunda; cinsiyetin spora  
235 katılıma yönelik güdülenmede önemli bir etken olmadığı söylenebilir. Ayrıca spora katılımda,  
236 yapılan spor türü, spora katılım grupları, spora katılım biçimleri spor yapma amaçları ve yaş  
237 grupları değiştikçe spora katılım güdülerinin de çeşitlendiği ve yoğunluk seviyesinin  
238 farklılaşabildiği görülmüştür.

239

#### 240 **Kaynaklar**

241

242

243

#### 243 **Extended English summary**

244

245 Sport is one of the most phenomena in social life by preventing inactivity and stress,  
246 improving the life standard and providing the sense of achievement. Individuals taking part in sport  
247 events actively act as a sport consumer. Participation into sport actively is one of the fundamental  
248 elements in sport industry for sport marketers (Smith, 2008:34).

249 For sport participation, motivation aims to find the answer to the question "Why do  
250 individuals do sport?". Active sport participation motivation was claimed to define the reasons  
251 **7**ding individuals to join sports and physical events, and categorize these reasons in some studies  
252 (Gill et al., 1983; Gould et al., 1985; Klint and Weiss, 1987; Pelletier et al., 1995; McDonald et al.,  
253 2002).

254 Gill et al., (1983) who are among the researchers determining active sport participation  
255 motivation emphasized that motives such as developing talent, membership of team, enjoyment,  
256 achievement, movement and friendship affect the sport participation of youngsters. According to  
257 Pelletier et al. (1995) sport participation motivation was based on Self-Determination Theory  
258 developed by Deci and Ryan (1985: 9) and it was categorized into three groups; intrinsic motivation  
259 sources, extrinsic motivation sources and demotivation. McDonald et al. (2002), on the basis of  
260 Maslow's (1943) Hierarchy of Needs, highlighted that achievement, competitiveness, social  
261 interaction, physical fitness, talent development, affiliation, aesthetic, aggression and value  
262 development affect active sport participation.

263 It is necessary to describe consumption behaviors of the participants accurately to increase  
264 the amount of consumption of active sport participation. Sport marketers should understand why  
265 consumers prefer to participate into certain sports and what the benefits of participation mean for  
266 consumers. Therefore marketers could develop more efficient strategies to meet the needs of the  
267 participants (Shank ve Lyberger, 2015: 136). Bearing these in mind, this study aims to compare the  
268 sport participation motivation of two different groups.

269 It is a qualitative research and relational screening approach belonging to comparison type of  
270 general screening model was used in the study (Karasar, 2016:116). Participants include 210 male  
271 and 90 female volunteers from a sport high school and sport center members chosen with  
272 convenient sampling (Büyüköztürk et al. 2016: 92).

273 A survey consisting of personal information form in the first section and Sport Motivation  
274 Scale developed by Gill et al. (1983) in the second section was conducted to collect data. For its  
275 Turkish, Oyar et al. (2001) adapted a model including 8 dimensions and 29 items. The scale finding  
276 out the effectiveness of the reasons of sport and exercise participation comprises of three points

Polat, E., Hazar, S., & Eker, Y. (2018). Spor lisesi öğrencileri ve spor merkezi üyelerinin spora katılım motivasyonlarının bazı değişkenler açısından karşılaştırılması. *Journal of Human Sciences*, 15(1), NNN-NNN. doi:[10.14687/jhs.v15i1.NNNN](https://doi.org/10.14687/jhs.v15i1.NNNN)

277 from 1 to 3; namely, 1 showing the most important, 2 showing important and 3 showing  
278 unimportant at all. Hence, as the total values get lower, the reasons for motivation get more  
279 effective.

280 For data analysis, SPSS was used and after completing percentage, frequency, average and  
281 prevalence calculations, normality structures of the distributions were analyzed for descriptive  
282 statistics. Since normal distribution was seen in the normality testing in which Kurtosis and  
283 Skewness are analyzed, parametric test was applied. For hypothesis tests, independent sample t test  
284 was used in paired comparison, One-way ANOVA was carried out in multiple comparisons and  
285 Pearson Correlation Analysis was applied in relation comparisons.

286 According to findings, the most important sub-dimension affecting sport participation is  
287 talent development with the lowest average, 1,28. On the other hand, friendship is the least  
288 effective sub-dimension with highest average compared to other sub dimensions.

289 The level of motivation both for male and female sportspeople is close in sport participation.  
290 It can be said that in the variable, sport participation group no significant difference was found in  
291 the friendship but in the other sub-dimensions, motivation of sport high school students is higher  
292 than the members of sport center.

293 In the sport high school group, formerly and currently certified sportspeople are more  
294 motivated than non-certificated sportspeople in all sub-dimensions except friendship while in the  
295 sport center group, the values for the motivation level of certificated and non-certificated  
296 sportspeople are similar.

297 Multiple comparison test showed that participants of team and individual sports are more  
298 motivated than non-competitive sport participants in all sub-dimensions except friendship in the  
299 sport high school group whereas in sport center group, participants of team and individual sports  
300 are more motivated than non-competitive sport participants in friendship, achievement/status,  
301 physical fitness, energy consumption and talent development.

302 In sport high school group, positive correlation was seen between age and sub-dimensions of  
303 SMS so it can be said the older the participants get, the higher their scores of motivation  
304 become. To summarize, younger participants can be thought to have stronger sport participation.  
305 When the findings of sport center members are considered, no positive correlation was found that  
306 between age and sub-dimensions of SMS.



# SPOR LİSESİ ÖĞRENCİLERİ VE SPOR MERKEZİ ÜYELERİNİN SPORA KATILIM MOTİVASYONLARININ BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://www.isfaw.org">www.isfaw.org</a> Internet	243 words — 4%
2	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Internet	145 words — 3%
3	<a href="http://j-humansciences.com">j-humansciences.com</a> Internet	48 words — 1%
4	<a href="http://www.bayar.edu.tr">www.bayar.edu.tr</a> Internet	20 words — < 1%
5	ÖZDEMİR, Mustafa and KOÇAK, Akın. "İlişkisel pazarlama çerçevesinde marka sadakatinin oluşumu ve bir model önerisi", Ankara Üniversitesi, 2012. Publications	17 words — < 1%
6	<a href="http://uludagbalkansporbilimleri.org">uludagbalkansporbilimleri.org</a> Internet	13 words — < 1%
7	<a href="http://jsportscimed.org">jsportscimed.org</a> Internet	12 words — < 1%
8	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Internet	12 words — < 1%

---

EXCLUDE QUOTES OFF

EXCLUDE MATCHES < 12 WORDS

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY OFF