



International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume 17 Issue 1 Year: 2020

## Evaluation of children's playgrounds in parks in terms of user opinions: The case of Sivas city

## Parklardaki çocuk oyun alanlarının kullanıcı görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi: Sivas kenti örneği

Reyhan Erdoğan<sup>1</sup>  
Melike Kaya<sup>2</sup>  
Rifat Olgun<sup>3</sup>

### Abstract


Although most of the urban settlements in developed countries have parks and gardens available to local people, children spend more time with virtual games rather than active games. It is considered that the current understanding of the playground design does not respond to the needs of children and does not contribute to the continuity of play activities. Similarly, in our country, the majority of children spend time with electronic games instead of playing games in children's playgrounds in parks. This has a significant impact on both physical and mental development of children. To ensure that children spend more time in the playgrounds in the parks, the parks need to be developed and improved in line with the needs and desires of the children and their families. The aim of the study is to determine the factors that affect the use of children playgrounds in the parks located in Sivas, user requests and user opinions about the current situation. In this context, data


### Özet

Gelişmiş ülkelerdeki kentsel yerleşim alanlarının çoğunda halkın kullanabileceği park ve bahçeler olmasına rağmen çocuklar aktif oyunlar yerine sanal oyunlar ile daha fazla zaman geçirmektedir. Bunun başlıca sebepleri arasında, mevcuttaki çocuk oyun alanı tasarım anlayışının çocukların oyun ihtiyaçlarına cevap vermediği ve oyun faaliyetlerinin sürekliliğine katkıda bulunmadığı düşünülmektedir. Benzer şekilde ülkemizde de çocukların büyük çoğunluğu parklardaki çocuk oyun alanlarında oyun oynamak yerine elektronik ortamdaki sanal oyunlar ile vakit geçirmektedir. Bu durum ise çocukların gerek fiziksel ve ruhsal gerekse de zihinsel gelişimleri üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Çocukların parklardaki çocuk oyun alanlarında daha fazla zaman geçirmelerini sağlamak için parkların, çocukların ve ailelerinin ihtiyaçları ve istekleri doğrultusunda geliştirilmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir. Araştırmanın amacı, Sivas kentinde yer alan parklardaki çocuk oyun alanlarının kullanımını etkileyen faktörlerin,

<sup>1</sup>Prof. Dr., Akdeniz University Faculty of Architecture Department of Landscape Architecture, Antalya, Turkey.

[reyerdogan@gmail.com](mailto:reyerdogan@gmail.com)  Orcid ID: 0000-0001-8524-4650

<sup>2</sup>M.Sc., Akdeniz University, Graduate School of Natural and Applied Sciences Department of Landscape Architecture, Antalya, Turkey. [kayamelike90.01@gmail.com](mailto:kayamelike90.01@gmail.com)  Orcid ID: 0000-0002-4040-0936

<sup>3</sup>Instructor Dr., Akdeniz University, Serik G.S.S. Vocational School, Department of Park and Horticulture, Antalya, Turkey. [rifatolgun@akdeniz.edu.tr](mailto:rifatolgun@akdeniz.edu.tr)  Orcid ID: 0000-0002-5396-057X



obtained from interviews with randomly selected park users on a voluntary basis in five different parks located in different parts of the city were analyzed in SPSS program. As a result, the participants stated that the children's playgrounds in the parks in the city are not safe enough. In addition, the participants stated that they want to be designed contemporary playgrounds in the parks and that their children should play in these fields.

**Keywords:** City; green area; park; playground; Sivas.

[\(Extended English summary is at the end of this document\)](#)

kullanıcı isteklerinin ve mevcut duruma yönelik kullanıcı görüşlerinin belirlenmesidir. Bu kapsamda kentin farklı bölgelerinde yer alan beş farklı parkta, gönüllük esasına dayalı ve tesadüfi olarak seçilen park kullanıcılarıyla gerçekleştirilen görüşmelerden elde edilen veriler SPSS programında analiz edilmiştir. Sonuç olarak katılımcılar, kentteki parklarda yer alan çocuk oyun alanlarının yeterince güvenli olmadığını ifade etmişlerdir. Ayrıca katılımcılar parklarda çağdaş çocuk oyun alanlarının tasarlanmasını ve çocuklarının bu alanlarda oyun oynamasını istediklerini belirtmişlerdir.

**Anahtar Kelimeler:** Kent; yeşil alan; park; çocuk oyun alanı; Sivas.

## 1. Giriş

Kent yaşamı içerisinde açık-yeşil alanlar ve kent parkları önemli bir yere sahiptir. Bu alanların yaşanabilir mekânlara dönüşebilmesi açısından erişilebilir olmaları ise ayrı bir önem taşımaktadır. Bu nedenle tüm bireyler (bedensel durumu, yaşı, yetenekleri vb. ne olursa olsun) kent içerisindeki toplumsal hayata katılım aşamasında hiçbir ayırım yapılmadan bir bütün olarak düşünülmelidir (Olgun ve Yılmaz, 2019). Ayrıca bu mekânların çocuk, genç ve yaşlı, kadın ve erkek tüm bireyler için fiziksel aktiviteler kadar sosyalleşmeye de olanak tanıdıkları yadsınamaz bir gerçektir.

Toplumların en önemli görevlerinden birisi yeni yetişen nesillere, mevcut durumu gözden geçirmeleri ve değiştirmeleri için gerekli değer, bilgi, tutum ve beceriyi edindirmek ve her yönden güçlü bir gelecek hazırlamaktır (Davis, 1998). Bu amaçla kentte yaşayan çocukların mevcut oyun alışkanlıklarını tespit etmek ve geleneksel oyunları belirlemek, kentin özelinde ebeveyn ve çocuğun birlikte konforlu vakit geçirebilecekleri, sosyalleşebilecekleri oyun mekânları için tasarım önerileri getirmek oldukça önemlidir.

Gelişmiş ülkelerdeki kentsel yerleşim alanlarının çoğunda halkın kullanabileceği park ve bahçeler olmasına rağmen (World Cities Culture Forum, 2019), çocuklar bu alanlardaki aktif oyunlar ile sanal ortamdaki oyunlara göre daha az zaman geçirmektedir (Tandon ve ark., 2012). Parklar içerisinde yer alan çocuk oyun alanlarının çocuklar tarafından tercih edilmemesinin birçok sebebi bulunmaktadır. Bu sebeplerden birisi de çocuk oyun alanlarının tasarımıdır. Günümüzde geleneksel oyun alanlarının çocuklara sıkıcı geldiği ve çekiciliği olmadığı düşüncesiyle 'yenilikçi' oyun alanları artmaktadır. Bu alanlar ise, çocukları açık havada daha fazla zaman geçirmeye, daha özgürce dolaşmaya, fiziksel olarak beceri ve esnekliklerini geliştirmeye ve test edebilecekleri eşsiz deneyimler yaşamaya teşvik etmektedir (Bal, 2005; Moreland City Council, 2008; Aksoy, 2011; Talarowski ve ark., 2019).

Çocuk oyun alanlarının çocuklara fiziksel, sosyal ve psikolojik açıdan fayda sağlaması için bir takım özelliklere sahip olması gerekmektedir. Farklı araştırmacılar tarafından çeşitli şekillerde sıralanmasına rağmen, bir oyun elemanından beklenen özellikler genel olarak İston (2001) tarafından şu şekilde özetlenmiştir;

- Özgürlüğü çocuğa hissettirmeli,
- Farklı oyun çeşitleri bulunmalı,
- Çocukların birbiriyle sosyal etkileşim kurmasını sağlamalı,
- Çocuklar için güvenli olmalı,
- Çocuklara geniş hareket alanları bırakmalı,

- Çocukların etrafını algılamasını sağlamalı,
- Çocukların hayal gücünü arttırmalı,
- Çocukların yaşlarına uygun olmalı,
- İnsan sağlığına zarar vermeyen malzemeler tercih edilmelidir (Perçin, 2018).

Ülkemizde park kavramı genellikle çocuk ve oyun kavramları ile birlikte algılanmasına rağmen parkların tasarımında çocuklar için yeterince özenli ve duyarlı yaklaşımlara sahip olunmadığı görülmektedir. Gelişmiş ülkelerde çocuk nüfusu daha az olmasına rağmen çocuklar için daha eğitici ve yaratıcı faaliyetlere olanak sağlayan özgün çocuk oyun alanları olduğu da bir gerçektir.

Parklar ve çocuk oyun alanlarının kullanımı ile ilgili literatür araştırmaları sonucunda parklardaki çocuk oyun alanlarına yönelik çok sayıda araştırmanın gerçekleştirildiği görülmektedir. Türkiye'nin farklı kentlerinde gerçekleştirilen araştırmalarda parklarda yer alan çocuk oyun alanları fiziksel açıdan, çocukların kullanımı ve ebeveynlerin bu parklardan olan memnuniyeti/istekleri açısından değerlendirilmiştir. Fakat parklara yönelik ve dolayısıyla da çocuk oyun alanlarına yönelik tasarım yaklaşımları bölgenin sosyal, kültürel ve fiziksel koşullarına göre farklılık göstermektedir. Bu kapsamda araştırmanın amacı, Sivas kentinde yer alan parklardaki çocuk oyun alanlarının kullanımını etkileyen faktörlerin, kullanıcı isteklerinin ve mevcut duruma yönelik kullanıcı görüşlerinin belirlenmesidir.

## 2. Materyal ve Yöntem

İç Anadolu bölgesinde Yukarı Kızılırmak, Yeşilırmak ve Fırat havzalarının bulunduğu konumda yer alan Sivas ili (Bilge, 2019) ve ilin merkezinde farklı konumlarda yer alan beş park araştırmanın ana materyalini oluşturmaktadır (Şekil 1) (Tablo 1). Sivas ilinin sahip olduğu nüfus, farklı dönemlerde artış ve azalış göstermesine rağmen 2018 yılında yaşanan % 4,07'lik artış ile 646608 kişi olmuştur (TÜİK, 2019). Bulunmuş olduğu konum itibarıyla mikroklimatik bir iklim bölgesine sahip olan ilde kışları soğuk ve karlı, yazları ise sıcak ve kuraktır (Sivas Valiliği, 2019).



Şekil 1: Araştırma alanının konumu (Google Earth, 2019)

**Tablo 1:** Araştırma alanı içerisindeki park ve çocuk oyun alanları (Sivas Belediyesi, 2018)

No	Park Adı	Mahalle	Yapım Yılı	Büyüküğü (m <sup>2</sup> )		Çocuk Oyun Alanı
				Park	Ç.O.A.	
1	Aksu Parkı	Mehmet Akif Esoy Mah.	2007	34550	850	
2	Azerbaycan-Karabağ Parkı	Karşıyaka Mah.	2017	110000	1100	
3	Ethembey Parkı	Akdeğirmen Mah.	2006	24150	900	
4	Oğuzlar Parkı	Yiğitler Mah.	2006	6900	215	
5	27 Haziran Öğretmenler Parkı	Yüceyurt Mah.	2008	5220	330	

Sivas kentinde yer alan parklardaki çocuk oyun alanlarının kullanımını etkileyen faktörlerin, kullanıcı isteklerinin ve mevcut duruma yönelik kullanıcı görüşlerinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen araştırma 4 aşamadan oluşmaktadır. Araştırmanın ilk aşamasında Sivas kenti, kentsel yeşil alanlar, parklar ve çocuk oyun alanlarına yönelik literatür (tez, kitap, makale, proje, vb.) incelenmiştir. Araştırmanın ikinci aşamasında kentin farklı bölgelerinde yer alan parklara yönelik arazi çalışmaları gerçekleştirilmiş olup parklarda bulunan mevcut çocuk oyun alanları incelenmiştir. Literatürden ve arazi çalışmalarından elde edilen veriler doğrultusunda 4 bölüm ve 28 sorudan oluşan anket formu hazırlanmıştır. Hazırlanan anket formundaki bölümler, sosyo-demografik yapının ve park kullanım tercihlerinin tespiti, mevcut çocuk oyun alanlarına yönelik düşünceler ve çocuk oyun alanlarının tasarımına yönelik önerilerden oluşmaktadır.

Araştırmanın üçüncü aşamasını, hazırlanan anket formunun kullanıcılara uygulanması oluşturmaktadır. Bu kapsamda örneklemin belirlenmesinde hedef kitledeki birey sayısı bilindiği için;  $n = Nt^2pq / d^2(N-1) + t^2pq$  formülünden yararlanılmıştır (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2014). Formüldeki simgeler; n: Örnekleme alınacak birey sayısını, N: Evrendeki birey sayısını, p: Görülme

olasılığını, q: Görülmeme olasılığını (1-p), t: Anlamlılık düzeyine karşılık gelen değeri, d: Örneklem hatasını ifade etmektedir. Buna göre;

$$n: 646608 \times (1,96)^2 \times (0,5 \times 0,5) / (0,05)^2 \times (646608-1) + (1,96)^2 \times (0,5 \times 0,5) \quad n: 383,93$$

Bu durumda  $\alpha$ : 0,05 anlamlılık düzeyinde d:  $\pm 0,05$  örneklem hatası ile p: 0,5 ve q: 0,5 olasılığında örneklem büyüklüğü 384 kişi olarak belirlenmiştir. Böylece Sivas kentinde belirlenen 5 farklı parkta gönüllülük esasına dayalı olarak ve basit tesadüfi örneklem yöntemi kullanılarak 384 park kullanıcılarına anket formu uygulanmıştır.

Araştırmanın son aşamasında anket çalışmalarından elde edilen veriler SPSS programında sayısallaştırılmış ve analiz edilmiştir. İstatistiksel analizlerin gerçekleştirilmesinde betimsel analizler (Frequency ve Descriptive), parametrik (bağımsız örneklem t testi, One-way Anova “Tukey ve Tamhane’s T2 testleri”) ve non parametrik (ki kare testi) testler kullanılmıştır.

### 3. Bulgular

#### 3.1. Katılımcıların Sosyo-Demografik Yapısı

Araştırmaya katılanların % 78,9’unu kadınlar, % 21,1’ini erkekler oluşturmaktadır. Katılımcıların % 20,8’i 18-29 yaş, % 69,5’i 30-49 yaş, % 7,3’ü 50-65 yaş ve % 2,4’ü ise 65 ve üstü yaş aralığında yer almaktadır. Katılımcıların eğitim durumları açısından dağılımı incelendiğinde % 22,4’ü ilköğretim mezunu, % 24,0’ü lise, % 8,1’i ön lisans, % 35,7’si lisans ve % 9,8’i lisansüstü mezunudur. Farklı meslek gruplarında yer alan katılımcıların % 47,1’i ev hanımıdır. Diğer katılımcıların ise %14,6’sı memur, % 14,1’i öğretmen % 6,3’ü işçi, % 2,1’i akademisyen, % 1,6’sı öğrenci ve geriye kalan % 14,2’lik kısım ise diğer meslek gruplarında yer almaktadır. Araştırmaya katılanların % 49,7’si asgari ücret ve altında bir gelire sahiptir. Ayrıca % 25,3’ü 4001-6000 arası, % 18,5’i 2021-4000 arası ve % 6,5’i ise 6001 ve üzeri bir gelire sahiptir.

Araştırmada çocuk oyun alanlarına yönelik katılımcı görüşleri değerlendirildiğinden dolayı çocuk ile ilgilenen (torun veya evlat) kişilere anket formu uygulanmıştır. Bu kapsamda araştırmaya katılanların ilgilendikleri çocukların % 51,3’ünü erkek, % 48,7’sini kız çocukları oluşturmaktadır. Çocukların yaş dağılımları incelendiğinde % 44,0’ü 3-6 yaş, % 29,4’ü 0-3 yaş, % 20,8’i 6-9 yaş ve % 5,7’si 9-14 yaş grubunda yer almaktadır.

#### 3.2. Katılımcıların Park Kullanım Tercihleri

Araştırmada katılımcıların % 70,6’sı serbest zamanlarında parka gittiğini ifade etmiştir. Katılımcıların % 8,9’u kitap okuyarak, % 8,6’sı internet ortamında gezerek, % 7,6’sı kentte gezerek, % 2,1’i televizyon izleyerek, % 1,7’si alış-veriş merkezlerine giderek ve geriye kalan % 0,5’lik kısım ise başka aktiviteler ile serbest zamanlarını değerlendirdiklerini ifade etmişlerdir.

Katılımcıların parkları kullanım amaçları birbirinden farklılık göstermektedir. Katılımcılar en yüksek oranda parkları çocuklarını (torunlarını) gezdirmek, eğlendirmek için kullandıklarını ifade etmişlerdir (% 44,5). Diğer katılımcılar ise dinlenmek (% 35,4), piknik yapmak (% 12,0), sosyal iletişim kurmak (% 5,5), buluşma noktası olarak (% 2,3) ve spor yapmak (% 0,3) amacıyla kullandıklarını ifade etmişlerdir.

Park kullanımları mevsimsel olarak farklılık göstermesine rağmen, katılımcılar en yüksek oranda yaz mevsiminde (% 96,9) parkları kullandıklarını ifade etmişlerdir. Parkların hafta içi ve hafta sonu kullanım yoğunluğu da mevsimsel olarak fark etmekle birlikte katılımcıların % 58,6’sı hem hafta içi hem de hafta sonu parkları kullandıklarını ifade etmiştir. Hafta içi kullanan katılımcıların oranı % 13,5 iken, hafta sonu bu oran % 27,9’dur. Katılımcıların parkları kullanım saat aralıkları incelendiğinde ise en fazla kullanımın yaz mevsiminde saat 14:00 ile 18:00 (% 74,5) arasında olduğu görülmektedir.

Katılımcıların Sivas kentinde gitmeyi tercih ettikleri parklar incelendiğinde, katılımcıların % 25,8’i Ethembey Parkını, % 19,8’i Aksu Parkını, % 19,5’i Azerbaycan-Karabağ Parkını, % 18,5’i 27 Haziran Öğretmenler Parkını ve % 16,4’ü ise Oğuzlar Parkını kullanmaktadır.

Anket formlarından elde edilen veriler doğrultusunda gerçekleştirilen analizler neticesinde, park kullanıcılarının park tercihleri ile eğitim düzeyleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ( $\chi^2$ : 39,731, p: 0,001). Bu kapsamda katılımcılar içerisinde en yüksek değere

sahip lisans mezunu park kullanıcıları, toplam katılımcılar içerisinde % 10,2 ile Ethembey Parkını kullanmayı tercih etmektedir (Tablo 2).

**Tablo 2:** Eğitim düzeyi ile katılımcıların tercih ettiği parklar arasındaki ilişki

		Sivas'ta en çok gitmeyi tercih ettiğiniz park hangisidir						
		Oğuzlar Parkı	Ethembey Parkı	27 Haziran Öğretmenler Parkı	Azerbaycan-Karabağ Parkı	Aksu Parkı	Toplam	
Eğitim Durumu	İlköğretim	Sayı (n)	18	17	14	20	17	86
		Yüzde (%)	4,7	4,4	3,6	5,2	4,4	22,4
	Lise	Sayı (n)	24	16	16	13	23	92
		Yüzde (%)	6,2	4,2	4,2	3,4	6,0	24,0
	Ön lisans	Sayı (n)	3	13	6	6	3	31
		Yüzde (%)	0,8	3,4	1,6	1,6	0,8	8,1
	Lisans	Sayı (n)	18	39	25	34	21	137
		Yüzde (%)	4,7	<u>10,2</u>	6,5	8,9	5,5	35,7
	Lisansüstü	Sayı (n)	0	14	10	2	12	38
		Yüzde (%)	0,0	3,6	2,6	0,5	3,1	9,9
	<b>Toplam</b>	Sayı (n)	63	99	71	75	76	384
		Yüzde (%)	16,4	25,8	18,5	19,5	19,8	100,0

$\chi^2$ : 39,731 sd: 16 p: 0,001 Cramer's V: 0,06 p < 0,05

Araştırmaya katılan park kullanıcılarının gitmeyi tercih ettikleri parklar ile bu parkları kullanım amaçları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler tespit edilmiştir ( $\chi^2$ : 196,7956 p: 0,001). Kullanım amaçları doğrultusunda katılımcıların park tercihleri incelendiğinde, dinlenmek için Ethembey Parkının (% 9,9), buluşma noktası için Aksu Parkının (% 1,3), sosyal iletişim için Ethembey Parkının (% 2,3), piknik yapmak için Azerbaycan-Karabağ Parkının (% 10,7) ve çocuklarını oynatmak için Oğuzlar Parkının (% 12,2) ve Ethembey Parkının (% 12,2) tercih edilme oranlarının diğer parklara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Tablo 3).

**Tablo 3:** Sivas kentinde park kullanıcılarının en çok gitmeyi tercih ettikleri park ile kullanım amaçları arasındaki ilişki

		Bu parkları hangi amaçlar için kullanıyorsunuz?						Toplam	
		Dinlenmek	Buluşma Noktası	Sosyal İletişim	Piknik Yapmak	Spor Yapmak	Çocuk Oynatmak		
Sivas'ta en çok gitmeyi tercih ettiğiniz park hangisidir?	Oğuzlar Parkı	Sayı (n)	14	1	1	0	0	47	63
		Yüzde (%)	3,6	0,3	0,3	0,0	0,0	12,2	16,4
	Ethembey Parkı	Sayı (n)	38	2	9	3	0	47	99
		Yüzde (%)	9,9	0,5	2,3	0,8	0,0	12,2	25,8
	27 Haziran Öğretmenler Parkı	Sayı (n)	33	1	2	0	0	35	71
		Yüzde (%)	8,6	0,3	0,5	0,0	0,0	9,1	18,5
	Azerbaycan-Karabağ Parkı	Sayı (n)	18	0	3	41	0	13	75
		Yüzde (%)	4,7	0,0	0,8	10,7	0,0	3,4	19,5
	Aksu Parkı	Sayı (n)	33	5	6	2	1	29	76
		Yüzde (%)	8,6	1,3	1,6	0,5	0,3	7,6	19,8
	<b>Toplam</b>	Sayı (n)	136	9	21	46	1	171	384
		Yüzde (%)	35,4	2,3	5,5	12,0	0,3	44,5	100,0

$\chi^2$ : 196,7956 sd: 20 p: 0,001 Cramer's V: 0,001 p < 0,05

### 3.3. Katılımcıların Çocuk Oyun Alanlarına Yönelik Görüşleri

Araştırmada mevcuttaki çocuk oyun alanları için ortaya konulan önermelere yönelik katılımcıların katılım düzeyleri incelenmiştir. Katılımcılar mevcut durumdaki çocuk oyun alanlarına yönelik “parktaki çocuk oyun alanları yeterince güvenlidir” önermesine % 39,1 (n: 150) ile katılmamaktadır. Ayrıca katılımcılar “çocuklar çocuk oyun alanlarında özgürce oyun oynamaktadır” önermesine % 59,7 (n: 229) ile katılmakta ve “çocuklar çocuk oyun alanlarında tek başına güvenle oyun oynamaktadır” önermesine % 64,8 (n: 249) ile katılmamaktadır. Park kullanıcıları “parktaki çocuk oyun alanı ve çevresinde yer alan donatı elemanları yeterlidir” önermesine % 60,4 (n: 232) ile katılmaktadır.

Mevcuttaki çocuk oyun alanlarına yönelik ortaya konulan önerilere ait önermelere ise park kullanıcılarının katılım düzeyleri farklılık göstermektedir. Bu kapsamda park kullanıcıları “çocukların oyun oynadığı alanlar yoğun ağaç dokusuna sahip olmalıdır” önermesine % 75,8 (n: 291) ile katılıyorum, “çocuk oyun alanında su elemanları bulunmalıdır” önermesine % 45,3 (n: 174) ile katılmıyorum, “çocuk oyun alanlarında çocukların sosyal bağlarını güçlendirmeye yönelik aktiviteler yer verilmelidir” önermesine % 88,0 (n: 338) ile katılıyorum ve “çocuk oyun alanlarında sadece fiziksel değil aynı zamanda zihinsel gelişimi de destekleyen aktiviteler bulunmalıdır” önermesine % 87,0 (n: 334) ile katılıyorum demmiştir.

Park kullanıcılarının önermelere olan bu katılım düzeyleri cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. “Çocuk oyun alanlarında çocukların sosyal bağlarını güçlendirmeye yönelik aktiviteler yer verilmelidir” önermesine kadın park kullanıcıları daha yüksek oranda katılım göstermiştir ( $\bar{x}$ : 4,61 t: 2,918 p: 0,004). Benzer şekilde “çocuk oyun alanlarında sadece fiziksel değil aynı zamanda zihinsel gelişimi de destekleyen aktiviteler bulunmalıdır” önermesine de kadın park kullanıcıları daha yüksek oranda katılım göstermiştir ( $\bar{x}$ : 4,58 t: 2,409 p: 0,018) (Tablo 4).

**Tablo 4:** Mevcut ve öneri çocuk oyun alanı tasarımlarına yönelik önermelere park kullanıcılarının cinsiyetine göre katılım düzeyi

ÖNERMELER	Cinsiyet	Kesinlikle Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Kesinlikle Katılıyorum		Toplam		F	Ss	t	df	p
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%					
		Parktaki çocuk oyun alanları yeterince güvenlidir	Kadın	91	30	29	9,6	79	26,1	40	13,2	64	21,1					
	Erkek	25	30,9	5	6,2	19	23,5	20	24,7	12	14,8	81	100	2,86	1,464			
Çocuk oyun alanında su elemanları bulunmalıdır	Kadın	124	40,9	31	10,2	34	11,2	22	7,3	92	30,4	303	100	2,76	1,726	-3,248	145,732	0,001
	Erkek	16	19,8	3	3,7	23	28,4	12	14,8	27	33,3	81	100	3,38	1,480			
Çocukların oyun oynadığı alanlar yoğun ağaç dokusuna sahip olmalıdır	Kadın	28	9,2	6	2,0	40	13,2	50	16,5	179	59,1	303	100	4,14	1,272	-0,198	382	0,843
	Erkek	3	3,7	7	8,6	9	11,1	16	19,8	46	56,8	81	100	4,17	1,160			
Çocuklar çocuk oyun alanlarında özgürce oyun oynamaktadır	Kadın	77	25,4	20	6,6	37	12,2	49	16,2	120	39,6	303	100	3,38	1,641	-2,697	157,789	0,008
	Erkek	8	9,9	6	7,4	7	8,6	30	37,0	30	37,0	81	100	3,84	1,279			
Çocuklar çocuk oyun alanlarında tek başına güvenle oyun oynamaktadır	Kadın	187	61,7	32	10,6	25	8,3	26	8,6	33	10,9	303	100	1,96	1,424	-5,246	382	0,001
	Erkek	25	28,4	7	8,6	18	22,2	21	25,9	12	14,8	81	100	2,90	1,446			
Parktaki çocuk oyun alanı ve çevresinde yer alan donatı elemanları yeterlidir	Kadın	67	22,1	23	7,6	27	8,9	58	19,1	128	42,2	303	100	3,52	1,607	0,185	382	0,853
	Erkek	15	18,3	5	6,2	15	18,5	18	22,2	28	34,6	81	100	3,48	1,484			
Çocuk oyun alanlarında çocukların sosyal bağlarını güçlendirmeye yönelik aktiviteler yer verilmelidir	Kadın	5	1,7	9	3,0	16	5,3	38	12,5	235	77,6	303	100	4,61	0,849	2,918	109,945	0,004
	Erkek	2	2,5	5	6,2	9	11,1	20	24,7	45	55,6	81	100	4,25	1,043			
Çocuk oyun alanlarında sadece fiziksel değil aynı zamanda zihinsel gelişimi de destekleyen aktiviteler bulunmalıdır	Kadın	15	5,0	7	2,3	13	4,3	21	6,9	247	81,5	303	100	4,58	1,032	2,409	115,781	0,018
	Erkek	6	7,4	1	1,2	8	9,9	19	23,5	47	58,0	81	100	4,23	1,165			

Anket çalışmasında çocuk oyun alanlarının tasarımına yönelik bazı tasarım yaklaşımlarının önem düzeylerinin park kullanıcıları tarafından belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu kapsamda park kullanıcılarının değerlendirmesine göre çocuk oyun alanlarının tasarımında en önemli unsurların oyun aletlerinin güvenliği ( $\bar{x}$ :2,98), temiz bir çevre ( $\bar{x}$ : 2,98) ve çocuk oyun alanlarında doğallığın sağlanması ( $\bar{x}$ : 2,94) olduğu görülmektedir (Tablo 5).

**Tablo 5:** Çocuk oyun alanlarının tasarımına yönelik ortaya konan yaklaşımların park kullanıcılarına göre önem düzeyleri

ÖNERMELER	Önemsiz		Orta		Önemli		$\bar{x}$	ss
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde		
Oyun Aletlerinin Güvenliği	2	% 0,5	3	% 0,8	379	% 98,7	<b>2,98</b>	0,168
Temiz Bir Çevre	2	% 0,5	2	% 0,5	380	% 99,0	<b>2,98</b>	0,161
Çocuğun Yaş Gruplarına Göre Oyun Alanı	9	% 2,3	39	% 10,2	336	% 87,5	2,85	0,417
Altyapı (tuvalet, çeşme, bank)	1	% 0,3	26	% 6,8	357	% 93,0	2,93	0,270
Parka Ulaşım Kolaylığı	19	% 4,9	76	% 19,8	289	% 75,3	2,70	0,555
Alışılmışın Dışında Oyun Aleti Kullanılması	53	% 13,8	102	% 26,6	229	% 59,6	2,46	0,725
Bitkisel Çeşitlilik	25	% 6,5	88	% 22,9	271	% 70,6	2,64	0,601
Oyun Aletlerinde doğal ve sağlıklı Malzemelerin Kullanılması	10	% 2,6	17	% 4,4	357	% 93,0	2,90	0,374
Parklarda Geleneksel Oyunların Özendirilmesi	15	% 3,9	69	% 18,0	300	% 78,1	2,74	0,520
Doğallık	1	% 0,3	22	% 5,7	361	% 94,0	<b>2,94</b>	0,253

Park kullanıcılarının çocuk oyun alanlarında bulunmasını istediği öğeler değerlendirildiğinde, % 32,8 ile salıncıklar en yüksek orana sahiptir. Kullanıcılar tarafından çocuk oyun alanlarında olması talep edilen diğer öğeler ise çocuklar için boyama duvarı (% 29,2), mini hayvanat bahçesi (% 22,9), kum havuzu (% 8,6), büyük ağaçlar ve çim alanlar (% 3,4), mini futbol sahası (% 1,0), çocuklar için tırmanma oyun aletleri (% 0,8), çocukların güvenliği için kamera (% 0,8) ve zıpzıp oyun ekipmanlarıdır (% 0,5). Park kullanıcılarının sahip olduğu çocukların yaş grubu ile kullanıcıların çocuk oyun alanlarında olmasını istediği öğeler arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olup olmadığı analiz edilmiştir. Fakat çocuk yaş grupları ile çocuk oyun alanlarında olması istenilen öğeler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır.

Çocukların rahat ve güvenli bir şekilde çocuk oyun alanlarında oynayabilmeleri için çocuk oyun alanlarının içinde veya çevresinde hangi tür bitkilerin kullanılması gerektiğine yönelik çocuk sahibi park kullanıcılarının görüşleri değerlendirildiğinde katılımcıların % 50,8'i meyve ağaçları ve küçük ağaç gruplarının kullanılmasını, % 19,0'u çiçeklerin kullanılmasını, % 14,8'i çim alanların oluşturulmasını, % 3,4'ü büyük boylu ağaçların kullanılmasını ve % 1,3'ü ise çalı gruplarının kullanılmasını istemektedir. Ayrıca kullanıcıların % 10,7'si çocuk oyun alanlarının içerisinde ve çevresinde yer alan mevcut bitkilerin yeterli olduğunu düşünmektedir.

### 3.4. Katılımcıların Farklı Konseptteki Çocuk Oyun Alanlarına Yönelik Görüşleri

Araştırmada farklı konseptlerde tasarlanmış olan 5 farklı çocuk oyun alanına ait fotoğraflar park kullanıcılarına yöneltilmiş ve bu farklı konseptteki çocuk oyun alanlarını 5'li likert ölçeği ile değerlendirmeleri istenmiştir.



Şekil 2: Geleneksel çocuk oyun alanları (Anonim, 2019a; Anonim, 2019b)



Şekil 3: Yaratıcı çocuk oyun alanları (Hensrud, 2019)





Şekil 4: Macera çocuk oyun alanları (Anonim, 2018a; Anonim, 2019c)



Şekil 5: Çağdaş çocuk oyun alanları (Anonim, 2016; Anonim, 2018b)



Şekil 6: Doğal çocuk oyun alanları (Ahlness, 2014; Anonim, 2019d; Salungan Dinç, 2019)

Bu kapsamda elde edilen verilerin analizi sonucunda park kullanıcılarının büyük oranda çağdaş çocuk oyun alanlarını tercih ettiği görülmektedir ( $\bar{x}$ : 4,60). Bunu yaratıcı çocuk oyun alanları ( $\bar{x}$ : 3,98) ve macera çocuk oyun alanları ( $\bar{x}$ : 3,79) takip etmektedir (Tablo 6).

**Tablo 6:** Park kullanıcılarının farklı konseptteki çocuk oyun alanlarını tercih düzeyi

Çocuk Oyun Alanı Türü	Kesinlikle Tercih Etmiyorum		Tercih Etmiyorum		Kararsızım		Tercih Ediyorum		Kesinlikle Tercih Ediyorum		X	Ss
	Sayı (n)	Yüzde(%)	Sayı (n)	Yüzde(%)	Sayı (n)	Yüzde(%)	Sayı (n)	Yüzde(%)	Sayı (n)	Yüzde(%)		
	Geleneksel Çocuk Oyun Alanları	223	58,1	34	8,9	45	11,7	51	13,3	31		
Yaratıcı Çocuk Oyun Alanları	37	9,6	15	3,9	59	15,4	81	21,1	192	50,0	3,98	1,297
Macera Çocuk Oyun Alanları	61	15,9	21	5,5	36	9,4	87	22,7	179	46,6	3,79	1,473
Çağdaş Çocuk Oyun Alanları	13	3,4	9	2,3	11	2,9	53	13,8	298	77,6	4,60	0,920
Doğal Çocuk Oyun Alanları	122	31,8	22	5,7	42	10,9	46	12,0	152	39,6	3,22	1,730

Park kullanıcılarının eğitim düzeyi ile tercih ettikleri farklı konseptteki çocuk oyun alanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır. Fakat yaratıcı çocuk oyun alanları ve macera çocuk oyun alanları ile park kullanıcılarının eğitim düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır. Park kullanıcılarından lisans mezunu ( $\bar{x}$ : 2,23) olanlar lise mezunu ( $\bar{x}$ : 1,60) olanlara oranla geleneksel çocuk oyun alanlarını daha fazla tercih etmektedir (F: 4,463 p: 0,002). Ayrıca lise mezunu olanlar ( $\bar{x}$ : 4,60) ilköğretim mezunu ( $\bar{x}$ : 4,42) olanlara oranla çağdaş çocuk oyun alanlarını daha fazla tercih etmektedir (F: 4,231 p: 0,002). Benzer şekilde doğal çocuk oyun alanlarını seçen park kullanıcılarının eğitim düzeyleri ile tercihleri arasında da istatistiksel olarak anlamlı farklar bulunmaktadır. Bu kapsamda lisansüstü eğitim seviyesine sahip park kullanıcıları ( $\bar{x}$ : 4,11) ön lisans ( $\bar{x}$ : 2,19), lise ( $\bar{x}$ : 2,76) ve ilköğretim ( $\bar{x}$ : 2,81) mezunu park kullanıcılarına göre doğal çocuk oyun alanlarını daha fazla tercih etmektedir (F: 12,861 p: 0,001) (Tablo 7).

**Tablo 7:** Katılımcıların eğitim düzeyi ile farklı konseptteki çocuk oyun alanı tercihleri arasındaki ilişki

Çocuk Oyun Alanı Türü	Eğitim Düzeyi	n	X	Ss	F	P	Anlamlı Fark
Geleneksel Çocuk Oyun Alanları	İlköğretim	86	1,93	1,387	4,463	0,002	Lise-Lisans
	Lise	92	1,60	1,120			
	Ön lisans	31	2,42	1,608			
	Lisans	137	2,23	1,377			
Yaratıcı Çocuk Oyun Alanları	Lisansüstü	38	2,42	1,671	3,301	0,011	Fark Yok
	İlköğretim	86	4,12	1,332			
	Lise	92	3,80	1,377			
	Ön lisans	31	3,39	1,476			
Macera Çocuk Oyun Alanları	Lisans	137	4,18	1,079	1,093	0,360	Fark Yok
	Lisansüstü	38	3,84	1,424			
	İlköğretim	86	3,80	1,509			
	Lise	92	3,72	1,543			
Çağdaş Çocuk Oyun Alanları	Ön lisans	31	3,39	1,383	4,231	0,002	İlköğretim-Lise
	Lisans	137	3,82	1,485			
	Lisansüstü	38	4,11	1,203			
	İlköğretim	86	4,42	1,203			
Doğal Çocuk Oyun Alanları	Lise	92	4,60	,902	12,861	0,001	İlköğretim-Lisans İlköğretim-Lisansüstü Lise- Lisans Lise- Lisansüstü Ön lisans - Lisans Ön lisans - Lisansüstü
	Ön lisans	31	4,23	1,230			
	Lisans	137	4,82	,457			
	Lisansüstü	38	4,53	1,033			
	İlköğretim	86	2,81	1,799			
	Lise	92	2,76	1,769			
	Ön lisans	31	2,19	1,302			
	Lisans	137	3,77	1,545			
	Lisansüstü	38	4,11	1,410			

#### 4. Tartışma ve Sonuç

Aktif yeşil alanlar kentlerin işlevsel ve estetik açıdan en önemli yapılarından birisidir. Yasal mevzuatta kentlerde ki mücavir alan sınırları (belediyenin sorumlu olduğu alan) içerisinde kişi başına 10 m<sup>2</sup> aktif yeşil alan planlanması gerektiği yer alırken ülkemizde birçok kent, uygulamada bu standardı sağlayamamaktadır. Yapılan çalışmalar göstermektedir ki Sivas kenti de benzer şekilde mevzuatta belirtilen aktif yeşil alan miktarını sağlayamamaktadır. Çirci Selçuk (2019) tarafından Sivas kentinde yürütülen çalışmada kişi başına düşen aktif yeşil alan miktarının 2,1 m<sup>2</sup>/kişi olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda 3194 sayılı imar kanununa göre göre aktif yeşil alanlar içerisinde yer alan çocuk oyun alanlarının da aktif yeşil alan varlığına bağlı olarak birçok kentte yetersiz olduğu söylenebilir. Tekirdağ kentine yönelik Şişman ve Özyavuz (2010), Balıkesir kentine yönelik Türkan ve Önder (2011), Ankara kentine yönelik Aydemir (2004) (Başaran Uysal, 2013), Niğde kentine yönelik Olgun (2018) tarafından gerçekleştirilen çalışmalarda çocuk oyun alanlarının sayısının ve çocuk başına düşen oyun alanı miktarının bu kentlerde yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, Yılmaz ve Bulut (2003), Açık ve ark. (2004), Hepcan ve ark. (2001), Bulut ve Kılıçaslan (2009), Aksoy (2011) ve Başaran Uysal (2015) tarafından Türkiye’de farklı kentlerde çocuk oyun alanlarına yönelik yapılmış olan çalışmalarda da benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Kentlerde çocuk oyun alanları homojen bir dağılım göstermemektedir. Bazı mahallelerde birden fazla çocuk oyun alanı bulunurken bazı mahallelerde ise çocuk oyun alanı bulunmamaktadır. Bu kapsamda Şişman ve Özyavuz (2010)’un çocuk oyun alanlarına yönelik Tekirdağ örneğinde yapmış oldukları çalışmada ifade ettikleri gibi çocuk oyun alanlarının mahalle ve kent bütününde homojen ve yeterli bir şekilde dağılımına dikkat edilmelidir.

Yılmaz ve Bulut (2002) ve Erdinç Acar (2017) araştırmalarında çocuk oyun alanlarında çocukların güvenliğinin sağlanması, bu alanların tasarımında düşünülmesi gereken en önemli unsur olduğunu ifade etmektedir. Sivas kentinde yapılan araştırmada da katılımcılar parklardaki çocuk oyun alanlarının yeterince güvenli olmadığını ve çocukların bu alanlarda tek başına güvenli bir şekilde oyun oynayamadığını düşünmektedir. Bu kapsamda çocuk oyun alanlarında güvenliğin sağlanması için bir takım standartların olması gerekmektedir. Ayrıca Erdinç Acar (2017), Kısakürek ve Yılmaz (2019) ve Onay ve Kuş Şahin (2019)'in çocuk oyun alanlarına yönelik araştırmalarında kullanmış olduğu "Ulusal Çocuk Oyun Güvenliği Programı" (National Program for Playgrounds Safety) kriterleri (denetleme, yaşa uygunluk, düşme yüzeyi ve aletlerin bakım durumu) dikkate alınarak hazırlanan formlar çocuk oyun alanlarının tasarımında dikkate alınmalıdır.

Parklarda yer alan çocuk oyun alanlarında birçok araştırmacının çalışmalarında da ifade ettiği gibi oyun gruplarının çocukların yaş aralığına göre ayrılması gerekmektedir. Araştırmacılar genellikle bu yaş aralığını 0-3, 4-7 ve 8-15 olarak gruplandırmaktadır (Acar, 2003; Erdinç Acar, 2017; Onay ve Kuş Şahin, 2019). Bu gruplarda yer alan çocukların fiziksel ve ruhsal gelişimleri birbirinden farklı olduğu için ihtiyaç duydukları oyun ekipmanları da birbirinden farklıdır. Ayrıca akran baskısının da önüne geçmek ve çocukların özgür bir şekilde oynamasını sağlamak amacıyla çocuk oyun alanları yaş gruplarına göre ayrılmalıdır.

Park kullanıcıları çocuk oyun alanlarında su elemanlarının kullanılmasını büyük oranda istememektedir. Özellikle de belirli bir derinlikten sonra su oyun alanları çocuklar için tehlike oluşturabilmektedir. Ayrıca çocukların sıcak yaz dönemlerinde Sivas kentindeki parklarda yer alan çocuk oyun alanlarını günün farklı saatlerinde kullanabilmeleri için bu alanların tasarımında gölgenin sağlanması önemli bir yere sahiptir. Bu kapsamda park içerisinde ve çevresinde gölge amacıyla kullanılacak bitkilerin çocuklar için tehlike oluşturmayan türlerden (gövde, dal, yaprak ve meyve açısından) seçilmesine de dikkat edilmelidir.

Araştırmada katılımcılar, parklarda çağdaş çocuk oyun alanlarının tasarlanmasını ve çocuklarının bu alanlarda oyun oynamasını istemektedir. Çağdaş oyun alanlarına yönelik tasarım yaklaşımları ise günümüzde yaşanan gelişmelere bağlı olarak farklılık göstermektedir. Erdem Kaya ve Erdem (2017) tarafından çağdaş oyun alanı tasarımlarını yönlendirecek öneri tasarım yaklaşımları ortaya konulmuştur. Bunlar; esneklik, çok işlevlilik, sınır/sınırsızlık, topoğrafik hareketlilik, materyal zenginliği, ölçek, keşif, güvenlik, oyun katmanları, etkileşim/iletişim, üçüncü boyut, hikaye, formal yerine informal ve kapsayıcılıktır. Tasarımcılar bu yaklaşımları dikkate alarak aktif yeşil alanlar içerisinde başarılı çağdaş çocuk oyun alanları tasarlayabilirler.

Sonuç olarak, çocuk oyun alanları çocukların hayata hazırlanmasında önemli bir yere sahiptir. Bu nedenle tasarımcılar çocuk oyun alanlarında çocukların fiziksel gelişimlerinin yanında zihinsel gelişimlerini de destekleyen aynı zamanda çocukların birbirleriyle olan sosyal bağlarını güçlendirmeye yönelik aktivitelere olanak veren planlar geliştirmeli ve karar vericiler tarafından bu planlar aslına uygun bir şekilde uygulanmalıdır.

## Kaynaklar

- Acar, H. (2003). Çocuk oyun alanlarında kullanıcıların bitki tercihlerinin belirlenmesi üzerine bir araştırma: Trabzon Kenti örneği. Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon, 166 s.
- Açık, Y., Gülbayrak, C., Çelik, G.T. (2004). Investigation of the level of safety and appropriateness of playgrounds in Elazığ city in Turkey. *International Journal of Environmental Health Research*, 14(1): 75-82.
- Ahlness, M. (2014). Nature play areas. <https://seattlenaturealliance.org/2014/06/04/nature-play-areas/> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Aksoy, Y. (2011). Çocuk oyun alanları üzerine bir araştırma İstanbul, Isparta, Eskişehir, Erzurum, Kayseri, Ankara, Zonguldak ve Trabzon illeri örneği. *İstanbul Aydın Üniversitesi Dergisi*, 3: 82-106.

- Anonim (2016). Juegos de Vanguardia <http://lugaresurbanos.blogspot.com/2016/11/juegos-de-vanguardia-parque-centenario.html> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Anonim (2018a). Bykido visits: admiralty park. <https://www.bykido.com/blogs/playgrounds-and-more/bykido-visits-admiralty-park> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Anonim (2018b). Modern çocuk bahçesi. <https://tr.depositphotos.com/206991050/stock-photo-modern-children-playground-area-city.html> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Anonim (2019a). <https://www.plataformaarquitectura.cl/catalog/cl/products/7840/maquinas-de-ejercicios-kompan-sport-fitness-urbanplay> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Anonim (2019b). Learning Landscapes Denver Public Schools. <https://www.dcla.net/learning-landscapes> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Anonim (2019c). İlginç oyun alanları. <https://fwmail.net/ilginc/ilginc-oyun-alanlari> (Erişim Tarihi: 11.10.2019).
- Anonim (2019d). Drumlin farm community preschool. <https://www.massaudubon.org/get-outdoors/wildlife-sanctuaries/drumlin-farm/programs-classes-activities/community-preschool> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Bal, A. (2005). Zonguldak kenti yeşil alan sistemindeki çocuk oyun alanlarının durumunun peyzaj mimarlığı ilkeleri açısından irdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Bartın, 172 s.
- Başaran Uysal, A. (2013). Bir kamusal mekân olarak çocuk oyun alanları. Çanakkale kentsel yeşil alanların geliştirilmesine yönelik eylem planı projesi teknik rapor, 12 s.
- Başaran Uysal, A. (2015). Çocuk oyun alanlarının geliştirilmesinde bir yerel katılım deneyimi. *Megarom*, 10: 423-439.
- Bilge, C. (2019). Sivas kent merkezinde bazı yaya yollarının fiziksel engelli kullanımı açısından değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum, 150 s.
- Bulut, Z., Kılıçaslan, C. (2009). Çocuğa özgüven kazandırmada önemli bir ilke: Çocuk oyun alanlarında güvenlik. *Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 10(1): 78-85.
- Çirci Selçuk, B. (2019). Sivas kenti açık ve yeşil alanlarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzurum, 294 s.
- Davis, J. (1998). Young children, environmental education, and the future. *Early Childhood Education Journal*, 26(2): 117-123.
- Erdem Kaya, M., Erdem, N. (2017). Bir peyzaj keşfi olarak çocuk oyun alanı. *Plant Peyzaj ve Süs Bitkiciliği Dergisi*. <http://www.plantdergisi.com/doc-dr-meltem-erdem-kaya/bir-peyzaj-kesfi-olarak-cocuk-oyun-alani.html> (Erişim Tarihi: 10.11.2019).
- Erdoğan Acar, H. (2017). Çocuk oyun alanlarında güvenlik: İstanbul Fatih ilçesi örneği. Yüksek Lisans Tezi, Namık Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Tekirdağ, 107 s.
- Google Earth (2019). <https://www.google.com.tr/intl/tr/earth/> (Erişim Tarihi: 16.11.2019).
- Hensrud, S. (2019). <https://homesmp.com/2013/08/tamarack-nature-center-engages-kids-in-creative-play-for-hours.html> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Hepcan, Ş., Kaplan, A., Küçükbaş, E., Özkan, B. (2001). A research on the qualitative assessment of urban outdoor spaces in the case of Kemalpaşa, İzmir. *Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 38(2-3): 143-150.
- Kısakürek, Ş., Yılmaz, M.B. (2019). Çocuk oyun alanlarında güvenlik: Hatay Antakya örneği. *Kabramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Dergisi*, 22(3): 103-113.
- Moreland City Council (2008). Moreland playground strategy 2008-2018. <https://www.moreland.vic.gov.au/globalassets/key-docs/policy-strategy-plan/playground-strategy-2008--2018.doc> (Erişim Tarihi: 13.11.2019).
- Olgun, R. (2018). Niğde kenti açık ve yeşil alanlarına yönelik stratejik hedeflerin belirlenmesi ve planlama stratejilerinin geliştirilmesi. Doktora Tezi, Akdeniz Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Antalya, 302 s.

- Olgun, R., Yılmaz, T. (2019). Kentsel yeşil alan varlığının Niğde kenti örneğinde değerlendirilmesi. *Mediterranean Agricultural Sciences*, 32(1): 11-20.
- Onay, B., Kuş Şahin, C. (2019). Kentsel rekreasyon kapsamında çocuk oyun alanlarında güvenlik: Isparta Ayazmana ve Gökçay Mesireliği örneği. *Kent Akademisi*, 12(3): 575-585.
- Perçin, M.H. (2018). Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Peyzaj Konstrüksiyonu II Ders Notları, Çocuk Oyun Elemanları, 14 s.
- Salungan Dinç, B. (2019). Orman anaokulu ve doğada oyun-Küçük orman anaokulu <http://www.kucukormananaokulu.com/orman-anaokulu-ve-dogada-oyun/> (Erişim Tarihi: 12.10.2019).
- Sivas Belediyesi (2018). <http://www.sivas.bel.tr/> (Erişim Tarihi: 10.11.2019).
- Sivas Valiliği (2019). İlimiz hakkında genel bilgiler. <http://www.sivas.gov.tr> (Erişim Tarihi: 10.11.2019).
- Şişman, E.E., Özyavuz M. (2010). Çocuk oyun alanlarının dağılımı ve kullanım yeterliliği: Tekirdağ örneği. *Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 7(1): 13-22.
- Talarowski, M., Cohen, D.A., Williamson, S.B., Han, B. (2019). Innovative playgrounds: use, physical activity, and implications for health. *Public health*, 174: 102-109.
- Tandon, P.S., Zhou, C., Sallis, J.F., Cain, K.L., Frank, L.D., Saelens, B.E. (2012). Home environment relationships with children's physical activity, sedentary time, and screen time by socio economic status. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 9(88): 1-9.
- Türkan, E.E., Önder, S. (2011). Balıkesir kenti çocuk oyun alanlarının irdelenmesi. *Tekirdağ Ziraat Fakültesi Dergisi*, 8: 69-80.
- Türkiye İstatistik Kurumu (2019). Adrese dayalı nüfus kayıt sistemi. <http://www.tuik.gov.tr> (Erişim Tarihi: 10.11.2019).
- World Cities Culture Forum (2019). <http://www.worldcitiescultureforum.com/> (Erişim Tarihi: 14.11.2019).
- Yazıcıoğlu, Y., Erdoğan, S. (2014). Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Detay Yayıncılık, Ankara.
- Yılmaz, S., Bulut, Z. (2002). Kentsel mekânlarda çocuk oyun alanları planlama ve tasarım ilkeleri. *Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 33(3): 345-351.
- Yılmaz, S., Bulut, Z. (2003). Kentsel mekânlarda çocuk oyun alanlarının yeri ve önemi: Erzurum örneği. *Milli Eğitim Dergisi*, 158: 1-9.

### Extended English Summary

Open - green areas and urban parks have an important place in urban life. It is of particular importance that these areas are accessible in order to transform them into livable spaces. Therefore, all individuals should be considered as a whole without any discrimination regardless of their age, physical condition and abilities at the stage of participation in urban life. In addition, it is an undeniable fact that these spaces provide opportunities for socializing as well as physical activities for all individuals including children, young and old, men and women.

One of the most important tasks of societies is to provide the new generations with the necessary attitude, value, knowledge and skills to review and change the current situation and at the same time offer a healthy, fair and powerful future in every aspect. For this purpose, it is very important to determine the existing play habits of the children living in the city and to determine the traditional games, and to propose design suggestions for the playgrounds where parents and children can spend comfortable time and socialize together.

As a result of the literature researches about the use of parks and children's playgrounds, it is seen that a lot of research has been carried out for children's playgrounds in parks. The children's playground located in the park in researches conducted in different cities of Turkey from the physical point of view, the use of children, parental satisfaction / requests from these parks are evaluated in terms. However, design approaches towards parks and hence children's playgrounds vary according to the social, cultural and physical conditions of the region. In this context, the aim

of the study is to determine the factors that affect the use of children's playgrounds in the parks located in Sivas, user requests and user opinions about the current situation.

The research, which was conducted in order to determine the factors that affect the use of children's playgrounds in the parks in Sivas, user requests and user opinions regarding the current situation, consists of 4 stages. In the first stage of the research, literature (thesis, book, article, project, etc.) related to Sivas city, urban green spaces, parks and children playgrounds were examined. In the second stage of the research, field studies were conducted for the parks in different parts of the city and the existing playgrounds in the parks were examined. In accordance with the data obtained from literature and field studies, a questionnaire form consisting of 4 sections and 28 questions was prepared.

The third stage of the research consists of the application of the questionnaire form to the users. In this context, since the number of individuals in the target group is known, the following formula was used to determine the sample;  $n = N \frac{t^2 pq}{d^2 (N-1) + t^2 pq}$ .

In this case,  $\alpha$ : 0.05 significance level  $d$ :  $\pm 0.05$  sampling error and  $p$ : 0.5 and  $q$ : 0.5 probabilities, the sample size was determined as 384 people. Thus, a questionnaire form was applied to 384 park users on a voluntary basis and using a random sampling method in the 5 different parks in Sivas.

In the last stage of the research, the data obtained from the questionnaire studies were digitized and analyzed in SPSS program. Descriptive analysis (Frequency and Descriptive), parametric (independent sample t test, One-way Anova "Tukey and Tamhane's T2 tests) and non-parametric (chi-square test) tests were used for statistical analysis.

Park users do not want the use of water elements in children's play areas to a large extent. Especially after a certain depth, water playgrounds can be dangerous for children. In addition, it is important to provide shade in the design of these areas so that children can use the children's playgrounds in the parks in Sivas during the hot summer periods at different times of the day. In this context, the plants to be used for shade in and around the park should be selected from the species that are not dangerous for children (in terms of stems, branches, leaves and fruits).

In this research, the participants want to be designed contemporary children playgrounds in parks and to play in these fields of their children. On the other hand, the design approaches towards contemporary playgrounds vary depending on the developments taking place today.

As a result, children's playgrounds play an important role in preparing children for life. For this reason, designers should develop plans in children's playgrounds that support children's physical development and their mental development, as well as activities aimed at strengthening children's social ties with each other, and these plans should be implemented by decision makers in an appropriate manner.