



## Determining the correlation between nursing students' social appearance anxiety and their wellness

## Hemşirelik öğrencilerinin sosyal görünüş kaygıları ile iyilik halleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi

Şerife Zehra Altunkürek<sup>1</sup>  
Cansu Yaşar<sup>2</sup>

### Abstract

**Aim:** To determine nursing students' social appearance anxiety on wellness.

**Method:** This research was conducted at Health Sciences University Gülhane Nursing Faculty, between 10 December and 1 January 2020, with voluntary participation of 319 students in total. The data collection form included sociodemographic information form, Social Appearance Anxiety Scale and Wellness Star Scale. The data collected by researchers was assessed with SPSS 18.0 software package using descriptive analyses, nonparametric tests (due to non-normal dispersion of data) and Pearson correlation test.

**Results:** 93,7 of nursing students are in 18-22 age group, 86,8% of them are female and 42,3% of them are in the 2<sup>nd</sup> year at university. In statistical assessments, statistical difference was found between genders and economic conditions of students and their social appearance anxiety scale (SAAC) scores. It was found that the difference between students' working status and their wellness star scale (WBSC) scores is statistically significant. According to the correlation analysis conducted

### Özet

**Amaç:** Hemşirelik öğrencilerinin, sosyal görünüş kaygılarının iyilik hali ile ilişkisinin belirlenmesidir.

**Yöntem:** Bu araştırma, Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Hemşirelik Fakültesinde, 10 Aralık 2019-01 Ocak 2020 tarihleri arasında, toplam 319 hemşirelik öğrencisinin gönüllü katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Veri toplama formunda; sosyodemografik bilgi formu, Sosyal görünüş Kaygısı Ölçeği ve İyilik Hali Yıldızı Ölçeği yer almıştır. Araştırmacılar tarafından toplanan veriler, SPSS 18.0 paket programı ile tanımlayıcı analizler, (verilerin normal dağılmamasından dolayı) nonparametrik testler ve pearson korelasyon testi kullanılarak değerlendirilmiştir.

**Bulgular:** Hemşirelik öğrencilerinin %93,7'si 18-22 yaş grubunda, %86,8'i kadın, %42,3'ü üniversite 2. Sınıfta okumaktadır. Yapılan istatistiksel değerlendirmelerde, öğrencilerin cinsiyetleri ve ekonomik durumları ile sosyal görünüş kaygısı ölçeği (SGKÖ) puanları arasında, istatistiksel fark saptanmıştır. Öğrencilerin çalışma durumları ile iyilik hali yıldızı ölçeği (İHYÖ) puanları arasındaki farkın

<sup>1</sup> Asisstant Professor, University of Health Sciences, Gulhane Faculty of Nursing, [serifezehra.altunkurek@sbu.edu.tr](mailto:serifezehra.altunkurek@sbu.edu.tr)

 Orcid ID: [0000-0002-1464-8313](https://orcid.org/0000-0002-1464-8313)

<sup>2</sup> Research Assistant, Nuh Naci Yazgan University, Faculty of Nursing, [cansuyasar95@gmail.com](mailto:cansuyasar95@gmail.com)

 Orcid ID: [0000-0003-1105-7136](https://orcid.org/0000-0003-1105-7136)



between the two scales, a low-level negative relationship was found and it was found that there is statistical difference ( $p=0,000$ ,  $r=-.392$ ). In addition, it was determined that students' wellness decreases as their social appearance anxiety levels increase.

**Conclusion:** It was concluded that nursing students' wellness decreases as their social appearance anxiety levels increase. In addition, it was identified that males have more social appearance anxiety. It was determined that wellness levels of working students are higher than those who are not working.

**Keywords:** Nursing Students, Social Appearance Anxiety, Wellness, Nursing, Gender.

[\(Extended English summary is at the end of this document\)](#)

istatistiksel olarak anlamlı olduğu bulunmuştur. İki ölçek arasında yapılan korelasyon analizine göre negatif yönde ve düşük düzeyde ilişki saptanmıştır ve istatistiksel fark olduğu bulunmuştur ( $p=0,000$ ,  $r=-.392$ ). Ayrıca öğrencilerin sosyal görünüş kaygı düzeyleri arttıkça iyilik halleri azaldığı belirlenmiştir.

**Sonuç:** Hemşirelik öğrencilerinin, sosyal görünüş kaygısı arttıkça, iyilik hallerinin azaldığı, sonucu bulunmuştur. Ayrıca erkeklerin daha fazla sosyal görünüş kaygısı yaşadıkları saptanmıştır. Çalışanların iyilik hali düzeylerinin, çalışmayanlara oranla yüksek olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Hemşirelik Öğrencileri, Sosyal Görünüş Kaygısı, İyilik hali, Hemşirelik, Cinsiyet.

## 1. Giriş

Sosyal görünüş kaygısı, literatürde bireylerin fiziksel görünüşlerini başkaları değerlendirdiğinde, çevresinde olumsuz bir şekilde değerlendirileceği beklentisiyle, bireylerin yaşadığı endişe olarak tanımlanmaktadır (1,2,3). Birey başkaları tarafından kabul edilmeme, sevilme veya, alay edilme kaygısı yaşar ve başkalarıyla kendisini çok sık karşılaştırır. Çoğu sosyal kaygılı bireyler, kendilerine ilişkin olumsuz inançlara sahiptirler (4). Fakat bu durum sürekli değildir ve birey başkalarından kendilerine yönelik tehdit algılamadıklarında veya yalnız olduklarında benliklerine yönelik olumlu düşüncelere dönüşürler (5,6). Ayrıca görünüme verilen anlamlar; yaşanan döneme ve kültürden kültüre göre değişebilmektedir (4). Hart ve arkadaşları (1989), sosyal görünüş kaygısı kavramını boy ve kilo gibi genel fiziksel görünüşün ötesinde bireyin ten rengi, yüz şekli (burnu, gülüşü, gözlerinin uzaklığı, diş yapısı vs.) gibi beden imajına dair özellikleri içeren daha kapsamlı bir kavram olarak tanımlamışlardır. Bireylerin, fiziksel görünüşünden daha bütüncül ve detaylı bir durumdan bahsedilmiştir (1). Yani bireyin görünüşü ve bedeniyle ilgili olumsuz beden imajı söz konusudur (4,7). Araştırmalara göre, bireyin sosyal kaygı düzeyinin; cinsel davranışlarını, sosyal bağlarını, duygusal durumlarını etkilediğini belirtmekte ve düşük yaşam kalitesi, sosyal, mesleki ve eğitimsel işlevlerde önemli bir bozulma sebep olduğunu bildirmektedir (1,8).

Dünya Sağlık Örgütü 1948 yılında sağlığı “yalnız hastalık olmaması durumu olarak değil, bedensel, ruhsal ve sosyal iyi oluş” şeklinde tanımlamıştır. Bu tanım geliştirilerek 1964 yılında “yalnız hastalık ve sakatlığın olmaması durumu olarak değil, ruhsal, bedensel ve sosyal yönlerde tam bir iyilik hali” şeklinde revize edilmiş, iyilik hali terimine vurgu yapılmıştır (9,10). İyilik hali; “insan varlığının fiziksel, manevi, psikolojik, sosyal, duygusal ve entelektüel boyutlarının tutarlı ve dengeli gelişimine izin veren bir yaşam şekli” olarak tanımlanmıştır (11). Myers, Sweeney, ve Witmer, (2000); iyilik hali yüksek düzeyde olan kişilerin manevi, değer ve kontrol duygusu, mantıksal inançlar, duyarlılık, entelektüel uyarılma, öz bakım, kendini ve bedenini sevme, espri yeteneği, beslenme, spora yönelim, stresle baş etme, iş tatmini, hobiler, arkadaşlık ilişkileri gibi konularda daha verimli olduklarını belirtmişlerdir (12).

Ülkemizde genç nüfus, toplumun önemli bir bölümünü oluştururken, toplumların değişimini ve gelişimini temsil eder. Bu dönemde, özellikle gençliğin gelişimi ve değişimi yoğun olarak yaşadığı üniversite hayatı, stres oluşturan bir ortam olma özelliği taşımaktadır. Bu sebeple üniversite

öğrencilerinin, iyilik hallerini geliştirebilecek bilgi, beceri ve donanıma sahip olmaları gereklidir. Doğan'a (2006) göre, üniversite öğrencilerinin iyilik haline etki eden faktörlerin belirlenmesinin gerekliliği belirtilmiştir (13). İyilik halini etkilediği düşünülen sosyal görünüş kaygısı puanları özellikle bu dönemde yüksek olduğu bulunmuştur ve öğrencilik döneminde, sosyal görünüş kaygısı ve iyilik halinin birbiriyle ilişkisinin açıklanması önemlidir (14). Hemşireler, bireylerin sağlığını geliştirmede ve korumada iyilik hallerini optimize seviyeye çıkarmada önemli bir yere sahiptir (15). Hemşirelik öğrencilerinin iyilik halleri ile ilişkili faktörlerin belirlenerek geliştirilmesi, meslek hayatlarında daha nitelikli sağlık hizmeti vermeleri açısından önemlidir.

Bu çalışmadan elde edilen verilerin öğrencilerin sosyal görünüş kaygısı ve iyilik halleri arasındaki ilişkinin belirlenmesine ışık tutacağı, bunun yanı sıra ilgili literatüre katkı sağlayacağı, öğrencilere yapılacak eğitim ve danışmanlık hizmetinin sunumunda yol gösterici olacağı düşünülmektedir.

## 2. Amaç

Hemşirelik öğrencilerinin sosyal görünüş kaygıları ve iyilik halleri ile ilişkisinin belirlenmesidir.

## 3. Yöntem

Araştırmacılar tarafından literatüre uygun olarak hazırlanan anket formu: bireylerin sosyodemografik bilgileri ve iki adet ölçekten oluşmaktadır (13,16,17,18,22). Ölçeklerin isimleri; Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği ve İyilik Hali Yıldızı Ölçeğidir. Bireylerin sosyodemografik özelliklerini belirleyen sorular toplamda 8 sorudan oluşmaktadır. Bireylerin; yaşı, cinsiyeti, aile tipi, büyüdüğü yer, ekonomik durumu, çalışma durumu, kardeş sayısı ve akademik not ortalamasını değerlendiren sorulardan oluşmaktadır.

Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği (SGKÖ):

2008 yılında, SGKÖ Hart ve ark. tarafından kişinin görünümünden dolayı yaşadığı kaygıları ölçmek amacıyla geliştirilmiştir. SGKÖ'nin Türkçe geçerlilik ve güvenilirliği Tayfun Doğan tarafından 2010 yılında yapılmıştır (22). Ölçek, 5'li Likert tipinde (1) Hiç Uygun Değil, (2) Uygun Değil, (3) Biraz Uygun, (4) Tamamen Uygun, (5) Tamamen Uygun şeklinde bir cevaplama anahtarına sahiptir. Ölçeğin 1. Maddesi tersten kodlanmaktadır, tek boyuttan oluşmaktadır ve ölçek 16 sorudan içermektedir. SGKÖ' den alınan yüksek puan, sosyal görünüş kaygısı düzeyinin de yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçekten en fazla 80 puan, en az ise 20 puan alınmaktadır. Ölçeğin Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik analizleri sonucunda, ölçek güvenilir ve geçerli bulunmuştur. SGKÖ'nün güvenilirliği, Cronbach's alfa değeri  $\alpha=0.85$  olarak saptanmıştır. Bu çalışmada ise, ölçeğin Cronbach's alfa değeri  $\alpha=0.91$  olarak bulunmuştur.

İyilik Hali Yıldızı Ölçeği (İHYÖ):

Owen ve arkadaşları 2016 yılında, bireylerin iyilik halinin belirlenmesi için geliştirmişlerdir. Ölçek 24 sorudan ve 5 alt boyuttan oluşmaktadır. Yedi maddeden (1, 6, 11, 16, 21, 23, 24) oluşan birinci alt boyut 'yaşamı anlamlandırma ve hedef odaklı olma' olarak isimlendirilmiştir. İkinci alt boyut (2, 7, 12, 17) dört maddeden oluşmaktadır ve 'bilişsel boyut' olarak ele alınmıştır. Beş maddeden (3, 8, 13, 18, 22) oluşan üçüncü alt boyut, 'duygusal boyut' olarak ele alınmıştır. Dördüncü alt boyut (4, 9, 14, 19) ve beşinci alt boyut (5, 10, 15, 20) dörder maddeden oluşmaktadır ve sırasıyla 'fiziksel' ve 'sosyal' olarak isimlendirilmiştir. Ayrıca ölçek 5'li likert tipindedir ve (1) Beni Hiç Yansıtmıyor, (2) Beni Yansıtmıyor, (3) Bazen, (4) Beni Yansıtıyor, (5) Tamamen Beni Yansıtıyor şeklinde bir cevaplama anahtarı bulunmaktadır ve ölçekten en yüksek puan 120, en düşük ise 24 puan alınmaktadır. Alt boyutlardan alınan puanlar; yaşamı anlamlandırma ve hedef odaklı olma boyutundan alınan en düşük puan 7, en yüksek puan 35; Bilişsel boyuttan alınan en düşük puan 4, en yüksek puan 20; Duygusal boyuttan alınan en düşük puan 5, en yüksek puan 25; 'Fiziksel' ve 'sosyal' boyutlarından alınan en düşük puan 4, en yüksek puan 20'dir. Yapılan güvenilirlik çalışmalarında ölçeğin iç tutarlık katsayısı  $\alpha=0.86$ 'dır. Ölçeğin alt boyutlarının iç tutarlık katsayıları ise sırasıyla 0.79; 0.77; 0.63; 0.57 ve 0.71 olarak bulunmuştur ve geçerli ve güvenilir olduğu

belirtmiştir(21).Bu çalışmada ise ölçeğin, Cronbach's alfa değeri  $\alpha=0,873$  olarak bulunmuştur. İHYÖ alt boyutlarının iç tutarlılık değerleri sırasıyla 0,86; 0,84; 0,36; 0,55; 0,74 olarak bulunmuştur.

Bireylerden kendi durumlarına yönelik en yakın seçeneği işaretlemeleri beklenmiştir. Veri toplama formu, uygulanmadan önce araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilere araştırmacılar tarafından, araştırmanın amacına ilişkin bilgi verilmiş ve yazılı izinleri alınmıştır. Ardından veri toplama formu doldurulmuştur.

### 3.1. Araştırmanın yeri ve zamanı

Bu çalışma Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Hemşirelik Fakültesinde, 10 Aralık 2019-01 Ocak 2020 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir.

### 3.2. Araştırmaya katılan bireyler

Bu çalışma Türkiye'deki Ankara ilinde, Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Hemşirelik Fakültesinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın evrenini Gülhane Hemşirelik Fakültesi birinci, ikinci, üçüncü sınıflardan toplam 522 öğrenci oluşturmuştur. Çalışma evrenine dördüncü sınıflar alınmamıştır çünkü Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Hemşirelik Fakültesinde 2019-2020 güz döneminde dördüncü sınıf hemşirelik öğrencileri mevcut değildir. Çalışmanın örneklemini ise, gönüllü olarak çalışmaya katılmayı kabul eden 319 öğrenci oluşturmuş, böylece evrenin %61'ine ulaşılmıştır.

### 3.3. Araştırma türü

Bu çalışma, tanımlayıcı tipte bir çalışmadır.

### 3.4. Değişkenler

Araştırmanın bağımlı değişkenleri; Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği (SGKÖ), İyilik Hali Yıldızı Ölçeği (İHYÖ) puan ortalamaları, bağımsız değişkenleri ise öğrencilerin sosyodemografik özellikleridir.

### 3.5. Veri toplama

#### 3.5.1. Veri toplama araçları

Sosyodemografik veri formu, Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği(SGKÖ) ve İyilik Hali Yıldızı Ölçeğini (İHYÖ) içeren ve toplamda 40 sorudan oluşan anketlerle veriler toplanmıştır.

#### 3.5.2. Veri toplama süresi

Bu araştırma, 10 Aralık 2019-01 Ocak 2020 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın verileri, araştırmaya katılmayı kabul eden öğrencilere, formlar ders arası başlangıcında dağıtılmış ve ders arası bitiminde araştırmacılar tarafından toplanmıştır. Veri toplama formunda öğrenciler isim belirtmemiş ve formların doldurulması 10-15 dakika sürmüştür.

### 3.6. Çalışmanın sınırlılıkları

Araştırma tek bir hemşirelik fakültesi öğrencilerinde ve birinci, ikinci, üçüncü sınıflarla yürütülmüştür. Ayrıca İHYÖ ile yapılan çalışmalar az olmasından dolayı bu ölçekle ilgili tartışma bölümü sınırlı kalmıştır.

### 3.7. Çalışmanın genellenabilirliği

Araştırma geniş bir örnekleme yürütülmediği için sonuçlar genellenemez.

### 3.8. Araştırma etiği

Araştırmanın uygulanabilmesi için çalışma verilerinin toplanmasında kullanılan SGKÖ ve İHYÖ için Türkçe uyarlamasını yapan ölçek sahiplerinden e-posta aracılığıyla yazılı izin alınmıştır. Ayrıca çalışmanın yürütülebilmesi için Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Etik Kurulu'ndan gerekli izinler alınmıştır (İzin Tarihi:10.12.2019, Sayı Numarası:46418926). Araştırmaya dâhil olan hemşirelik öğrencilerine, araştırmanın amacı açıklanmış ve sözlü onamları alınmıştır.

### 3.9. Verilerin değerlendirilmesi

Bu çalışmada verilerin analizi, SPSS 18.0 istatistik programı ile yapılmıştır. Öğrencilerin tanımlayıcı özelliklerine ilişkin tanımlayıcı istatistiklerden sayı ve yüzde kullanılmıştır. Öğrencilerin bazı özelliklerine göre SGKÖ ve İHYÖ yer alan alt boyutlarından aldıkları puanların karşılaştırılmasında, verilerin normal dağılımları incelenmiş ve veriler normal dağılım göstermediğinden nonparametrik testler kullanılmıştır. Bağımsız değişken iki kategoriden meydana geldiği durumda Mann Whitney U

testi, ikiden fazla kategoriden oluşması durumunda ise Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır. Ayrıca SGKÖ ve İHYÖ ölçek toplam puanları ve alt boyutları arasındaki ilişkinin belirlenmesinde Spearman korelasyon analizi kullanılmıştır. Tüm testlerde  $p < 0,05$  seviyesi anlamlı farklılığın göstergesi olarak kabul edilmiştir.

#### 4. Bulgular

Araştırmaya katılan öğrenci hemşirelerin sosyodemografik özellikleri Tablo 1’de belirtilmiştir.

<b>Tablo 1. Hemşirelik Öğrencilerinin Sosyodemografik Özellikleri(n=319)</b>		
<b>Sosyodemografik Özellikler</b>	<b>Sayı (n)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
<b>Yaş</b>		
18-22	299	93,7
23-28	20	6,3
<b>Sınıf</b>		
1. Sınıf	89	27,9
2. Sınıf	135	42,3
3. Sınıf	95	29,8
<b>Cinsiyet</b>		
Kadın	277	86,8
Erkek	42	13,2
<b>Aile tipi</b>		
Çekirdek aile	282	88,4
Geniş aile	37	11,6
<b>Büyüdüğü yer</b>		
İl/Merkez	185	58,0
İlçe	110	34,5
Köy	24	7,5
<b>Ekonomik durum</b>		
İyi	53	16,6
Orta	258	80,9
Kötü	8	2,5
<b>Çalışma durumu</b>		
Evet	17	5,3
Hayır	302	94,7
<b>Kardeş sayısı</b>		
1	17	5,3
2	114	35,7
3	99	31,0
4 ve üzeri	89	28
<b>Not ortalaması</b>		
2-2,50	29	9,1
2,50-3	99	31
3-3,5	155	48,6
3,5-4	36	11,3

Tablo 1’de görüldüğü gibi; araştırmaya katılan hemşirelik öğrencilerinin %93,7’si 18-22 yaş grubunda, %86,8 kadın, %42,3’ü üniversite 2. Sınıfta okumaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin %88,4’i çekirdek aile yapısına sahiptir ve öğrencilerin %58’i yaşamlarının büyük bölümünü il merkezinde geçirdiğini belirtmiştir. Öğrencilerin %80,9’u orta gelir düzeyine sahip, %94,7’si

çalışmamaktadır. Aynı zamanda öğrencilerin %35,7'si 2 kardeş, %48,6'sı 3-3,5 arasında not ortalamasına sahiptir.

<b>Tablo 2. Hemşirelik Öğrencilerinin Sosyodemografik Özelliklerine Göre SGKÖ Puanlarının Dağılımı (n=319)</b>							
<b>Sosyodemografik Özellikler</b>	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>Ort.</b>	<b>SS</b>	<b>Z*</b>	<b>p**</b>	<b>χ<sup>2</sup>***</b>
<b>Yaş</b>							
18-22	16	78	33,56	11,02			
23-28			33,2	10,9	-1,734	0,083	-
			37,8	12,04			
<b>Sınıf</b>							
1.Sınıf	16	78	31,8	9,3			
2.Sınıf			34,7	11,1	-	0,169	3,562
3.Sınıf			33,5	12,07			
<b>Cinsiyet</b>							
Kadın	16	78	32,9	10,6	-2,313	<b>0,021</b>	-
Erkek			37,4	12,4			
<b>Aile tipi</b>							
Çekirdek aile	16	78	33,56	11,02			
Geniş aile			33,4	10,8	-0,278	0,781	-
			34,4	12,04			
<b>Büyüdüğü yer</b>							
İl/Merkez	16	78	33,56	11,02			
İlçe			33,03	10,7	-	0,642	0,888
Köy			34,4	11,5			
			33,54	11,1			
<b>Ekonomik durum</b>							
İyi	16	78	33,56	11,02			
Orta			30,3	10,4	-	<b>0,019</b>	7,956
Kötü			34,09	11,06			
			37,8	12,39			
<b>Çalışma durumu</b>							
Evet	16	78	33,56	11,02			
Hayır			32,9	9,0	-0,249	0,804	-
			33,6	11,1			
<b>Kardeş sayısı</b>							
1	16	78	33,56	11,02			
2			37,2	11,08	3,987	0,284	-
3			33,1	11,8			
4 ve üzeri			33,7	10,3			
			33,1	10,70			
<b>Not ortalaması</b>							
2-2,50	16	78	33,56	11,02			
2,50-3			32,79	11,6			
3-3,5			34,1	11,72	-1,192	0,233	-
3,5-4			33,01	10,74			
			34	9,8			

\* Z: Mann-Whitney U test, \*\* p < 0.05, \*\*\* χ<sup>2</sup>: Kruskal-Wallis test

Tablo 2'de öğrencilerin bazı sosyodemografik özellikleri ile SGKÖ aldıkları puan ortalamalarının karşılaştırmaları yer almaktadır. Yapılan istatistiksel değerlendirmede, erkeklerin SGKÖ puanları, kadınların puanlarına göre daha yüksek bulunmuştur. Ayrıca ekonomik durumu iyi olan hemşirelik öğrencilerinin SGKÖ puanları, ekonomik durumu kötü olan öğrencilere göre daha düşük bulunmuştur (p<0,05).

<b>Tablo 3. Hemşirelik Öğrencilerinin Sosyodemografik Özelliklerine Göre İHYÖ Puanlarının Dağılımı (n=319)</b>							
<b>Sosyodemografik Özellikler</b>	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>Ort.</b>	<b>SS</b>	<b>Z*</b>	<b>p**</b>	<b>χ<sup>2</sup>***</b>
<b>Yaş</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
18-22	31	151	89,13	13,7	-1,384	0,166	-
23-28			93,9	14,5			
<b>Sınıf</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
1. Sınıf	31	151	89,4	10,3	-	0,151	3,785
2. Sınıf			88,1	15,4			
3. Sınıf			90,8	14,1			
<b>Cinsiyet</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
Kadın	31	151	89,9	13,2	-1,434	0,152	-
Erkek			84,9	16,5			
<b>Aile tipi</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
Çekirdek aile	31	151	88,8	13,8	-1,569	0,117	-
Geniş aile			92,9	13,5			
<b>Büyüdüğü yer</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
İl/Merkez	31	151	90,14	12,5	-	0,232	2,920
İlçe			87,8	15,9			
Köy			89,9	12,32			
<b>Ekonomik durum</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
İyi	31	151	93,3	11,55	-	0,055	5,785
Orta			88,4	14,07			
Kötü			89,1	16,3			
<b>Çalışma durumu</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
Evet	31	151	97,2	13,6	-2,490	<b>0,013</b>	-
Hayır			88,8	13,7			
<b>Kardeş sayısı</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
1	31	151	86,6	14,1	-	0,184	4,841
2			87,5	14,2			
3			89,2	13,8			
4 ve üzeri			92,15	12,96			
<b>Not ortalaması</b>			<b>89,12</b>	<b>13,82</b>			
2-2,50	31	151	88,6	12,8	-	0,166	1,915
2,50-3			88,3	15,09			
3-3,5			89,37	13,8			
3,5-4			92,4	10,5			

\* Z: Mann-Whitney U test, \*\* p < 0.05, \*\*\* χ<sup>2</sup>: Kruskal-Wallis test

Tablo 3'de öğrencilerin bazı tanıtıcı özelliklerine göre İHYÖ'nden aldıkları puan ortalamalarının dağılımı yer almaktadır. Yapılan istatistiksel değerlendirmede, çalışan hemşirelik öğrencilerinin, çalışmayanlara göre İHYÖ puanları daha yüksek bulunmuştur (p<0,05).

**Tablo 4. Hemşirelik Öğrencilerinin, İHYÖ Alt Boyutlarından Aldıkları Puan ile Sosyodemografik Özelliklerin Karşılaştırılması(n=319)**

Sosyodemografik Özellikler	Yaşamı Anlamlandırma ve Hedef Odaklı Olma Alt Boyut Ortalama (Standart Sapma)	Bilişsel Alt Boyut Ortalama (Standart Sapma)	Duygusal Alt Boyut Ortalama (Standart Sapma)	Fiziksel Alt Boyut Ortalama (Standart Sapma)	Sosyal Alt Boyut Ortalama (Standart Sapma)
<b>Yaş</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
18-22	26,9(4,8)	16,6(2,8)	17,95(4,3)	11,59(2,89)	15,86(2,7)
23-28	28,9(4,7)	17,3(3)	18,9(3,9)	13,3(3,4)	15,5(3,6)
	Z=-1,733 p=0,083	Z=-1,607 p=0,286	Z=-1,214 p=0,225	Z=-2,820 <b>p*=0,005</b>	Z=-,114 p=0,910
<b>Sınıf</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
1.Sınıf	26,6(4,4)	16,9(2,3)	17,6(3,2)	11,7(2,6)	16,4(2,2)
2.Sınıf	26,7(4,9)	16,1(3,2)	18,2(5,2)	11,5(3,1)	15,4(2,8)
3.Sınıf	27,9(5,19)	17,24(2,7)	18,07(3,8)	11,7(2,9)	15,8(3,1)
	$\chi^2=7,060$ <b>p*=0,029</b>	$\chi^2=6,102$ <b>p*=0,047</b>	$\chi^2=1,811$ p=0,404	$\chi^2=,208$ p=0,901	$\chi^2=6,843$ <b>p*=0,033</b>
<b>Cinsiyet</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
Kadın	27,2(4,7)	16,8(2,7)	18,1(4,3)	11,7(2,8)	16,07(2,6)
Erkek	25,9(5,7)	15,6(3,6)	17,3(4,0)	11,7(3,3)	14,3(3,5)
	Z=-,918 p=0,359	Z=-1,953 p=0,051	Z=-,945 p=0,345	Z=-,483 p=0,629	Z=-3,042 <b>p*=0,002</b>
<b>Aile tipi</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
Çekirdek aile	26,86(4,93)	16,6(2,9)	17,91(4,41)	11,6(2,87)	15,8(2,81)
Geniş aile	28,37(4,50)	17,4(2,60)	18,78(3,69)	12,2(3,28)	16,08(2,75)
	Z=-1,791 p=0,073	Z=-1,635 p=0,102	Z=-1,411 p=0,158	Z=-1,063 p=0,288	Z=-,561 p=0,575
<b>Büyüdüğü yer</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
İl/Merkez	27,38(4,6)	17,07(2,7)	17,9(3,3)	11,9(2,8)	15,8(2,9)
İlçe	26,5(5,3)	16,2(3,03)	18,09(5,7)	11,2(2,9)	15,7(2,7)
Köy	26,6(4,5)	16,2(2,4)	18,5(3,4)	12,2(2,9)	16,2(2,1)
	$\chi^2=1,536$ p=0,464	$\chi^2=7,844$ <b>p*=0,020</b>	$\chi^2=1,269$ p=0,530	$\chi^2=5,427$ p=0,066	$\chi^2=,445$ p=0,800
<b>Ekonomik durum</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
İyi	28,9(3,9)	17,3(2,2)	17,7(3,4)	12,3(2,9)	17,01(2,02)
Orta	26,6(5,0)	16,5(2,9)	18,0(4,5)	11,5(2,8)	15,6(2,8)
Kötü	27,2(4,09)	16,7(3,1)	17,5(4,6)	11,8(4,7)	15,7(3,1)
	$\chi^2=9,467$ <b>p*=0,009</b>	$\chi^2=2,466$ p=0,297	$\chi^2=0,424$ p=0,809	$\chi^2=2,708$ p=0,258	$\chi^2=11,767$ <b>p*=0,003</b>
<b>Çalışma durumu</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
Evet	29(5,3)	17,6(3,08)	19,6(3,3)	13,8(2,9)	17,05(2,5)
Hayır	26,9(4,8)	16,6(2,86)	17,9(4,3)	11,5(2,8)	15,7(2,8)
	Z=-1,851 p=0,064	Z=-1,689 p=0,091	Z=-1,948 p=0,091	Z=-2,893 <b>p*=0,004</b>	Z=-1,804 p=0,071



<b>Kardeş sayısı</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
1	25,2(5,5)	16,4(2,3)	17,4(3,5)	11,5(2,9)	15,9(3,0)
2	26,7(5,3)	16,5(2,9)	17,5(3,5)	11,1(3,2)	15,6(2,9)
3	27(4,4)	16,5(2,8)	17,9(5,6)	11,8(2,5)	15,8(2,6)
4 ve üzeri	27,7(4,5)	17,1(2,8)	18,8(3,5)	12,2(2,8)	16(2,7)
	$\chi^2=4,468$ $p=0,215$	$\chi^2=5,154$ $p=0,161$	$\chi^2=8,680$ <b><math>p^*=0,034</math></b>	$\chi^2=8,279$ <b><math>p^*=0,041</math></b>	$\chi^2=2,297$ $p=0,961$
<b>Not ortalaması</b>	<b>27,03(4,9)</b>	<b>16,7(2,8)</b>	<b>18,01(4,3)</b>	<b>11,7(2,9)</b>	<b>15,8(2,8)</b>
2-2,50	26,9(5,2)	16,7(2,9)	18,4(3,2)	11,6(3,3)	14,9(2,9)
2,50-3	27,03(5,3)	16,5(3,1)	17,8(3,8)	11,2(2,7)	15,6(3,1)
3-3,5	26,7(4,7)	16,6(2,8)	17,9(5,02)	11,9(2,9)	16,01(2,6)
3,5-4	28,1(4,0)	17,3(2,2)	18,2(3,03)	12,2(2,6)	16,4(2,1)
	$\chi^2= 2,779$ $p=0,427$	$\chi^2=,880$ $p=0,830$	$\chi^2=,879$ $p=0,831$	$\chi^2=4,207$ $p=0,240$	$\chi^2=5,523$ $p=0,137$
Z: Mann-Whitney U test, $p^* < 0.05$ , $\chi^2$ : Kruskal-Wallis test					

Tablo 4’de öğrencilerin sosyodemografik özelliklerine ile İHYÖ alt boyutlarından aldıkları puan ortalamalarının karşılaştırmaları yer almaktadır. Hemşirelik öğrencilerinin, “yaşamı anlamlandırma ve hedef odaklı olma” alt boyutuyla, ekonomik durumları ve hangi sınıfta oldukları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu bulunmuştur ( $p < 0,05$ ). Öğrencilerin “bilişsel alt boyutu” ile sınıf ve büyüdüğü yer arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Öğrencilerin “duygusal alt boyutu” ile kardeş sayıları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). “Fiziksel alt boyutu” ile yaş, çalışma durumu ve kardeş sayısı arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu saptanmıştır ( $p < 0,05$ ). Ayrıca “sosyal alt boyut” ile kaçınan sınıfta eğitim gördükleri, cinsiyet ve ekonomik durumları arasında istatistiksel anlamlı farklılığın olduğu belirlenmiştir ( $p < 0,05$ ).

İki ölçek arasında yapılan korelasyon analizine göre negatif yönde ve düşük düzeyde ilişki saptanmıştır ve istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu bulunmuştur ( $p=0,000$ ,  $r=-,392$ ). Bu bulguya göre öğrencilerin sosyal görünüş kaygı düzeyleri arttıkça iyilik halleri azalmaktadır. Ayrıca SGKÖ ile İHYÖ alt boyutlarıyla yapılan korelasyon analizinde, SGKÖ ile yaşamı anlamlandırma ve hedef odaklı olma alt boyutu; bilişsel alt boyutu; duygusal alt boyutu; fiziksel alt boyutu; sosyal alt boyutu arasında negatif yönde, düşük düzeyde ilişki saptanmıştır ve istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu bulunmuştur sırasıyla bu değerler  $p=0,000$ ,  $r=-,421$ ;  $p=0,000$ ,  $r=-,345$ ;  $p=0,000$ ,  $r=-,333$ ;  $p=0,024$ ,  $r=-,127$ ;  $p=0,000$ ,  $r=-,317$  şeklindedir.

### 5. Tartışma

Literatür incelendiğinde sosyal görünüş kaygısı ve iyilik hali arasındaki ilişkiyi belirleyen araştırmalara rastlanmamıştır. Bu konularla ilişkili birbirinden bağımsız araştırmalar yer almaktadır. Buna göre araştırmamızı, literatürdeki ilgili araştırmalardaki bulgularla desteklenmeye ve yorumlanmaya çalışılmıştır.

SGKÖ’nden alınan puanlara göre; öğrencilerin sosyal görünüş kaygı seviyesi ortalama 33,56 puan olarak bulunmuştur. Buna göre hemşirelik öğrencilerinin ortalama seviyesi orta dereceden az olarak bulunmuştur. Araştırma bulgularına göre, erkeklerin, kadınlardan daha fazla miktarda sosyal görünüş kaygısına sahip olduğu bulunmuştur. Alemdağ ve Öncü, 2015; Kılıç ve Karakuş, 2016; Soylu ve ark., 2017 çalışmalarıyla ve bizim çalışmamızın sonuçları benzer olarak bulunmuştur (16,17,18). Bu sonuçlara göre erkek öğrencilerin, görünüşlerinin karşı cinsin hoşuna gidecek şekilde olmasını daha fazla istedikleri ve bu nedenle daha sosyal görünüş kaygısı yaşadıkları düşünülebilir.

Bu araştırmada öğrencilerin SGKÖ puanları ve ekonomik durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özcan ve arkadaşları (2013) ergenlik ve genç yetişkinlik dönemindeki kadınlarla yaptığı bir çalışmada ve Arslan (2019) çalışmasında üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı bir çalışmada gelir düzeyi arttıkça ve sosyal görünüş kaygısının arttığını bulmuşlardır

ve bu açıdan bulgular çalışmamıza paralellik göstermektedir (4,23). Ancak çalışmamızdan farklı olarak Demirdöken ve arkadaşlarının (2019) öğrencilerle yaptıkları çalışmada, ekonomik durumun sosyal görünüş kaygısına etkisinin olmadığı bulunmuştur (19). Bu sonuçlara göre, ekonomik durumun iyileşmesiyle, öğrencilerin kendilerine olan özbakımlarının artması nedeniyle sosyal görünüş kaygılarının azaldığı söylenebilir.

Araştırmamızda hemşirelik öğrencilerinin İHYÖ puanları ile çalışma durumu arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Buna göre çalışan kişilerin iyilik hali düzeyleri, çalışmayan kişilere göre daha fazladır. Çalışan öğrencilerin ekonomik bağımsızlıklarından dolayı iyilik hallerine olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Hemşirelik öğrencilerinin, yaşamı anlamlandırma ve hedef odaklı olma alt boyutu ile ekonomik durumları ve hangi sınıfta öğrenim gördükleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu bulunmuştur. Bu alt boyut; yaşamın amacını araştırma ve belirlenen hedefler için çabalayabilme olarak belirtmektedir (20). Çalışmamıza göre öğrencilerin sınıf düzeyleri arttıkça, belirledikleri hedefleri, yaşamın amacını ve anlamını araştırmak için çabalarının arttığı söylenebilir.

Öğrencilerin bilişsel alt boyutu ile sınıf ve büyüdükleri yer arasında istatistiksel anlamlılık saptanmıştır. Bu alt boyut; entelektüel olarak aktif, öğrenmeye açık olma ve problem çözme gibi becerileri içermektedir (20). Buna göre yaşamın büyük bölümünün il merkezinde geçiren ve 3. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin; entelektüel olarak daha aktif, öğrenmeye daha açık olduğu belirlenmiştir.

Öğrencilerin duygusal alt boyutu ile kardeş sayıları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olduğu saptanmıştır. Bu alt boyut; bireyin duygularını bilmesi, onları kontrol edebilmesi, kendine, yaşantılarına ve çatışmalara gerçekçi, geliştirici olarak bakabilmesini içermektedir (20). Buna göre kardeş sayısı 4 ve üzeri olan bireylerin, duygularını daha iyi ifade edebildikleri ve daha nitelikli duygusal paylaşıma sahip oldukları düşünülebilir.

Fiziksel alt boyutu ile yaş, çalışma durumu ve kardeş sayısı arasında istatistiksel anlamlı bir farklılığın olduğu saptanmıştır. Bu alt boyuta göre; genel olarak dengeli ve yeterli beslenme alışkanlıklarına sahip olma, fiziksel olarak aktif yaşama gibi fiziksel sağlığa yönelik davranışları sahip olmakla ilgili sağlıklı yaşam tarzına yönelik öğeleri içermektedir (20). Bu araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin yaşları arttıkça ve ekonomik bağımsızlığa sahip oldukça, olumlu sağlıklı yaşam biçimi davranışları gösterdikleri söylenebilir.

Öğrencilerin sosyal alt boyut ile kaçınç sınıfta eğitim gördükleri, cinsiyet ve ekonomik durumları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu belirlenmiştir. Bu alt boyut; bireylerin diğer bireylerle olan etkileşiminin niteliği ve derecesini göstermektedir. Bu bulgulara göre; kadınların, erkeklerden daha fazla etkili ve nitelikli iletişim kurduğu, sınıf düzeyleri arttıkça bireyleri entelektüel gelişimlerinin artmasına bağlı olarak öğrencilerin iletişim yeteneklerinin geliştiği söylenebilir (20). Ekonomik düzey iyileştikçe öğrencilerin özgüvenlerinin artmasıyla sosyal olarak daha aktif oldukları sonucuna ulaşılabilir.

Bu araştırmaya göre, hemşirelik öğrencilerin sosyal görünüş kaygısı ve iyilik hali arasında negatif yönde ve düşük düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin olduğu saptanmıştır. Bu bulgulara göre hemşirelik öğrencilerinin sosyal görünüş kaygıları yükseldikçe, iyilik halleri azalmaktadır.

## Sonuçlar

Hemşirelik öğrencilerinde, erkeklerin kadınlara göre daha yüksek sosyal görünüş kaygısı yaşadıkları bulunmuştur. Ekonomik durumları iyi olan öğrencilerin sosyal görünüş kaygıları, ekonomik durumları kötü olan öğrencilere göre daha düşük seviyede bulunmuştur. Ayrıca bu çalışmada kadınların iyilik hallerinin, erkeklere göre daha yüksek olduğu bulunmuştur. Hemşirelik öğrencileri arasında, çalışanların iyilik hali düzeylerinin çalışmayanlara oranla yüksek olduğu belirlenmiştir.

Öğrencilerin sınıf düzeyleri arttıkça, belirledikleri hedefleri, yaşamın amacını ve anlamını araştırmak için çabalarının arttığı saptanmıştır. Kardeş sayısı 4 ve üzeri olan öğrencilerin, duygularını daha iyi ifade edebildikleri ve daha nitelikli duygusal paylaşıma sahip oldukları bulunmuştur. Bu araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin yaşları arttıkça ve ekonomik bağımsızlığa sahip oldukça,

olumlu sağlıklı yaşam biçimi davranışları gösterdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca; kadınların, erkeklerden daha fazla etkili ve nitelikli iletişim kurduğu, sınıf düzeyleri arttıkça bireyleri entellektüel gelişmelerinin artmasına bağlı olarak öğrencilerin iletişim yeteneklerinin geliştiği ve ekonomik düzey iyileştikçe öğrencilerin özgüvenlerinin artmasıyla sosyal olarak daha aktif oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmamızda hemşirelik öğrencilerinin, sosyal görünüş kaygıları arttıkça, iyilik hallerinin azaldığı sonucu bulunmuştur.

### Öneriler

Sosyal görünüş kaygısı ve iyilik hali, üniversite öğrencileri için oldukça önemli bir problem olduğu için konuyla alakalı daha kapsamlı ve daha fazla bilimsel çalışmanın yapılmasının gerekli olduğu düşünülmektedir. Üniversite öğrencilerinin sosyal görünüş kaygısı düzeylerini azaltmak ve iyilik hallerini arttırmak amacıyla gerekli eğitimlerin planlanmasının (seminerler, projeler vb.) yararlı olacağı önerilmektedir.

Sosyal görünüş kaygısı ve iyilik halinin birlikte araştırıldığı çalışmaların olmaması, bu çalışmayı alanındaki tek çalışma olarak kılmaktadır. Bu alandaki eksikliğin giderilmesi için benzer çalışmaların sayısının artırılması gereklidir. Ayrıca öğrencilerin, iyilik halini geliştirecek, sosyal olarak daha aktif olmasını sağlayacak aktiviteler ve etkinlikler düzenlenmesi önerilmektedir.

### Kaynakça

1. Hart, E. A., Leary, M. R., & Rejeski, W. J. (1989). The Measurement of Social Physique Anxiety. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 94-104.
2. Eren-Gümüş A. (2006). Sosyal kaygının benlik saygısına ve işlevsel olmayan tutumlara göre yordanması, *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 26, 63-75.
3. Pehlivan, Z., Ada, E. N., & Öztaş, G. (2017). Ev Kadınlarının Sosyal Görünüş Kaygıları ve Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları. *Spor Bilimleri Dergisi*, 28(1), 11-23.
4. Özcan, H., Subaşı, B., Budak, B., Çelik, M., Gürel, Ş. C., & Yıldız, M. (2013). Ergenlik ve genç yetişkinlik dönemindeki kadınlarda benlik saygısı, sosyal görünüş kaygısı, depresyon ve anksiyete ilişkisi. *Journal of Mood Disorders*, 3(3), 107-113.
5. Clark, D. M., & Wells, A. (1995). A cognitive model of social phobia. *Social phobia: Diagnosis, assessment, and treatment*, 41(68), 00022-3.
6. Moscovitch, D. A., Rowa, K., Paulitzki, J. R., Ierullo, M. D., Chiang, B., Antony, M. M., & McCabe, R. E. (2013). Self-portrayal concerns and their relation to safety behaviors and negative affect in social anxiety disorder. *Behaviour research and therapy*, 51(8), 476-486.
7. Osman, A. M. İ. L., & Bozgeyikli, H. (2015). Investigating the relationship between social appearance anxiety and loneliness of Turkish university youth. *Journal of Studies in Social Sciences*, 11(1), 68-96.
8. Cash, T. F., & Fleming, E. C. (2002). The impact of body image experiences: development of the body image quality of life inventory. *International Journal of Eating Disorders*, 31(4), 455-460.
9. Kasapoğlu, F. (2014). İyilik Hali İle Özgeçicilik Arasındaki İlişkinin İncelenmesi/An Examination Of the Relationship Between Wellness and Altruism. *Hikmet Yurdu Düşünce-Yorum Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 7(13), 271-288.
10. World Health Organization.(1948).Health Definition.<https://www.who.int/about/who-we-are/constitution>.Erişim tarihi:12.12.2019
11. Adams, T., Bezner, J., and Steinhardt, M., (1997). The conceptualization and measurement of perceived wellness: Integrating balance across and within dimensions. *American Journal of Health Promotion*, 11(3), 208-218.
12. Myers, J.E., Sweeney, T.J., and Witmer, J.M., (2000). The wheel of wellness counseling for wellness: A holistic model for treatment planning. *Journal of Counseling and Development*, 78, 251-266.

13. Doğan, T. (2006). Üniversite öğrencilerinin iyilik halinin incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(30), 120-129.
14. Kılıç, M. (2015). Üniversite öğrencilerinin sosyal görünüş kaygıları ile benlik saygıları ve yalnızlık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi (Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü).
15. Erci, B. (2016). Halk Sağlığı Hemşireliği. Anadolu Nobel Kitapevleri, Ankara, Sy:18.
16. Alemdağ, S., & Öncü, E. (2015). Öğretmen adaylarının fiziksel aktiviteye katılım ve sosyal görünüş kaygılarının incelenmesi. *International Journal of Science Culture and Sport (IntJSCS)*, 287-300.
17. Kılıç, M., & Karakuş, Ö. (2016). The study of the relationships between social appearance anxiety, self-esteem and loneliness level among university students. Üniversite öğrencilerinin sosyal görünüş kaygıları ile benlik saygıları ve yalnızlık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 3837-3852.
18. Soylu, Y., Atik, F., & Öçalan, M. (2017). Ergenlerin Sosyal Görünüş Kaygısı Düzeylerinin İncelenmesi (Kırkkale İli Örneği). *Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 38-45.
19. Demirdöken, Ç., Deryahanoğlu, G., Karaoğlu, S., & Ceylan, R. (2019). Spor Yöneticiliği Bölümünde Okuyan Öğrencilerin Sosyal Görünüş Kaygı Durumlarının Belirlenmesi. *SETSCI Conference Proceedings, 4 th International Symposium on Innovative Approaches in Health and Sports Sciences*, 4 (9), 54-59.
20. Korkut-Owen, F., Demirbaş-Çelik, N., & Doğan, T. (2017). Üniversite Öğrencilerinde İyilik Halinin Yordayıcısı Olarak Psikolojik Sağlık. *Electronic Journal of Social Sciences*, 16, 1461-1479.
21. Owen, F. K., Doğan, T., Çelik, N. D., & Owen, D. W. (2016). Development of The Well Star Scale İyilik Hali Yıldızı Ölçeği'nin geliştirilmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 5013-5031.
22. Doğan, T. (2010). Sosyal Görünüş Kaygısı Ölçeği'nin (SGKÖ) Türkçe uyarlaması: geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(39), 151-159.
23. Arslan, A. (2019). Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyal Kaygıları ve Genel Öz-Yeterlik Algılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *International e-Journal of Educational Studies*, 3(6), 78-96.

### Extended English Summary

#### **Problems**

Social appearance anxiety is defined in the literature as the anxiety that individuals feel with the expectation that they will be evaluated negatively in their surroundings when others evaluate their physical appearance (1,2,3). The individual experiences anxiety of not being accepted, not being liked or being humiliated by others and frequently compares himself/herself with others. Most socially anxious individuals have negative beliefs about themselves (4). However, this situation is not continuous and these beliefs turn into positive thoughts about their self when the individual is alone or perceives no threats from others (5,6). Moreover, meanings ascribed to appearance may vary according to the time and culture in which the individual lives (4). Hart et al. defined social appearance anxiety concept as a more comprehensive concept including bodily image such as the individual's skin colour, face shape (nose, smile, pupillary distance, teeth structure, etc.) rather than overall physical appearance such as height and weight. A more holistic and detailed situation than individual's physical appearance was mentioned (1). In other words, negative body image about the individual's appearance and body is in question (4,7). According to researches, it is reported that individual's social anxiety level affects his/her sexual behaviours, social bonds, emotional states and causes low quality of life and a significant deterioration in social, occupational and educational functions (1,8).

In 1948, World Health Organization defined health "physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease". This definition was improved and revised as "a state of complete physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity"

in 1964 and the term “well-being” was emphasized (9.10). Well-being is defined as “a lifestyle which allows consistent and balanced development of physical, spiritual, psychological, social, emotional and intellectual dimensions of human existence” (11). Myers, Sweeney and Witmer (2000) reported that people with high wellness level are more productive in spiritual, value and control emotion, logical beliefs, sensitivity, intellectual stimulation, selfcare, selflove and loving one’s own body, humour, nutrition, tendency towards sports, coping with stress, job satisfaction, hobbies and friendship relationships (12).

While young population constitutes a significant part of the society, it represents change and development of the societies. In this period, university life in which especially youth experience development and change intensively is a stress creating environment. For that reason, it is necessary that university students have knowledge, skills and equipment to improve their wellness. In literature, it was stated that factors affecting wellness of university students should be identified (13). It was found that social appearance anxiety scores which is thought to affect wellness were found high especially in this period. During studentship, it is important to explain the relationship of social appearance anxiety and wellness with each other (14). Nurses have a significant place in optimizing the wellness of individuals for improving and protecting their health (15). In terms of providing more qualified healthcare services, it is important that nursing students are trained by determining factors related to wellness.

It is thought that data obtained from this study will shed light on determining the relationship between students’ social appearance anxiety and wellness and also contribute in literature and will be guiding in rendering education and consultancy services to the students.

## Methodology

This study was conducted at Health Sciences University Gülhane Nursing Faculty between 10 December 2019 and 01 January 2020 with voluntary participation of 319 students in total. Data collection form used in the research includes Social Appearance Anxiety Scale (SAAC), Wellness Star Scale (WBSC) and sociodemographic characteristics of students.

In the research, data was analysed using SPSS 18.0 statistics software. Among descriptive statistics regarding introductory characteristics of students, number and percentage were used. For comparing the scores students got from subdimensions of SAAC and WBSC according to some of their characteristics, normal dispersion of data was analysed and nonparametric tests were used since the data did not show normal distribution. Mann Whitney U test was used in cases where independent variable is comprised of two categories and Kruskal-Wallis test was used in cases where it is comprised of more than two categories. In addition, Spearman correlation analysis was used to determine the relationship between total scores of SAAC and WBSC and their subdimensions. In all tests,  $p < 0,05$  level was considered as indicator of significant difference.

## Results

Among nursing students, it was found that male students have higher social appearance anxiety than female students. Social appearance anxiety of students with a good economic condition was found to be lower than that of students with worse economic condition. Furthermore, it was found in this research that wellness of women is higher than men. In addition, a positive increase is seen in their wellness as they become older and as they mostly live in cities. Among nursing students, it was determined that wellness levels of those who are working are higher than those who are not working.

It was determined that students’ efforts for investigating their targets, life’s purpose and meaning increase as their class level increases. It was found that students who have spent most of their lives in cities and who are studying at 3<sup>rd</sup> year are intellectually more active and more open to learning. It was found that students who have 4 or more siblings are able to express their feelings better and have more qualified emotional sharing. According to the results of this research, students display positive healthy lifestyle behaviours as they become older and economically independent.

In addition, it was concluded that women establish more effective and qualified communication than men, students' communication skills are improved as their class levels increase depending on individuals' intellectual improvement and students become socially more active with an increase in their self-confidence as their economic condition is improved.

In our research, it was concluded that nursing students' wellness decreases as their social appearance anxiety increases.

### **Suggestions**

Since social appearance anxiety and wellness are quite important problems for university students, it is thought that more comprehensive and higher number of scientific studies should be conducted on the matter. It is suggested that it will be beneficial to plan required trainings (seminars, projects, etc.) with the purpose of reducing social appearance anxiety levels and increasing wellness of students.