



International

Journal of Human Sciences

ISSN:2458-9489

Volume: 19 Issue: 4 Year: 2022

Opinions of social studies teachers
about vocational education design

Sosyal bilgiler öğretmenlerinin
mesleki gelişimine ilişkin görüşler¹

Mustafa Şahin²
Semih Şahin³
Canan Akyol⁴
Hale Sucuoğlu⁵

Abstract

The **aim** of this research is to determine the professional development of social studies teachers in accordance with their views on the in-service education program. The research was carried out with the case study design, one of the qualitative research **methods**. The study group of the research was composed of 30 social studies teachers working in the Bergama district of İzmir province, who were selected by purposeful sampling method. The opinions of the teachers were collected through structured interview forms. When the **findings** were examined, the educational titles were shaped in the field of social studies and pedagogy. Gaining professional experience, deciphering new teaching methods, being aware of current developments, searching for solve to problems in teaching, increasing general culture, seeing ways to communicate with students and getting acquainted with issues such as university education. The field-specific expectations are;

Özet

Bu araştırmanın **amacı** sosyal bilgiler öğretmenlerinin mesleki gelişimlerini hizmet-içi eğitim programına ilişkin görüşleri doğrultusunda belirlemektir. Araştırma, nitel araştırma **yöntemlerinden** durum çalışması deseni ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu amaçlı örneklem yöntemiyle seçilen İzmir ili Bergama ilçesinde görev yapmakta olan 30 sosyal bilgiler öğretmeni oluşturmuştur. Öğretmenlerin görüşleri, yapılandırılmış görüşme formları aracılığıyla toplanmıştır. **Bulgular** incelendiğinde, eğitim başlıkları alan eğitimi ve pedagoji alanında şekillenmiştir. Mesleki deneyim kazanma, yeni öğretim yöntemlerini tanıma, güncel gelişmelerden haberdar olma, öğretimdeki sorunlarına çözüm yolları arama, genel kültür artışı, öğrencilerle iletişim kurma yollarını görme ve üniversite eğitimi gibi konularda bilgilendirme olarak dikkat çekmektedir. Alana özgü beklentileri ise; alana özgü yöntemleri öğrenme,

¹ Bu çalışma ECLSS-2019'da bildiri olarak sunulmuş sonrasında yeniden yazılmıştır.

² Prof. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, mustafa.sahin@deu.edu.tr

 Orcid ID: [0000-0001-8789-514X](https://orcid.org/0000-0001-8789-514X)

³ Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, semih.sahin@deu.edu.tr

 Orcid ID: [0000-0002-1135-0327](https://orcid.org/0000-0002-1135-0327)

⁴ Arş. Gör. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, canan.akyol@deu.edu.tr

 Orcid ID: [0000-0002-9892-0010](https://orcid.org/0000-0002-9892-0010)

⁵ Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, hale.kasap@deu.edu.tr

 Orcid ID: [0000-0003-1018-1426](https://orcid.org/0000-0003-1018-1426)



learning field-specific methods, seeing ways to popularize the course, recognizing new approaches to field courses, evaluating textbooks, attaching importance to values education, proposing concrete and feasible solutions to problems, being applicable, and being aware of new developments. As a result, it was found that the teacher education workshop largely meets the expectations of teachers, and teachers are willing to apply what they have learned from these trainings in their classrooms.

dersi sevdirme yollarını görme, alan derslerine yönelik yeni yaklaşımları tanıma, ders kitaplarını değerlendirme, değerler eğitime önem verme, sorunlara somut ve uygulanabilir çözüm önerileri getirme, uygulanabilir olma ve yeni gelişmelerden haberdar olma bakımından ifade edilmiştir. **Sonuç** olarak, öğretmen eğitimi atölyesinin, büyük ölçüde öğretmenlerin beklentilerini karşıladığı ve öğretmenlerin bu eğitimlerden öğrendiklerini kendi sınıflarında uygulamakta istekli olduğu saptanmıştır.

Keywords: Education, In-service Training, Professional Development, Teacher Training, Social Studies Education.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, Hizmet-içi Eğitim, Mesleki Gelişim, Öğretmen Eğitimi, Sosyal Bilgiler Eğitimi.

[\(Extended English summary is at the end of this document\)](#)

1. Giriş

Toplumsal değişimin okullara fark edilebilir bir etkisi vardır. Bu nedenle öğretmenler geleneksel bilgi ve yöntemlerini gözden geçirerek yeniliklere uyum sağlamalıdır; çünkü “öğrenciler yeni teknolojileri” daha iyi kullandıklarından dolayı bilgi kaynaklarına rahatlıkla ulaşmaktadırlar (World Bank, 2005). Öğretmenler, öğrencilerin diğer meslekler için geçerli “bilişsel ve davranışsal” kazanımları sürecinde kilit bir rol oynar (Türer, 2009). 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununda (2022) öğretmenlik “devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili, yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir” şeklinde ifade edilmiştir (Madde 43). Mesleki yeterlilik öğretmenin “alan bilgisi, alan eğitimi bilgisi ve mevzuat bilgisini” içeren bir dizi bilgi, beceri ve tutumlarıdır (MEB, 2017).

Türkiye’de öğretmen yeterlilikleri 1990’lı yılların başlarında Dünya Bankası işbirliği ile “eğitim fakültelerinin yeniden yapılandırılması” sürecinde (MEB, 2017; YÖK, 2007; World Bank, 2005) ve sonrasında “Temel Eğitime Destek Programı’nda (TEDP)” “Öğretmenlik Mesleki Genel Yeterlilikleri” oluşturularak uygulamaya konulmuştur (MEB, 2017; YÖK, 2018). Bu arada öğretmen yeterlikleri veya standartlarına ilişkin araştırmalarda en çok Avrupa Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi’ne bakılmaktadır (Mesleki Yeterlilik Kurumu, 2022). Türkiye’de de YÖK tarafından bir yükseköğretimde yeterlilikler çerçevesi taslağı hazırlanmıştır. Öğretmen Yetiştirme Genel Müdürlüğü’nce 2017’de “Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri” “mesleki bilgi”, “mesleki beceri” ve “tutum ve değerler” olarak üç grupta ortaya konulmuştur (MEB, 2017). Bir diğer sınıflamaya göre de öğretmen yeterlikleri “genel akademik yetenek ve zekâ”, “alan bilgisi”, “öğretme ve öğrenme bilgisi” ve “öğretmen deneyimi” olarak sıralanmıştır (İlğan, 2013). 21. yüzyıl “değişim ve dönüşümlerini” içeren MEB 2023 Vizyon Belgesi’nde” de öğretmenlerin beceri ve tutumları gibi yeterliliklerine de yer verilmiştir.

Öğretmenlik mesleğinin doğası “karmaşık bir niteliğe” sahip olduğu için öğretmen yeterliklerinde sınır belirlemek zordur. Çünkü öğretmenliğe ilişkin beklentiler “değişen ve dinamik” bir yapıdadır ve “bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal, teknolojik ve ekonomik” boyutlarıyla öğretmenlik mesleği özel bir uzmanlık gerektirir (Çoban ve Turan 2006; Saka vd. 2005). Kaldı ki, öğretmenlerden beklenen yeterlilikler 1960’larda etkisini gösteren “davranışçı yaklaşımdan”, son yıllarda bilişsel yaklaşıma giren “alan bilgisi”, “pedagoji ve teknoloji” anlayışına doğru evrilmiştir (TED, 2009). Genel anlamda konuları öğrenciler için daha anlaşılır duruma getirmeyi amaç edinen pedagojik alan bilgisi, aynı zamanda öğrencilerin daha kolay öğrenmesini sağlamak için

öğretmenlerin alan konularını yorumlama ve dönüştürme becerisini gerekli kılmaktadır (Van Driel, Verloop ve De Vos, 1998). Bunun yanında öğrenmeyi etkili kılmak için henüz teknolojik gelişmelerin günlük ders işleme faaliyetlerine uygulanmadığı da bir gerçektir. Bu konuda Slovenya ve Türkiye’de yapılan bir araştırmada teknolojinin derslere yeterince entegre edilemediği gözlemlenmiştir (Şorgo, Ambrožič-Dolinšek, Usak ve Özel, 2011). Bununla birlikte olumlu bir sınıf iklimi ve öğrenme için bu konular son derece önemli alanlardır (Adler, 2008).

Öğretmenlerin bu öğelerde yeterli olmaları için “sürekli olarak mesleki gelişim” eğitimlerini almaları gerekmektedir. Böylelikle öğretmenler yetenek ve becerilerinin işleriyle uyumlu olması için son gelişmeleri takip ederek (Reese, 2010) sürekli olarak öğrenmeye çalışırlar. Fullan ve Steigelbauer’e (1991) göre de mesleki gelişim, “çalışanların hizmet öncesinden emekliliğine kadar geçen sürede aldığı formal ve doğal eğitimin toplamıdır. İyi öğretmen olmak için mesleki gelişime olan ihtiyaç çok fazladır, çünkü öğretmenler öğrenci başarısı için temel unsurdurlar (Ball, Cohen, 1999; World Bank, 2005; Darling-Hammond, 2012). Araujo, Carneiro, Cruz-Aguayo ve Schady’e (2016) göre iyi öğretmenler öğrenci performansı üzerinde oldukça önemli bir etkiye sahiptirler. Bu nedenle öğretmenlerin mesleki gelişimlerinin önemli noktası, öğrenci başarısını artırmaya yönelik olmalıdır (Maurer, 2000).

Sonuçta mesleki gelişim programları öğretmenlerde gelişim yaratacak nitelikte düzenlenmeli, bunda hem konular ve içerikleri hem de eğitimi verecek kişilerin yetkin olmaları önem taşımaktadır. Türkiye’de “hizmet-içi eğitim” adıyla yürütülen “mesleki gelişim” programları “yönetici ve öğretmenlerin genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik eğitim, bilgi ve görgülerini artırmak, yeni beceriler kazanmak, eğitim ve öğretimde karşılaşılan problemlere çözüm yolları bulmak, öğrencinin ve çevrenin ihtiyaçlarına göre plan ve programları hazırlamak ve uygulamak” için yapılan eğitimleri kapsamaktadır (İlköğretim Kurumları Yönetmeliği, 2013).

Stewart’a (2014) göre grupla mesleki öğrenme ya da örgütsel öğrenme, geleneksel profesyonel gelişim yöntemlerinden daha etkilidir. Burada öğrenmede eşitlik önemlidir ve öğretmenleri geliştirmek için mesleki gelişim programlarının dışında da çalışmalar yapılabilmesine inanmak gerekir. Grup çalışmalarında öncelikle öğretmenlerin neyi nasıl öğreneceklerini bilmeleri, profesyonel öğrenimi güçlü kılmak için öğretmenlerin söylemlerine dikkat edilmesi, öğretmenler arasında yansıtmanın yaygın olması ve otantik diyaloglarla bu sürecin geliştirilmesi, öğrenmelerin gerçek hayata uygulanması ve öğrenme sürecinde karşılıklı tüm öneri ve geri bildirimlerin alınması gerekmektedir. Kısaca aktif öğrenmeye ve süreci yapılandırmaya önem veren grupla öğrenmede “büyük resmi” görebilmek önemlidir (Stewart, 2014). Buna bağlı olarak profesyonel gelişim olanakları, iş doyumunu ve meslektaşlar arasında “iş birliği ve etkileşimi artırmaktadır. Böylece işe devamlılık artarken (Martson, 2010) tükenmişlik duygusu azalabilmektedir.

Mesleki gelişimin önemli sorunlarından biri öğretmenlerin programlara katılımındaki isteksizliklerdir. Nitekim Boyle ve Lamprianou’un (2006) araştırmasına göre katılımcıların ancak %10’u “iki gün veya daha uzun süreli mesleki gelişim faaliyetlerine” katılmışlardır. Usiskin ve Boyle ve Lamprianou’un (2006) Dossey’in (2004) ise araştırmasında bir öğretim yılında katılımcıların sadece %12’si 16-35 saat mesleki gelişim programlarına katılmışlardır. Popova ve diğerlerinin (2022) araştırmasına göre de öğretmen mesleki gelişimine müdahalelerin raporlanmasındaki büyük bir eksiklik vardır ve neredeyse program sayısı kadar program türü vardır. Konu alanı ve pedagojik gelişime harcanan zaman/saat, eğitimcilerin kapasitesi ve bir dizi başka değişkenden farklılıklar açısından da bilim insanları hangi değişkenlerin raporlanmaya uygun olduğuna karar vermelidirler. Raporlamada tutarlık için bir göstergesi setine ihtiyaç vardır ki bunun için uygulama ve literatürden yararlanılarak bu göstergeler hazırlanabilir. Diğer yandan eğitimlerde öğrenilen becerileri pekiştirmek için takip ziyaretlerinde bulunulması önemlidir. Bu arada ayrıntılı program özelliklerinin belgelenmesi ve değerlendirilmenin titizlikle yapılması gibi inceliklerle etkili değerlendirme için bilgi sağlanmaya devam edilecektir (Popova vd. 2022).

Yurtdışı çalışmalara bakıldığı O'Dowd ve Dooly (2022) çalışmanın bulguları, yapılandırılmış mesleki eğitim programına katılan öğretmenlerin “sürekli mesleki gelişim ve metodolojik yenilik konusunda değerli deneyimler elde etmişlerdir. Bu program öğretmenlere yeni profesyonel ortaklıklar oluşturma, çevrimiçi dahil işbirlikli akademik girişimlerde bulunma becerileri geliştirme ve ayrıca daha yenilikçi yaklaşımlarla öğretim yapma fırsatları sağladıkları görülmüştür. Yurt içinde ise Özkan, Şener ve Polat'ın (2014) araştırmasında öğretmenler, mesleki gelişim programlarının amacını, “yenilikleri takip etmek, gelişmelerden haberdar etmek ve eksiklikleri gidermek” olarak belirtmişler, fakat öğretmenlerin çoğunluğu hizmet-içi eğitimlerin “katkı sağlamadığını” ifade etmişlerdir. Öğretmenler “mesleki gelişim çalışmalarının” mevcutta olduğu gibi “sene başı ve sene sonunda” yapılmasını önermektedir. Ayrıca, öğretmenler “mesleki gelişim eğitimlerinde ilgi ve ihtiyaçlarının dikkate alınması, çalışmaların uygulamaya dönük olması ve alanında uzman kişilerin bu çalışmalarda görev almasının” önemli olduğuna inanmaktadırlar. Öztürk'ün (2009) araştırmasında ise sosyal bilgiler öğretmenleri ilk olarak “öğretme-öğrenme süreci” ve sonra “okul, aile ve toplum ilişkileri” yeterli alanını önemsemişlerdir. Öz değerlendirme sonuçlarına bakıldığında ilginç bir sonuç olarak “sosyal bilgiler” öğretmenleri kendilerini yeterli görmemişlerdir. Bal ve Karademir'in (2013) araştırmasında sosyal bilgiler öğretmenleri kendilerini pedagojik bilgi açısından oldukça yeterli görürken, teknolojik bilgi açısından sınırlı oranda yeterli görmekteyizler. Bu arada araştırmaların çoğunluğunda en çok “öğretmen ve öğretmen adaylarının pedagojik alan ve konu alan bilgisi” incelenmiştir (Işıksal, 2006; Karahasan, 2010; Mıhladı, 2010).

Sosyal bilgiler öğretmenleri, çocuklara eleştirel ve çoklu düşünme becerisi kazandırırken sorumlu, farkında bir vatandaş olarak yetiştirmelidirler. Bu nedenle öğretmenler derslerde, öğrencilerin “düşünsel ve bilişsel” gelişimlerine uygun etkileşim ortamları ve etkinlikler tasarlamalıdır. Sosyal bilgiler öğretmenlerine gelişim programları bu özellikler bağlamında oluşturulmalıdır. Bu çalışmada ise sosyal bilgiler öğretmenlerinin araştırmacılarca düzenlenen hizmet-içi eğitim programına ilişkin görüşlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Böylece bu araştırma sosyal bilgiler öğretmenlerinin eğitim programı sonrası mesleki gelişimlerini değerlendirmeleri üzerine kurgulanmıştır. Bu çalışmada odak noktası sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programından beklentilerine ve hizmet-içi eğitim programının değerlendirilmesine odaklanılmıştır. Araştırmayla sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğrenmeye ilişkin bilgi ve yöntemleri açısından gelişimlerini destekleyecek bir hizmet-içi eğitim programının etkililiğinin değerlendirilmesi hedeflenmiş ve İzmir ili Bergama ilçesindeki ortaokul sosyal bilgiler öğretmenlerinin katıldıkları akademisyenlerin verdiği hizmet-içi eğitimin atölyesinin niteliksel yeterliliğinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın, okullar ile üniversite iş birliğini geliştirmeye katkı sağlaması, yeni araştırma ve projelerin hazırlanmasına katkı sağlaması beklenmektedir.

Araştırmanın Amacı: Araştırmanın amacı, ortaokul sosyal bilgiler öğretmenlerinin mesleki gelişimlerini sağlamak üzere katıldıkları hizmet-içi eğitim programının yeterliliğini görüşleri doğrultusunda incelemektir. Amaç bağlamında 6 soruya cevap aranmaktadır: 1) Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programına ilişkin genel beklentileri nelerdir? 2) Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programına ilişkin alana özgü beklentileri nelerdir? 3) Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programından beklentilerinin karşılanma durumları nasıldır? 4) Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programına ilişkin beklentilerini karşılayan dersler nelerdir? 5) Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programından öğrendiklerini derslerinde uygulama durumları nasıldır? 6) Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programı kapsamında gerçekleştirilen öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin önerileri nelerdir?

3. Yöntem

3a. Araştırmanın Modeli

Araştırmada, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mesleki gelişimine yönelik görüşlerinin belirlenmesi amacıyla nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması deseni kullanılmıştır. Çağcıl bir olgunun kendi gerçekliği doğrultusunda, olgu ile bağlam arasındaki sınırların belirgin olmadığı durumlarda yürütülen görgül araştırma (Yin, 2009, 18) olan durum çalışmasında çalışılan durum, bir birey, kurum, toplum, politika ya da program olarak sınırlandırılır (Merriam, 2013, 40). Bu araştırmada, sosyal bilgiler öğretmenlerinin mesleki gelişimine yönelik olarak yürütülen hizmet-içi eğitim programı kapsamında öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin görüşleri incelenmiştir. Araştırma, durum çalışmasının bütüncül tek durum desenine göre gerçekleştirilmiştir. Bütüncül tek durum desenine göre ele alınacak tek bir birimin veya durumun bulunduğu (Yin, 2017) araştırmada sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programına yönelik görüşleri, bütünsel ve tek bir birim olarak incelenmiştir. Araştırmadaki analiz edilen kısım, hizmet-içi eğitim programıdır. Hizmet-içi eğitim programında sosyal bilgiler öğretmenleriyle, sosyal bilgiler ve sosyal bilgiler öğretimi, güncel öğrenme-öğretme yaklaşımları ile araçları paylaşılmıştır. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin sosyal bilgiler öğretme bilgilerini epistemolojik ve pedagojik yönlerden geliştirmek amacıyla hizmet-içi eğitimler gerçekleştirilmiştir. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin mesleki gelişimi kapsamında yürütülen öğretmen eğitimi atölyesinde; sosyal bilgiler derslerinde ders materyallerinin kullanımı, sosyal bilgiler derslerinde düşünme eğitimi, sosyal bilgiler derslerinde başarılı sınıf yönetimi uygulamaları, sosyal bilgiler eğitim programları ve öğretimi, sosyal bilgiler öğretimini çeşitlendirmede yerelden bütüne, sosyal bilgiler derslerinde kanıt temelli öğrenme, sosyal bilgiler derslerinde modern tarihin yeri ve önemi ile sosyal bilgiler derslerinde dinleme eğitimi olmak üzere toplamda 8 oturumda eğitimler yapılmıştır.

3b. Çalışma Grubu

Çalışma grubu İzmir ili Bergama ilçesinde görev yapan 30 sosyal bilgiler öğretmeninden oluşmaktadır. Çalışma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. Öğretmenlerin araştırmaya katılımında gönüllülük esas alınmıştır. Araştırmaya katılan sosyal bilgiler öğretmenleriyle ilgili kişisel bilgiler tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Hizmet-içi eğitim programına katılan sosyal bilgiler öğretmenlerinin kişisel bilgileri

		n
Cinsiyet	Erkek	21
	Kadın	9
Kıdem	5 yıldan az	1
	5-10 yıl	18
	10-15 yıl	6
	15-20 yıl	6
	20 yıldan çok	-
Öğrenim Düzeyi	Eğitim fakültesi	26
	Edebiyat fakültesi	2
	Yüksek lisans veya doktora	2
Toplam		30

Tablo 1’e göre araştırmaya katılan erkek öğretmen, 5-10 yıl arasında görev süresi olan ve eğitim fakültesi mezun sayısı daha fazladır.

3c. Veri Toplama Araçları

Açık uçlu sorulardan oluşan yapılandırılmış görüşme formlarıyla sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri alınmıştır. Görüşme formları, hizmet-içi eğitim programından önce ve sonra uygulanmıştır. Görüşme formlarında sosyal bilgiler öğretmenlerinin, öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin genel ve alana özgü beklentileri, beklentilerinin karşılanma durumları,

beklentilerini karşılayan dersler, öğrendiklerini derslerinde uygulama durumları ve önerileri hakkında sorular bulunmaktadır.

3d. Verilerin Analizi

Araştırma verileri, içerik analiziyle kodlanmış, sınıflanmış ve temalar altında toplanmıştır. Eğitim uygulaması, alan eğitimi ve pedagoji alanında yapılandırılmıştır. Araştırmanın inandırıcılığının sağlanması için katılımcı teyidi alınmıştır. Aktarılabiliğinin sağlanması amacıyla amaçlı örnekleme yöntemi seçilmiş ve araştırmanın verilerinden örnekler doğrudan alıntılarla sunulmuştur. Tutarlılığın sağlanması doğrultusunda tutarlılık incelemesine bağlı olarak veriler benzer süreçlerde toplanmıştır. Ayrıca verilerin analizinde meslektaş teyidi alınmıştır. Araştırmanın teyit edilebilirliğini sağlamak üzere araştırmacılar öznel yargılardan (Yıldırım ve Şimşek, 2016, 280-283) bağımsız hareket etmiştir. Araştırmanın bulgular bölümünde öğretmenlerin görüşlerinden örnekler sunulurken, öğretmen isimleri yerine kodlar (örneğin; Ö1=Öğretmen 1) verilerek doğrudan alıntılar aktarılmıştır.

4. Bulgular

Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programı hakkındaki beklentileri, öğretmen eğitimi atölyesinden önce belirlenerek analiz edilerek, genel ve branşlarına özgü beklentiler tespit edilmiştir. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin mesleki gelişim eğitim programından genel beklentileri tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin genel beklentileri

Hizmet-içi Eğitim Programından Genel Beklentiler	f	%
Mesleki deneyim	11	36.66
Yeni öğretim yöntemleri	10	33.33
Güncel gelişmeler	7	23.33
Güzel zaman geçirmek	2	6.66
Sorunlara çözüm önerileri	2	6.66
Bilmiyorum	1	3.33
Dezavantajlı gruplara ilişkin bilgi	1	3.33
Farkındalık oluşturmak	1	3.33
Genel kültür	1	3.33
Öğrencilerle iletişim	1	3.33
Üniversitede eğitim	1	3.33

Tablo 2’ye göre sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğretmen eğitimi atölyesinden genel beklentileri en fazla; “mesleki deneyim kazandırma” (%36.66), “yeni öğretim yöntemleri hakkında bilgilendirme” (%33.33) ve “güncel gelişmelerden haberdar etme” (%23.33) yönündedir. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinden örnekler şöyledir: “Genel olarak mesleki açıdan katkıda bulunmasını bekliyorum” (Ö27). “Dersin öğretiminde yeni öğretim tekniklerini öğrenmek, farklı deneyimleri olan zümrelerimden farklı tecrübeler edinmek” (Ö7). “Eğitim bilimleri alanındaki güncel gelişmeler ışığında kendimizi yenileyebilmek için gerekli yönlendirmeyi bekliyorum” (Ö11). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğretmen eğitimi atölyesinden alana özgü beklentilerine tablo 3’te yer verilmiştir.

Tablo 3. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin alana özgü beklentileri

Hizmet-içi Eğitim Programından Branşa Özgü Beklentiler	f	%
Alana özgü öğretim yöntemleri	27	90
Dersi sevdirmeye yolları	12	40
Alan bilgisi	4	13.33
Sosyal bilgiler dersine ilişkin yeni yaklaşımlar	4	13.33
Bilmiyorum	3	10
Öğretim programının tartışılması	3	10
Ders kitaplarının değerlendirilmesi	2	6.66
Materyal geliştirme	2	6.66
Değerler eğitimi	1	3.33
Eğitimde başarılı ülkelerin sosyal bilgiler öğretiminin incelenmesi	1	3.33
Farklılık	1	3.33
Gelişim	1	3.33
Öğrenci eğitimine yönelik program	1	3.33
Öğrencilere fayda sağlamak	1	3.33
Öğretmen eğitiminin değerlendirilmesi	1	3.33
Sorunlara yönelik çözüm önerileri	1	3.33
Uygulanabilirlik	1	3.33
Yeni gelişmelerden haberdar olmak	1	3.33

Tablo 3'e göre sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğretmen eğitimi atölyesinden alana özgü beklentileri en fazla; "alana özgü (sevdiyecek) öğretim yöntemlerinin verilmesini" (%90), "dersi sevdirmeye yollarının gösterilmesi" (%40), "sosyal bilgilere ilişkin alan bilgisi" (%13.33) ve "sosyal bilgiler dersine ilişkin yeni yaklaşımların sunulması" (%13.33) olarak aktarılmıştır. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinden örnekler şöyledir: "Sosyal bilgiler eğitim-öğretim yöntemleri ve teknikleri ile ilgili yeni gelişmelerden haberdar etme olabilir. Sosyal bilgiler alanıyla ilgili daha fazla neler yapabiliriz, çocuklara nasıl sevdirebiliriz?" (Ö12). "Yeni öğretim yöntemleri öğrenmek. Dersin daha zevkli hâle getirilebilmesi için yeni, farklı yöntem ve teknikler öğrenmek" (Ö7). "Branştaki bilgi ve tecrübeme katkı bekliyorum. Beni geliştireceğine inanıyorum" (Ö44). "Eğitim yaklaşımları hakkında bilgilendirmeler, yeni anlayış ve yaklaşımlar..." (Ö26). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programından beklentilerinin karşılanma durumları tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin beklentilerinin karşılanma durumları

Beklenti Durumu	f	%	Nedenleri	f	%
Karşılandı	14	46.66	Farklı değerlendirmeler yapma imkânı	5	16.66
			Alan bilgisi	4	13.33
			Farklı yöntemler	4	13.33
			Meslek bilgisi	1	3.33
Kısmen Karşılandı	12	40	Uygulamalı anlatımların verimi	5	16.66
			Sosyal bilgilere özgü eğitim eksikliği	4	13.33
			Yeni yöntem ve tekniklerin öğreticiliği	3	10
Karşılanmadı	4	13.33	Düz anlatım	3	10
			Bilindik konular	1	3.33

Tablo 4'e göre sosyal bilgiler öğretmenlerinin büyük çoğunluğu beklentilerinin karşılandığını (%46.66) ifade etmiştir. Öğretmenler bunun nedenini en çok "farklı değerlendirmeler yapma imkânı sağlanması" (%16.66), "alan bilgisi kazandırması" (%13.33) ve "farklı yöntemler öğretme" (%13.33) olarak açıklamıştır. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin çoğu beklentilerinin kısmen karşılandığını (%40) belirtmiştir. Öğretmenler bunun nedenini "uygulamalı anlatımların verimli

olduğu” (% 16.66), “sosyal bilgilere özgü eğitim eksikliğinin olduğu” (%13.33) ve “yeni yöntem ve tekniklerin öğretici olduğu” (%10) şeklinde vurgulamıştır. Beklentilerinin karşılanmadığını (%13.33) açıklayan öğretmenler de “düz anlatım yapılan derslerin” (%10) ve “bilindik konuların ele alınmasının” olumsuzluğundan bahsetmiştir. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinden örnekler şöyledir: “Yararlı bir seminer oldu. Özellikle farklı açılardan değerlendirme konusunda yararlı oldu” (Ö16). “Kısmen. Uygulamaya dönük, tartışma metodunun uygulandığı zaman dilimleri daha verimli geçti” (Ö2). “Hayır. Bildiğim, uyguladığım, uygulama gayretinde olduğum hususlar üzerinde duruldu. Hocalarımıza zaman ayırdıkları için teşekkür ederim” (Ö3). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin hizmet-içi eğitim programından beklentilerini karşılayan dersler tablo 5’te gösterilmiştir.

Tablo 5. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin beklentilerini karşılayan dersler

Dersler	f	%
Sosyal bilgiler derslerinde modern tarihin yeri ve önemi	24	80
Düşünme eğitimi-felsefe	17	56.66
Kanıt temelli sosyal bilgiler öğretimi	17	56.66
Yerel tarih	3	10
İletişim ve dinleme eğitimi	2	6.66
Derslerin tamamı	2	6.66

Tablo 5’e göre sosyal bilgiler öğretmenlerinin beklentilerini karşılayan dersler sırasıyla; Sosyal Bilgiler Derslerinde Modern Tarihin Yeri ve Önemi (%80), Düşünme Eğitimi-Felsefe (%56.66), Kanıt Temelli Sosyal Bilgiler Öğretimi (%56.88), Yerel Tarih (%10), İletişim ve Dinleme Eğitimi (%6.66) olmuştur. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğretmen eğitimi atölyesinden öğrendiklerini derslerde uygulama durumları tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğrendiklerini derslerde uygulama durumları

Uygulama Durumu	f	%
Uygularım	21	70
Uygulamam	9	30

Tablo 6’ya göre sosyal bilgiler öğretmenlerinin çoğu öğretmen eğitimi atölyesinden öğrendiklerini uygulayacaklarını (%70) belirtirken, bazı öğretmenler ise çeşitli güçlüklerden ötürü öğrendiklerini uygulayamayacaklarını (%30) açıklamıştır. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinden örnekler şöyledir: “Evet, düşünüyorum. Öğrencilerde merak duygusu uyandıracak ve onları araştırmaya teşvik edecek yöntemleri uygulamayı düşünüyorum” (Ö6). “Ders saatinin azlığı ve sınava hazırlamadan dolayı maalesef çok zor” (Ö7). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin önerilerine tablo 7’de yer verilmiştir.

Tablo 7. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin önerileri

Öneriler	f	%
Uygulamaya dönük olabilir	9	30
Eğitimler artırılmalı	7	23.33
Daha uygun bir zamanda düzenlenebilir	5	16.66
İçerik azaltılabilir	1	3.33
İçerik önceden bildirilmeli	1	3.33

Tablo 7’ye göre öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin önerileri çoğunlukla; “derslerin uygulamaya dönük olabileceği” (%30), “böyle eğitimlerin artırılması gerektiği” (%23.33) ve “daha uygun bir zaman diliminde bu eğitimlerin verilebileceği” (%16.66) yönündedir. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşlerinden örnekler şöyledir: “Daha uygulama

örneklerinin fazla olduğu çalışmalar yapılmalı” (Ö2). “Biz bu seminerlerin yaygınlaştırılmasını şiddetle istiyoruz!” (Ö19). “Eğitimler daha uygun zamanda düzenlenmeli” (Ö4).

5. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bergama İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işbirliği ile yapılan öğretmen eğitimi atölye çalışmasında sosyal bilgiler öğretmenlerinin yaklaşık üçte birinin genel beklentisi “mesleki deneyim kazandırma” ve “yeni öğretim yöntemleri hakkında bilgilendirme”, dörtte birinin ise “güncel gelişmelerden haberdar etme” yönünde olmuştur. Diğer öğretmenler ise farklı beklentilerini belirtmişlerdir. Buna göre eğitim programında yukarıda sözü edilen konular belli oranda öğretmenlerin beklentilerinin karşılandığını söylemek mümkündür. Yani bu eğitimler öğretmenlerin yarıya yakınının görüşüne göre amacına ulaşmıştır. Kaldı ki programa memnuniyet bildirmeyen kesim muhtemelen istekli katılım sağlamamış olabilir ve bu bakımdan eğitimlere yeterince dikkat vermemiş de olabilir. Çünkü bu eğitimler küçük bir ilçede yapılmış ve sosyal bilgiler öğretmenleri üstlerinin istemine uygun olarak programa katılmışlardır. Bu tutum araştırmalara konu olmuş Usiskin, Boyle ve Lamprianou (2006) ile Dossey’in (2004) araştırmalarında öğretmen gönüllü katılım onda bir gibi oldukça düşük düzeydedir. Ancak programın iyileştirilebilmesi için katılımı isteksizlik dışındaki nedenlerin incelenmesi faydalı olacaktır.

Bu araştırmanın önemli sonuçlarından biri olan sosyal bilgiler öğretmenlerinin yarıya yakınının beklentilerinin karşılandığını ifade etmesi söylenebilir. Öğretmenler bunu “farklı değerlendirmeler yapma imkânı sağlaması”, “alan bilgisi kazandırması” ve “farklı yöntemler öğretmesi” açısından değerlendirmişlerdir. Öğretmenlerin yarıya yakını ise beklentilerinin kısmen karşılandığını belirtmiş ve “uygulamalı anlatımların verimli olduğunu” vurgulamıştır. Beklentilerinin karşılanmadığını ifade eden öğretmenler de düz anlatım yapılan dersleri ve bilindik konuların ele alınmasını belirtmiştir. Bu sonuçlarla bu hizmet-içi eğitim programının başarılı olduğunu söylemek mümkündür. O’Dowd ve Dooly (2022) de eğitim sonucu öğretmenlerin deneyim sahibi oldukları sonucuna ulaşmışlardır. Fakat yine de öğretmenlerin ayrıntılı olarak vurguladıkları yöntem ve eğitim almak istediklerine ilişkin konuların analiz edilerek program tasarımlarının detaylandırılmasına dikkat edilmelidir. Dille ve Røkenes’in (2021) araştırma sonuçları göre mesleki gelişim sürecinde süre, kapsamlılık, yayma, bağlam, destek-kontrol ve işbirliğine özen gösterilmesi gerekmektedir.

Sosyal bilgiler öğretmenlerinin beklentilerini karşılayan eğitim konularının başında “Sosyal Bilgiler Derslerinde Modern Tarihin Yeri ve Önemi” olduğu gelmektedir. Öğretmenlerin net bir şekilde beşte dördü bu konuda hem fikirdir. İkinci olarak öğretmenlerin yarısından çoğu “Düşünme Eğitimi-Felsefe” ve “Kanıtlı Temelli Sosyal Bilgiler Öğretimi” dersini ifade etmiştir. Bu sonuç gerek bu eğitim içeriklerinin tasarlanması ve verilmesinin başarısına işaret ederken gerekse bu içeriklere ihtiyacın bir göstergesi oluyor denebilir. Sosyal bilgiler öğretmenlerinin %73’ü öğretmen eğitimi atölyesinden öğrendiklerini uygulayacaklarını söylerken, %27’si ise “uygulamadaki güçlüklerden ötürü uygulayamayacaklarını” belirtmiştir. Bu durumda eğitim programının amacına ulaştığını söylemek yerinde olabilir.

“Alana özgü genel beklentiler” konusunda öğretmenlerin tamamına yakını net bir şekilde “alana özgü ve alanı sevdirecek öğretim yöntemlerinin” verilmesini istemiştir. Öğretmenlerin yarısına yakını “dersi sevdirecek yollarının” işlenmesini ve bazıları ise “sosyal bilgilere ilişkin alan bilgisi” ve “sosyal bilgiler dersine yönelik yeni yaklaşımların” sunulmasını istemişlerdir. Bu sonuçlardan hareketle eğitim konularının bazılarının doğrudan bazılarının ise genel kapsamda bu beklentilere karşılık verebilmesi gerekir ki bu araştırmada etkinliği ölçülen eğitim atölyesi öğretmenler tarafından azımsanamayacak düzeyde olumlu karşılanmıştır. Bu beklentilere eğitim programı hazırlayanların dikkat etmesi önem arz etmektedir. İhtiyaca özgü eğitim programı geliştirilmesi ve öğretmenlerin programlara gönüllü katılımları teşvik edilmelidir. Nitekim programlarına katılımı ve ilgiyi artırmak için bazı motivasyonel unsurları uygulamak gerekir. Buna göre özellikle, katılımı terfi veya maaş etkileri gibi teşviklerle ilişkilendirme, belirli bir konuya

odaklanma, eğitimde öncelikle yüz yüze dersleri canlandırma, öğrenci performanslarında artışı vurgulama gibi öğeleri iyi işlemek gerekir (Popova etc. 2022).

Öğretmen eğitimi atölyesine ilişkin sosyal bilgiler öğretmenlerinin üçte biri önerileri “dersler uygulamaya dönük olmalı”, bir kısmı ise “daha uygun bir zaman diliminde bu eğitimler verilmeli” görüşünü paylaşmıştır. Bu bağlamda öğretmenlerin önerilerinin bu tür eğitim programı tasarımlarında dikkate alınması gerekliliğini önemle vurgulamak gerekir.

Araştırma kapsamında yapılmış olan hizmet-içi eğitimlerin doğrudan faydalanıcıları, yani katılımcılara faydalı olduğunu söylemek yerinde olacaktır. Sosyal bilgiler öğretmenlerine uygun olarak gerçekleştirilen bu hizmet-içi eğitim programının araştırmada yer alan detaylardan da yararlanarak geliştirilmesi ve bu kapsamda sosyal bilgiler öğretmenlerine eğitim programı düzenlenerek yaygınlaştırılması önerilmektedir. Bu bağlamda benzer öğretmen atölye çalışmalarının getirilen eleştiri ve öneriler göz önünde tutularak tekrarının yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir. Bunun yanında sosyal bilgiler eğitimi anabilim dalında öğrenim gören öğretmen adaylarına dersler dâhilinde ya da seminerlerle eğitim verilmesi faydalı olacaktır. Ayrıca araştırmacı ve uygulamacı işbirliğiyle diğer alanlarda da bu gibi tasarımların geliştirilerek sınanması yararlı olacaktır.

Kaynaklar

- Adler, S. (2008). The education of social studies teachers. In L. Levstik ve C. Tyson (Eds.), *Handbook of research in social studies education*. New York: Taylor and Francis.
- Araujo, M. C., Carneiro, P., Cruz-Aguayo, Y. ve Schady, N. (2016). Teacher quality and learning outcomes in kindergarten. *The Quarterly Journal of Economics*, 131(3), 1415-1453.
- Bal, M. S. ve Karademir, N. (2013). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi (TPAB) konusunda öz-değerlendirme seviyelerinin belirlenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(2), 15-32.
- Ball, D. L. ve Cohen, D. C. (1999). Developing practice, developing practitioners: Toward a practice-based theory of professional education. In L. Darling-Hammond ve G. Sykes (Eds.), *Teaching as the learning profession: Handbook of policy and practice* (ss. 3-32). San Francisco: Jossey-Bass.
- Boyle, B. ve Lamprianou, J. (2006). What is the point of Professional development? The first three years of a longitudinal research study. *Journal of In-Service Education*, 32(1), 129-1
- Çoban, B. ve Turan, M. (2006). Öğrenci Görüşlerine Göre İdeal Beden Eğitimi Öğretmeninin Nitelikleri: Ölçek Geliştirme Çalışması. *Fırat Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(1), 149-161.
- Darling-Hammond, L. (2012). *Powerful teacher education: Lessons from exemplary programs*. New York: John Wiley and Sons.
- Dille, K. B. ve Røkenes, F. M. (2021). Teachers' professional development in formal online communities: A scoping review. *Teaching and Teacher Education*, 105, 2-17.
- Fullan, M. ve Stiegelbauer, S. (1991). *The meaning of educational change*. New York: Teacher College Press.
- GMKA. https://www.gmka.gov.tr/dokumanlar/yayinlar/2023_E%C4%9Fitim%20Vizyonu.pdf
- Işıksal, M. (2006). A study on pre-service elementary mathematics teachers' subject matter knowledge and pedagogical content knowledge regarding the multiplication and division of fractions, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- İlğan, A. (2013). Öğretmenler için etkili mesleki gelişim faaliyetleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(ÖYGE Özel Sayısı), 41-56.
- İlköğretim Kurumları Yönetmeliği. (2013). <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/07/20140726-4.htm>

- Karahasan, B. (2010). Preservice secondary mathematics teachers' pedagogical content knowledge of composite and inverse function, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Martson, S. H. (2010). Why do they teach? A comparison of elementary, high school, and college teachers. *Education*, 131(2), 437-454.
- MEB (2017). Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri. https://oygm.meb.gov.tr/dosyalar/StPrg/Ogretmenlik_Meslegi_Genel_Yeterlikleri.pdf
- Merriam, S. B. (2013). Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber. S. Turan (Ed.), *Nitel vaka (durum) çalışması* (E. Karadağ, Çev.) içinde (s. 39-54). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Mesleki Yeterlilik Kurumu. (2022). <https://www.myk.gov.tr/>
- Mıhladı, G. (2010). Fen bilgisi öğretmen adaylarının bilimin doğası konusundaki pedagojik alan bilgilerinin araştırılması. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi.
- Milli Eğitim Temel Kanunu. (2022). <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.1739.pdf>
- O'Dowd, R. ve Dooly, M. (2022). Exploring teachers' professional development through participation in virtual exchange. *ReCALL*, 34(1), 21-36.
- Özan, M. B., Şener, G. ve Polat, H. (2014). Sınıf öğretmenlerinin mesleki gelişim eğitimlerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(4), 167-180.
- Öztürk, M. K. (2009). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin okul, aile ve toplum ilişkileri yeterlik alanına ilişkin görüşleri ve öz değerlendirmeleri. *Bilgi*, 49, 113-126.
- Popova, A., Evans, D. K., Breeding, M. E. ve Arancibia, V. (2022). Teacher professional development around the world: The gap between evidence and practice. *The World Bank Research Observer*, 37(1), 107-136.
- Reese, S. (2010). Bringing effective professionals, *Techniques*, 85(6), 38-43.
- Saka, Z., Titrek, O. ve Saka A. (2005). Öğretmen adaylarının mesleki yeterliklerini kazanma düzeylerine ilişkin algıları. XIV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Denizli.
- Sorgo, A., Ambrozic-Dolinsek, J., Usak, M. ve Özel, M. (2011). Knowledge about and acceptance of genetically modified organisms among pre-service teachers: A comparative study of Turkey and Slovenia. *Electronic journal of biotechnology*, 14(4), https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-34582011000400005&script=sci_arttext
- Stewart, C. (2014). Transforming professional development to professional learning. *Journal of adult education*, 43(1), 28-33.
- TED (2009). *Öğretmen yeterlilikleri*. Ankara: Okan Matbaacılık ve Basım.
- Türer, A. (2009). Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme ve Sorunlar-I, <http://w3.balikesir.edu.tr/~aturer/ogretmenyetistirme>
- Usiskin, Z. ve Dossey, J. (2004). *Mathematics education in the United States 2004: A capsule summary factbook*. VA: NCTM.
- Van Driel, J. H., Verloop, N., ve De Vos, W. (1998). Developing science teachers' pedagogical content knowledge. *Journal of Research in Science Teaching*, 35(6), 673-695.
- World Bank (2005). *Learning to teach in the knowledge society. Final report*. by Task Manager Juan Manuel World Bank
- Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods*. New York: Sage.
- Yin, R. K. (2017). *Durum çalışması araştırması uygulamaları* (İ. Günbayı, Çev.). Ankara: Nobel Yayınevi.
- YÖK (2007). <https://www.yok.gov.tr/Documents/Yayinlar/Yayinlarimiz/ogretmen-yetistirme-ve-egitim-fakulteleri.pdf>

Extended English Summary

Purpose: The aim of the research is to examine the adequacy of the in-service education program that secondary school social studies teachers participate in to ensure their professional development in accordance with their opinions. In this context, the answers to the following questions have been researched: “What are the pre-application expectations, post-application opinions and post-application suggestions of secondary school social studies teachers regarding the professional development training program?”

Method: In the research, case study design, one of the qualitative research methods, was used in order to determine the opinions of social studies teachers towards their professional development. The analyzed part of the research is the in-service training program. In the in-service training program, social studies teachers were taught about social studies and the teaching of social studies, and current learning-teaching approaches and tools. In-service trainings were conducted in order to improve the social studies teaching knowledge of social studies teachers in epistemological and pedagogical aspects. Teacher training workshop conducted in the context of the professional development of teachers of social studies; social studies course material the use of thinking skills in social studies, social studies practices in successful classroom management, social studies curriculum and instruction, social studies in evidence-based learning in social studies education social studies lessons listening in the place and importance in modern history, with a total of 8 training sessions are reviewed. The study group consists of 30 social studies teachers working in the Bergama district of Izmir province. The study group was determined according to the maximum diversity sampling method from the purposeful sampling methods. The participation of teachers in the research is based on volunteerism. There were 9 female and 21 male teachers in the study group. More than half of the participating teachers have between 5-10 years of seniority, and the vast majority are graduates of the faculty of education. In the research, the opinions of teachers were taken in written format with semi-structured interview forms consisting of open-ended questions. The main purpose of this activity is to ensure the epistemological and pedagogical development of the knowledge of social studies teaching of social studies teachers by sharing current learning/teaching approaches and tools with social sciences and teaching of social studies. The research data were coded by content analysis, classified and collected under themes. Educational practice is structured in the field of field education and pedagogy. In order to ensure the credibility of the research, participant confirmation was taken. In order to ensure transferability, a purposeful sampling method was selected and samples from the data of the research were presented with direct quotations. In order to ensure consistency, the data were collected in similar processes depending on the consistency review.

Results and Conclusions: In cooperation with the Bergama District Directorate of National Education, the general expectation of social studies teachers in the teacher training workshop are as follows: approximately one-third were “gaining professional experience” and “information about new teaching methods”, and a quarter were “current awareness of developments”. Other teachers have stated their different expectations. Accordingly, it is possible to say that the above-mentioned subjects in the educational program have met the expectations of teachers to a certain extent. In other words, these trainings have achieved their purpose in the opinion of about half of the teachers. Moreover, the part that does not report satisfaction with the program may probably not have provided willing participation and may not have paid enough attention to the trainings in this regard — because these trainings were held in a small district and social studies teachers participated in the program in accordance with the request of their superiors. One of the important results of this research, close to half of the social studies teachers stated that their expectations were met. Teachers evaluated this in terms of “providing the opportunity to make different evaluations”, “providing field knowledge” and “teaching different methods”. About half of the teachers stated that their expectations were partially met and emphasized that “practical lectures are efficient”. The teachers who stated that their expectations were not met also stated that the

lessons were explained directly and familiar topics were covered. With these results, it is possible to say that this in-service training program was successful. But nevertheless, attention should be paid to the elaboration of the program designs by analyzing the methods that teachers emphasize in detail and the issues related to what they want to study. At the beginning of the educational subjects that meet the expectations of social studies teachers, it is stated that “The Place and Importance of Modern History in Social Studies Courses” is at the top. Clearly, four-fifths of the teachers agree on this issue. Secondly, more than half of the teachers expressed the course “Thinking Education-Philosophy” and “Evidence-Based Social Studies Teaching”. This result both points to the success of the design and delivery of these educational contents and can be said to be an indication of the need for these contents. While 73% of social studies teachers said that they would apply what they learned from the teacher education workshop, 27% stated that they “could not apply it due to difficulties in implementation”. In this case, it may be appropriate to say that the educational program has achieved its goal. On the subject of “field-specific general expectations”, almost all teachers clearly wanted to be given “field-specific and endearing teaching methods”. About half of the teachers wanted to study “ways to make the lesson popular”, and some wanted to present “field knowledge about social studies” and “new approaches to the social studies lesson”. Based on these results, some of the educational subjects should be able to meet these expectations directly and some of them in a general context, so that the educational workshop, the effectiveness of which was measured in this research, was received positively by teachers at a level that cannot be underestimated. It is important that those who prepare an educational program pay attention to these expectations. The development of a needs-specific educational program and the voluntary participation of teachers in the programs should be encouraged. Indeed, in order to increase participation and interest in their programs, it is necessary to apply some motivational elements. One third of the social studies teachers regarding the teacher education workshop shared the suggestions of “lessons should be aimed at implementation” and some of them shared the opinion that “these trainings should be given in a more appropriate time frame”. In this context, it is necessary to emphasize the necessity of considering the suggestions of teachers in such educational program designs. It would be appropriate to say that the in-service trainings conducted within the scope of the research are beneficial to the direct beneficiaries, that is, the participants. Performed in accordance with the social studies teacher in-service training program to be developed by taking advantage of the details in the survey and in this context, the dissemination of organizing a training program for teachers of social studies is recommended. In this context, it is thought that it would be useful to repeat similar teacher workshops by considering the criticisms and suggestions brought. In addition, it will be useful to provide education to teacher candidates studying in the department of social studies education within the courses or through seminars. In addition, it would be useful to develop and test such designs in other fields with the cooperation of researchers and practitioners.